Afdeling Antwerpen

Afdeling Mechelen

Afdeling Turnhout

WERKINGSVERSLAG 2022

RECHTBANK EERSTE AANLEG ANTWERPEN

Dit werkingsverslag werd goedgekeurd door de

Algemene vergadering

van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen op 30 maart 2023.

INHOUDSTAFEL

Voorwoord
Hoofdstuk 1 - Personele middelen
Hoofdstuk 2 - Logistieke middelen
Hoofdstuk 3 - Organisatie
Hoofdstuk 4 - Overlegstructuren
Hoofdstuk 5 – Statistieken instroom, uitstroom, stock en doorlooptijden
Hoofdstuk 6 - Evolutie van de werklast
Hoofdstuk 7 – De achterstand in het beraad
Hoofdstuk 8 – De realisatie van het beheersplan
Hoofdstuk 9 – Het kwaliteitsbeleid
Hoofdstuk 10 – Interne en externe communicatie
Hoofdstuk 11 – De maatregelen genomen met het oog op de handhaving van de tucht
Hoofdstuk 12 – De werking van de afdelingen

VOORWOORD

Geachte lezer van dit werkingsverslag,
Dank voor uw interesse in onze rechtbank!

De rechtbank van eerste aanleg Antwerpen is veruit de grootste van het land wat het aantal zaken betreft. In bijna alle materies, burgerlijk, penaal, onderzoek, zijn we de grootste. We zijn echter geenszins de grootste in aantal mensen, en daar zit een zeer groot probleem voor de rechtbank.

Een rechtbank, dat zijn immers haar mensen. Zij bepalen wat voor een rechtbank je bent, en hoe dit ervaren wordt. En op dat vlak zit het zeer goed: onze mensen zijn bijzonder geëngageerd om te zorgen voor een kwalitatieve rechtspraak en dienstverlening. We denken dan ook voortdurend na over hoe het beter kan, zowel wat de rechtspraak als wat de dienstverlening en organisatie betreft. Hoe kunnen we er voor zorgen dat onze mensen graag komen werken? Hoe kunnen we er voor zorgen dat de burger en de advocaat de rechtbank als een eigentijdse, aan de maatschappelijke noden beantwoordende organisatie zien?

In een verslag binnen het werkingsverslag kan u lezen waarop we in 2022 voornamelijk werkten, tevens kan u onze doelstellingen voor 2023 terugvinden. Ook voor iedere sectie, burgerlijk, familiaal, correctioneel, onderzoek, jeugd, SURB en KBM kan u een afzonderlijk verslag vinden.

Plannen genoeg, al is de algemene omkadering van de rechtbank (400 mensen!) zeer beperkt. Zo zijn Mark Jespers en Philippe Quartier onmisbare pijlers waarop de rechtbank steunt. Sedert augustus 2022 mogen we hier ook Kim Keersmaekers bij rekenen, onze management attaché die het directiecomité van grote steun is, zo bij voorbeeld voor het verder uitwerken van onze instrumenten voor de organisatiebeheersing. Oprechte dank aan hen!

Over het algemeen zit het zeker goed, zo zijn er vele initiatieven in alle domeinen:

- de familierechtbank werkt aan een cultuuromslag om het tornooimodel waar mogelijk in te ruilen voor het participatiemodel;
- de burgerlijke rechtbank werkt richting de veel goedkopere, snellere, meer participatieve en effectieve (remember onze Vlinderrechter!) schikkingen, de klassieke procedure botst immers op haar limieten;
- penaal wordt er verder ingezet op opvolgingskamers en projecten in samenwerking met welzijn, tegelijk proberen we de enorme instroom aan steeds meer complexe zaken, onder meer afkomstig uit de drugsproblematiek in de haven, aan te pakken. Het feit dat een kind onlangs het slachtoffer moest worden van deze internationale drugscriminaliteit, was een enorm dieptepunt, dat de rechtbank verder aanspoort om steeds voldoende capaciteit vrij te maken voor deze zaken;
- op het onderzoek is dezelfde problematiek sterk aan de orde, maar werken we onder meer ook aan een betere risicotaxatie en specialisaties als cybercrime;
- binnen de jeugdrechtbank blijft men trachten om het algemene beleid in de goede richting te sturen, consulteer desgevallend hun zeer lezenswaardige verslag.

Ook op de griffie wordt voortdurend nagegaan hoe we een zo goed mogelijke dienstverlening kunnen realiseren en lopen we bij voorbeeld voorop in de talrijke informatiseringsprojecten, noodzakelijk voor onze eigen mensen en voor de burger. Onze wijze van organiseren van het onthaal, vindt navolging in heel het land, en blijkt ook in Antwerpen steeds meer mensen te bereiken.

We beleven onze waarden en bij keuzes laten we ons leiden door de premisses van integriteit, professionaliteit, een maatschappelijk verantwoordelijke en klantgerichte houding, in een sfeer van echte samenwerking tussen de respectieve entiteiten.

Dit werkt en maakt dat we aantrekkelijk blijven en maatschappelijk relevant.

We proberen hierbij steeds op een betrokken en empathische manier oog te hebben voor al onze medewerkers, maar daar zit een belangrijke zwakte (intern gezien) en bedreiging (extern). Verschillende factoren komen samen:

- ons wettelijk personeelskader is volstrekt niet aangepast aan onze werklast. Duidelijker gezegd: we hebben zeer vele, vaak zeer mooie zaken, maar we krijgen hiervoor niet voldoende mensen. De werklastmeting van het college van hoven en rechtbanken wees er op dat onze rechtbank, magistraten en griffie, in absolute en in relatieve cijfers de kampioen is met de hoogste noden. Het is zeer goed dat dit steeds meer geobjectiveerd en erkend wordt, en de beweging ter compensatie is voorzichtig ingezet, maar dit moet absoluut dringend sterker worden bijgestuurd;

- de werklast van Antwerpen op zich is ook zeer zwaar, dat blijkt uit allerlei cijfers waarbij kan gewezen worden op het feit dat één op vier beslissingen tot hechtenis in België door onze rechtbank wordt genomen, meer dan 1 op 5 gerechtelijke onderzoeken zit hier, er verhoudingsgewijs zeer vele minderjarigen onder toezicht van de jeugdrechter staan, enz. Er is een probleem in Antwerpen, en dit vergt middelen. De oude verdelingen, vooral gelinkt aan de omvang van de bevolking, voldoen duidelijk niet. Dit geldt overigens niet alleen voor de rechtbank, maar voor de hele penale keten zoals voor de arresthuizen in het arrondissement, de dienst overbrengingen, de capaciteit van de politie, het voorhanden zijn van psychiaters voor risicotaxatie enz.;

- er is ook een algemene verzwaring van de werklast per dossier, in ieder van de materies, ten opzichte van enkele jaren geleden. Dit is onmiskenbaar. Waar vroeger geen conclusies waren zijn er nu wel; waar er conclusies waren, zijn deze nu veel omvangrijker geworden; waar vroeger een bepaalde wet moest worden toegepast, concurreren nu talrijke bepalingen, vaak nieuwe, en is de juridische beoordeling heel wat complexer geworden, enz. Deze stijging van de werklast in dossiers op zich wordt onvoldoende in rekening genomen, maar maakt in de zittingszaal en in het kabinet wel een zeer groot verschil;

- algemeen lijken mensen meer onder druk te staan, professioneel en privé, en wijzen ze, terecht, op hun grenzen, of overschrijden deze met jammer genoeg afwezigheden tot gevolg. Zo wordt de rechtbank geconfronteerd met een groot aantal langdurig afwezigen onder de magistraten, om uiteenlopende redenen, niet meer dan buiten justitie, maar wel duidelijk meer dan pre-covid en dan wat vroeger voor de rechtbank het geval was. Deze gedwongen afwezigheid is psychisch zwaar voor deze collega's, en weegt op de algemene werkdruk, waarbij deze voor velen zeker doenbaar is, maar voor een aantal duidelijk niet houdbaar op langere termijn. Overigens kan worden opgemerkt dat de nevenfuncties van de magistraten alvast niet wegen op deze werkdruk of op onze capaciteit. We volgen deze van dichtbij op en willen hier ook transparant over zijn, hierbij een samenvatting.

We proberen oog te hebben voor ieders welzijn door bepaalde initiatieven en door een betrokken houding vanuit de leiding, al moeten we toegeven dat dit precies door die grote werkdruk niet altijd goed lukt. De instroom van referendarissen heeft geholpen om de meest acute problemen op te vangen, zij zijn een frisse en op zeer korte tijd onmisbare schakel geworden. We zullen in 2023 de individuele en algemene werklast verder goed opvolgen, en desnoods keuzes maken omdat het welzijn van onze mensen, en het verder vernieuwen van onze werking en van onze rechtspraak, cruciaal zijn voor de langere termijn.

Hoewel velen zich tevreden tonen, is het dan ook hoogdringend dat we substantieel meer mensen krijgen. De instroom verantwoordt dit, zo niet zullen verder keuzes moeten gemaakt worden die op onze dienstverlening zullen wegen, zo bij voorbeeld op de doorlooptijden.

Onze rechtbank mag gezien worden, zo zijn de doorlooptijden en de termijnen van beraad nog steeds prima, maar, dit blijft niet duren indien we niet meer mensen krijgen. Indien men in Antwerpen Brusselse toestanden wil, dan moet het beleid deze nood maar blijven negeren.

Het is niet dat er niets in beweging zit, maar het duurt veel te lang. 2022 heeft op dit vlak niet voor de verhoopte kentering gezorgd. Het kader was beter ingevuld, maar we hadden ook meer werklast en meer langdurig zieken. De wet op de flexibele kaders, een belangrijke vernieuwing en goede zaak, zal hopelijk wel een bijsturing toelaten, voor magistraten en griffie. Ter zake moet beklemtoond worden dat het onze overtuiging is dat elke rechtbank van eerste aanleg minstens een volledig kader nodig heeft. Er zijn concrete plannen, en budgetten, voor verdere aanpassingen maar dit vergt nog een extra wetswijziging. Er is daarnaast een budget voor het herhaaldelijk aangekondigde havenkader voor onze rechtbank, maar het blijft wachten op de wettelijke regeling ervan.

Hierna volgt een pagina met de belangrijkste gegevens van het werkingsverslag.

Samengevat, onze rechtbank doet het goed, zelfs uitzonderlijk gezien de te beperkte middelen. Er wordt heel betrokken en hard gewerkt, de cijfers zijn goed, er zijn prima initiatieven op vele domeinen. We willen ons machtsprivilege verder verdienen, en dit tot voldoening van de maatschappij, met gelukkige medewerkers. Maar, het is een wankel evenwicht. Recht en rechtvaardigheid zijn basisbehoeften van elke mens. We hopen dat we ze verder op een afdoende manier voor Antwerpen mogen blijven invullen, ook de komende jaren.

Ik wil besluiten met het belangrijkste. Het was een echt zwaar jaar, maar we zagen ook heel veel moois op de rechtbank. Een oprechte, hele grote dank aan ieder van onze ongeveer 400 mensen die elke dag opnieuw de lat hoog leggen en onze rechtbank doen draaien. We mogen er allen samen fier op zijn, en gaan dat ook in 2023 zo proberen houden.

Tot uw dienst, en steeds graag bereid tot toelichting,

Bart Willocx
Voorzitter

WERKINGSVERSLAG RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG ANTWERPEN
AFDELINGEN ANTWERPEN – MECHELEN - TURNHOUT

HOOFDSTUK 1: PERSONELE MIDDELEN

1. Vul onderstaande tabellen in

Jaar 2022

	Gemiddelde personeelsformatie	Gemiddelde bezetting van de personeelsformatie		Delegaties of externe opdrachten	Onbeschik-baarheden om medische redenen	Effectieve personeelsmiddelen	
	(in vte)	(in vte)	(in %)	(in vte)	(in vte)	(in vte)	(in %)
Magistraten (incl. art. 100)	107	100	93,45	4	2805 dagen = 7,68 vte	92,32	92,32 %
Plaatsvervangende magistraten (art. 383§2 Ger.W.)	10						
Assessoren in strafuitvoeringszaken	6				1		
Gerechtelijk attachés	3	0,75	25%			0,75	25 %
Gerechtelijk stagiairs (mio)	4 (tot 1/10/22) 9 (vanaf 1/10/22)	4 (tot 1/10/22) 9 (vanaf 1/10/22)	100 %		0,5	3,5 (tot 1/10/22) 9 (vanaf 1/10/22)	87,5 % (tot 1/10/22) 100 % (vanaf 1/10/22)
Referendarissen	14,00	12,75	91%			12,75	91 %
Beheersprofielen	1	0,50	50%			0,50	50%
Griffiers	117,00	112,80	96,41 %	1,00	8,89	103,91	92,11 %
Ander gerechtspersoneel	172,00	142,93	83,09 %		12,73	130,2	91,09 %
Plaatsvervangende rechters	19						
Plaatsvervangende assessoren	9						

2. Zijn er nog andere belangrijke onbeschikbaarheden die een invloed hebben op de werking van de entiteit? Zo ja, welke?

De rechtbank kampt met een aantal langdurig zieken onder de magistraten, deels ten gevolge van de zeer hoge werklast zoals verder beschreven. Dit relativeert de vermelde invulling van het kader. Langdurig zieken worden niet vervangen. Dit weegt vanzelfsprekend op de werklast van de overige magistraten.

HOOFDSTUK 2 : LOGISTIEKE MIDDELEN

1. Zijn de lokalen waarover de entiteit beschikt gepast voor de uitoefening van de justitie (functioneel, beveiligd, goed onderhouden, proper, degelijk uitgerust, adequate signalisatie, toegankelijk voor personen met een handicap, gemakkelijk bereikbaar, voldoende parking)?

De lokalen waarover de rechtbank beschikt zijn overwegend geschikt voor de dienst, al moet worden opgemerkt dat er jammer genoeg soms te zeer bespaard wordt op het minimale onderhoud van deze gebouwen. Dit is op korte termijn een besparing, maar op lange termijn niet omdat dit uiteindelijk hogere uitgaven noodzaakt. Het getuigt ook niet van respect naar de medewerkers van justitie en naar de rechtzoekenden. Ook de besparingen op het poetspersoneel maken dat het onderhoud soms onvoldoende is en de gebouwen soms niet de noodzakelijke reinheid hebben. Anderzijds kunnen we het onderhoud zelf aansturen in tegenstelling tot andere infra-domeinen wat maakt dat we zelf noden kunnen aanwijzen en daadwerkelijk kunnen laten opnemen en hiervoor niet van anderen afhankelijk zijn.

Wat de dienst New Infra betreft moet namens de korpschefs in het Vlinderpaleis opnieuw het probleem van te weinig communicatie, te beperkte budgetten en te beperkte betrokkenheid van de dienst worden opgemerkt. In het najaar van 2021 was er uiteindelijk een grote vergadering met de Brusselse verantwoordelijken, maar er was geen opvolging en slechts zeer beperkte verandering. Uiteindelijk volgde in juni ’22 de eerste en enige vergadering van het zogenaamde “user committee”. Het bleek dat de bevraging waarop men zich steunde, onvolledig was op verschillende vlakken. Er is nog steeds geen manier om de noden systematisch te vatten, er is slechts zeer beperkte communicatie (voornamelijk reactief en incidenteel), opvolging van vragen is niet mogelijk, laat staan het mee aansturen van de dienst. Een klantgerichte houding ten aanzien van de justitiële entiteiten ontbreekt nog al te vaak.

Het voornaamste probleem dat zich hier stelt is de afwezigheid van een globale veiligheidsanalyse, waarbij de verschillende spelers als MTB, Infra, DAB, korpsen, lokale politie, G4S op elkaar worden afgestemd na een grondige analyse die rekening houdt met een veel grotere veiligheidsproblematiek dan voorheen. De afdelingen Antwerpen en Mechelen staan in het vizier van belangrijke criminele groepen, waarbij het waarschijnlijk is dat deze zich vroeg of laat gaan richten tegen het gebouw of haar bewoners of bezoekers. Dit werd reeds herhaaldelijk aangekaart, doch zonder enig concreet initiatief als resultaat.

Verder moet opgemerkt worden dat onder meer door bijkomende opdrachten (zie bijv. de uitbreiding van de strafuitvoeringsrechtbank, de oprichting van het taxatiebureau, de komst van meer referendarissen en rechters in opleiding, …) de beschikbare ruimte duidelijk te klein wordt, in het bijzonder in Antwerpen en in Mechelen.

In Antwerpen droeg het feit dat we het hebben mogelijk gemaakt dat het Hof van Assisen kan zetelen in het Vlinderpaleis, wat de permanente bezetting van drie zittingszalen impliceert, bij tot het al te beperkt zijn van de beschikbare ruimte. In het najaar van 2023 zou het Hof van Assisen echter terug naar de gerenoveerde Britselei gaan.

Meer zaken op een alternatieve manier behandelen, zoals in schikkingskamers burgerlijk en familiaal, en in opvolgingskamers correctioneel, waarop de rechtbank met overtuiging inzet, maakt dat andere ruimtes dan de klassieke zittingszalen nodig zijn. We willen meer kunnen zetelen aan een tafel, en niet in een traditionele opstelling waar er veel afstand wordt gecreëerd tussen alle betrokkenen.

Het aantal hiervoor beschikbare lokalen is jammer genoeg beperkt waardoor dit in hiertoe minder geschikte ruimtes moet worden opgenomen.

De werking van de rechtbank begint duidelijk hinder te ondervinden van deze te beperkte ruimtelijke mogelijkheden.

Het voornaamste probleem inzake infrastructuur situeert zich duidelijk in Mechelen.

Het gebouw in Mechelen heeft een prachtige geschiedenis, maar ofwel dient men hierin zwaar te investeren, ofwel moet men voor een alternatief zorgen. De rechtbank van eerste aanleg Antwerpen gaat uitdrukkelijk voor het behoud van drie volwaardige afdelingen, waaronder Mechelen. Ook in Mechelen moet er dan ook een afdoende infrastructuur aanwezig zijn, wat steeds minder het geval is. In de huidige staat is het Mechelse gebouw niet hygiënisch, niet veilig voor externen, niet veilig qua infrastructuur, en gewoon niet geschikt voor een moderne dienstverlening. Er is dringend nood aan meer onderhoud, aan infrastructurele investeringen en vooral aan betere veiligheidsvoorzieningen. Sedert 2019 neemt de rechtbank deel aan een oefening voor de bepaling van de noden voor een nieuw gebouw voor justitie op een nieuwe locatie in Mechelen. Het is echter onduidelijk of hier verder echt werk van wordt gemaakt. De rechtbank staat open voor een grondige renovatie dan wel voor nieuwbouw, maar er moet iets gebeuren want de staat van onveiligheid, gebrek aan reinheid en minimale infrastructuur is niet meer aanvaardbaar zoals bij voorbeeld ook uit de rapporten van de dienst voor arbeidspreventie blijkt.

In Mechelen en in Antwerpen gebeurden investeringen in de cellen wat positief is, overal zouden er camera's moeten zijn in de cellen.

Een ander belangrijk pijnpunt betreft de opslag van de overtuigingsstukken. Zeker in Antwerpen zou de locatie reeds lang moeten verlaten zijn onder meer omwille van zeer grote veiligheids- en hygiënische redenen, maar ook in Turnhout en Mechelen zijn er ter zake belangrijke opmerkingen te maken. Er wordt gewerkt aan een centrale opslagplaats, in een loods in Herentals. Dit geeft perspectief op een oplossing die hoognodig is, doch dit zal ook een zware logistieke operatie impliceren, die moet worden voorbereid.

Overal is nood aan betere bewegwijzering, we vragen hiervoor sedert lang investeringen aan Infra.
Overal moet meer infrastructuur komen voor wie (medewerker of burger) met de fiets naar de rechtbank komt, zo bij voorbeeld met een elektrische fiets die op een veilige manier moet kunnen opgeladen worden.

Er moet ook geïnvesteerd worden in een klimaatregeling binnen onze gebouwen. Eerste aanleg werkt met continu diensten, ook in de zomermaanden. Op sommige plaatsen, zoals in het Vlinderpaleis op de gang van het onderzoek, wordt het te vaak al te warm om te werken. Dit is een structureel probleem dat ook structureel moet worden aangepakt. De Regie der Gebouwen werkte aan een belangrijke aanpassing van het temperatuurregelingssysteem voor de vleugel van het onderzoek en de jeugd in het Vlinderpaleis, we kijken uit naar de zomer om het te kunnen testen.

Er is overal een onthaal voorzien maar ten gevolge van het personeelsgebrek kan dit niet steeds op een afdoende wijze worden bemand. In Antwerpen bestaat het overkoepelend multidisciplinair onthaal voor alle bezoekers van het gebouw, centraal in de wandelzaal, in plaats van een onthaal dat louter de weg wijst naar een griffie of een zittingszaal. Hierbij werken alle griffies binnen het Vlinderpaleis, de juridische eerstelijnsbijstand en het CAW samen, met uitzondering van de vredegerechten. Het onthaal te Antwerpen bestaat uit een centrale dienst voor de griffies en de parketten, een dagelijkse permanentie van de eerstelijns juridische bijstand, en een dagelijkse aanwezigheid van het CAW. Het aantal bezoekers aan dit welzijnsonthaal explodeert, wat wijst op de grote nood die hiermee wordt ingevuld. Via deze link vindt u het jaarverslag van het welzijnsonthaal.

Opmerkingen vanuit de respectieve afdelingen:

Afdeling Antwerpen:

De parkeermogelijkheden zijn beperkt. Dat geldt zowel voor de magistraten, als voor het personeel. Zeker omdat we nog niet beschikken over een digitaal dossier, dienen magistraten en griffiers zware dossiers mee te sleuren, wat niet veilig kan als er onvoldoende nabije parkeerplaatsen zijn. Ook voor advocaten en rechtszoekenden zijn er weinig parkeermogelijkheden.

Door de slechte staat en werking van de liften, is de toegang tot het gebouw voor rechtszoekenden en advocaten soms problematisch, zeker in de winter, wanneer de trap afgesloten dient te worden omwille van de gladheid van het hout. Door het slecht functioneren van de liften is de toegang voor mindervaliden problematisch. Ook de toegang tot de jeugdrechtbank verloopt soms moeilijk, doordat reeds vaak de liften zijn uitgevallen. Om de zittingen toch vlot te laten verlopen werd de planning van de zittingszalen gewijzigd. Er is wel een onderhoudscontract, maar de liften blijven continu slecht functioneren.

De organisatie van Assisen weegt zwaar op de beschikbaarheid van grote lokalen, in het bijzonder voor de grote correctionele zaken. De organisatie van Assisen in het gebouw kost ons één grote correctionele zittingszaal, een bijkomende grote (niet-correctionele) zittingszaal voor de streaming, een kleine correctionele zittingszaal en een vergaderlokaal. Dit legt een zware druk op de organisatie van de overige zittingen. De correctionele zittingszalen (met een beveiligde gang voor de gedetineerden) zijn beperkt in verhouding tot de andere zittingszalen. De laatste jaren worden we meer geconfronteerd met grote strafzaken met veel beklaagden, waardoor het een enorme organisatie vergt om deze zaken te laten doorgaan. Want zowel de raadkamer, als de correctionele rechtbank hebben in die gevallen een grote zittingszaal nodig.

Positief is zeker de bouw van het nieuwe lokaal voor de uitbouw van ons gemeenschappelijke onthaal en welzijnsonthaal, waardoor we op een meer professionele en klantgerichte wijze de rechtszoekenden en de advocaten van dienst kunnen zijn.
Ook een inzagelokaal voor digitale dossiers werd ingericht.

Afdeling Mechelen:

Te Mechelen is er een groot veiligheidsprobleem. Het gebouw is vrij toegankelijk langs de twee hoofdingangen. Aan geen van deze ingangen is enige veiligheidscontrole voorzien. Enkel aan de achteringang is er camerabewaking. Bij incidenten dient evenwel een externe firma deze beelden veilig te stellen, wat steeds opnieuw enkele honderden euro kost.

Het onthaal aan geen van deze ingangen is aangepast. Het onthaal langs de Keizerstraat werd tot op heden gevormd door een door de Stad ter beschikking gestelde houten constructie, dewelke evenwel niet langer bruikbaar is en gesloten zal moeten worden. Er is geen alternatief, zodat er aan gedacht wordt deze ingang af te sluiten, wat een enorme impact zal hebben op de toegankelijkheid van ons gebouw. Een modern aangepast onthaal op deze plaats door middel van bijvoorbeeld een glazen constructie is aangewezen. Hier blijkt evenwel de eerstkomende jaren geen budget voor beschikbaar. Het onthaal aan de Voochtstraat is evenmin aangepast. De intercom dewelke een vlotte communicatie tussen de onthaalmedewerkers en de bezoekers aan het gebouw mogelijk moet maken is al gedurende geruime tijd stuk. Vervanging blijkt niet mogelijk.

Verder zijn de verschillende lokalen in het gebouw ook vrij toegankelijk. Er is nergens enige beveiliging om de toegang tot bepaalde delen van het gebouw af te sluiten. Hierdoor kunnen bezoekers zich bijvoorbeeld ook in de rechterslokalen of bibliotheek begeven. Rechters werden reeds geconfronteerd met diefstal van hun bezittingen. Rechters en medewerkers worden herhaaldelijk geconfronteerd met 'ongewenst' bezoek in hun lokalen, wat niet alleen bijzonder storend is in het normale werk, maar ook een heel groot onveiligheidsgevoel gecreëerd.

Er werden relatief recent overal alarmknoppen geïnstalleerd. Enige communicatie hieromtrent werd niet verschaft. Het is voor de medewerkers van onze afdeling ook niet duidelijk waar deze alarmknoppen precies geplaatst werden. Het gaat hier over niet vastgehechte knoppen, waarvan er enkelen reeds verdwenen zijn. Bovendien zijn deze knoppen ook niet aangesloten. In feite dienen ze tot op heden dus tot niets!

Regelmatige controle in het gebouw door MBT-ers of veiligheidspersoneel in en rond het gebouw is er niet. Het veiligheidskorps is structureel onderbemand in die mate dat ze deze taken niet eens kunnen opnemen. MBT-ers zijn te Mechelen niet aanwezig.

Incidenten en concrete bedreigingen zijn er nochtans in ons gebouw relatief vaak. Gaande van diefstal, tot bedreigingen, onderscheppen van iemand dewelke na het uiten van concrete bedreigingen in het bezit van een mes de zittingszaal tracht te betreden, tot het aanbrengen van boodschappen aan de ingang van het gebouw of het gooien van molotov-cocktails. Het gebrek aan afdoende (=geen beveiliging) waar rechters dewelke gelast zijn met de meest delicate zaken is werkelijk onverantwoord en kan niet langer aanvaard worden.

Eén van de andere problemen is het onaangepast karakter van het gebouw. Zittingszalen zijn mooi, maar niet aangepast, in verschillende ruimten regent het binnen, er is een algeheel plaatsgebrek om normaal te functioneren.

Een vlotte samenwerking met New-Infra en de Regie der Gebouwen, is ondanks de inspanningen die elk van hen doen niet mogelijk om dit allemaal heel concreet aan te pakken. Er is én een gebrek aan personeel bij deze respectievelijke diensten én een gebrek aan afdoende middelen opdat zij op een aanvaardbare manier de nodige initiatieven kunnen nemen.

De opsomming van aan te pakken problemen lijkt bijna eindeloos, gelet op de jarenlange verwaarlozing. Een algehele en doorgedreven renovatie van het gebouw is aan de orde. Zoals hoger aangehaald zou er prioritair werk moeten gemaakt worden van een aangepast onthaal, maar ook van een beter en frequenter onderhoud van de tuin, van de plaatsing van aangepaste toegangspoorten naar de parkings, dewelke thans tot ieders frustratie te frequent defect zijn, bijkomende ruimten voor medewerkers, maar ook opslag.

Er stelt zich op dit ogenblik ook een probleem met het poetspersoneel. Er is dringend nood aan één of twee bijkomende poetsmedewerkers. Gelet op langdurige afwezigheden, maar ook deels een tekort aan poetsmedewerkers, kan het gebouw niet op een aangepaste manier proper gehouden worden. Ook op dit punt is er echter weinig tot geen perspectief voor verbetering.

Afdeling Turnhout:

Afgelopen jaar vonden er grondige renovatiewerken plaats in het gerechtsgebouw Het Kasteel, dat een beschermd monument is. Het schrijnwerk kreeg een grondige opknapbeurt, glaswerk werd vervangen waar nodig, en alle ramen werden opnieuw geschilderd. De realisatie is succesvol verlopen door een constructieve samenwerking met

de Regie der gebouwen, de aannemer, de diensten van erfgoed Noorderkempen en het nodige begrip van onze medewerkers.

Wat betreft het onderhoud van de gebouwen, en meer bepaald het poetspersoneel, stellen we jaar na jaar vast dat er geen bijkomende contracten of vervangingen meer worden toegekend. De medewerkers schoonmaak zitten op hun tandvlees waardoor er heel veel frustraties en ongenoegen heersen. Meerdere leden van het schoonmaakteam zijn afgelopen jaar langdurig afwezig geweest.
Vooral het gerechtsgebouw zelf, Het Kasteel, dat historisch erfgoed is, vraagt heel veel onderhoud, niet alleen de dagelijkse basisbehoeften, maar ook het onderhoud van matten, parketvloeren, deurklinken, houten lambrisering etc….
Hiermee wordt nagenoeg geen rekening gehouden bij de vaststelling van het personeelskader.
Thans werd hieraan nog steeds geen gehoor gegeven.

Sedert het voorjaar 2022 is eindelijk het badgesysteem actief zowel in de nieuwbouw aan de Kasteelstraat 1, alsook, maar beperkter, in het gerechtsgebouw het Kasteel. Op deze manier voelen de medewerkers in het griffiegebouw aan de Kasteelstraat 1 zich veiliger op hun werkplek en kunnen bepaalde lokalen beter afgesloten worden.
In het gerechtsgebouw het Kasteel dringen zich bijkomende veiligheidsmaatregelen op, het bemand onthaal aan de ingang van het Kasteel biedt geen afdoende veiligheidsgaranties en kan niet verhinderen dat externen zomaar de bureaus van magistraten (waaronder de bureaus van de onderzoeksrechters) kunnen betreden.

Sedert september 2022 werd in samenwerking met het parket ook een onthaal in de Kasteelstraat georganiseerd, waardoor elke bezoeker beter zijn weg kan vinden naar de verschillende diensten. Ook de telefonie wordt centraal beheerd.

Het afgelopen jaar werd meermaals overlegd tussen de afdelingsvoorzitter en afdelingsprocureur m.b.t. de nood zowel bij het Parket als bij de Zetel naar meer lokalen. Door de komst van referendarissen en MIO's is er een acuut gebrek aan voldoende lokalen. Ook de digitalisering vereist pecifieke ruimtes, zoals bvb het lokaal just scan waar partijen de mogelijkheid wordt geboden om digitaal dossiers in te kunnen kijken.

2. Wordt in ieder gebouw waar de entiteit gehuisvest is, de wetgeving over het welzijn op het werk nageleefd?

Neen, onder meer bij gebreke aan tijdige reactie op problemen vanwege de bevoegde diensten, soms ook omdat zij zelf ook niet over de nodige middelen beschikken. Zo kan er worden verwezen naar de toestand in de gebouwen voor de overtuigingsstukken in Antwerpen, en naar de gebouwen van het justitiepaleis te Mechelen.

De aankoop van materiaal dat een invloed kan hebben op het fysieke welzijn van de medewerkers, loopt soms grote vertraging op.

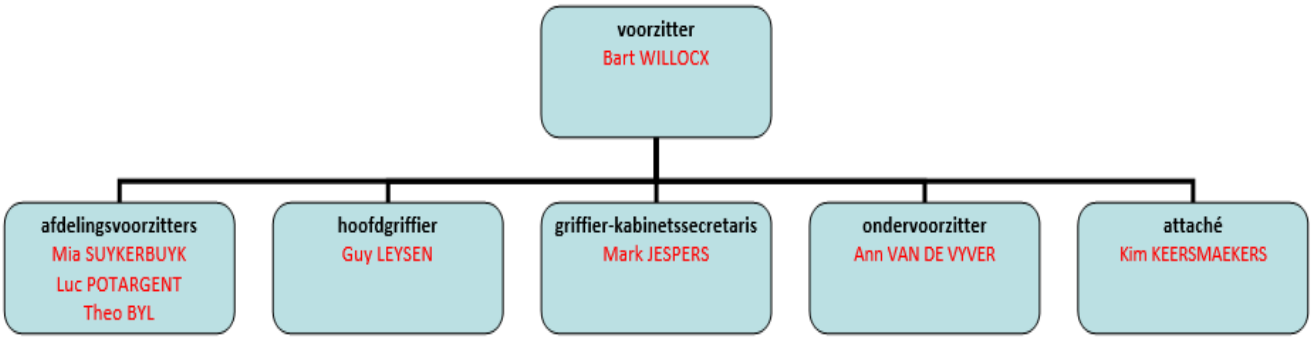
3. Is er een ontvangstbalie waar het publiek wordt voortgeholpen?

Dit is aanwezig in de drie afdelingen. In de afdeling Antwerpen betreft het een multidisciplinair welzijnsonthaal vanwege alle entiteiten in het paleis, gecombineerd met juridische bijstand en sociale bijstand zoals hoger beschreven. Dit wordt, voor zover praktisch mogelijk, ook nagestreefd in de beide andere afdelingen.

HOOFDSTUK 3 : ORGANISATIE

1. Geef het organogram weer van de entiteit. In het organogram worden de naam en de functie van de leden van het directiecomité vermeld. .

Rechtbank van eerste aanleg - directiecomité:



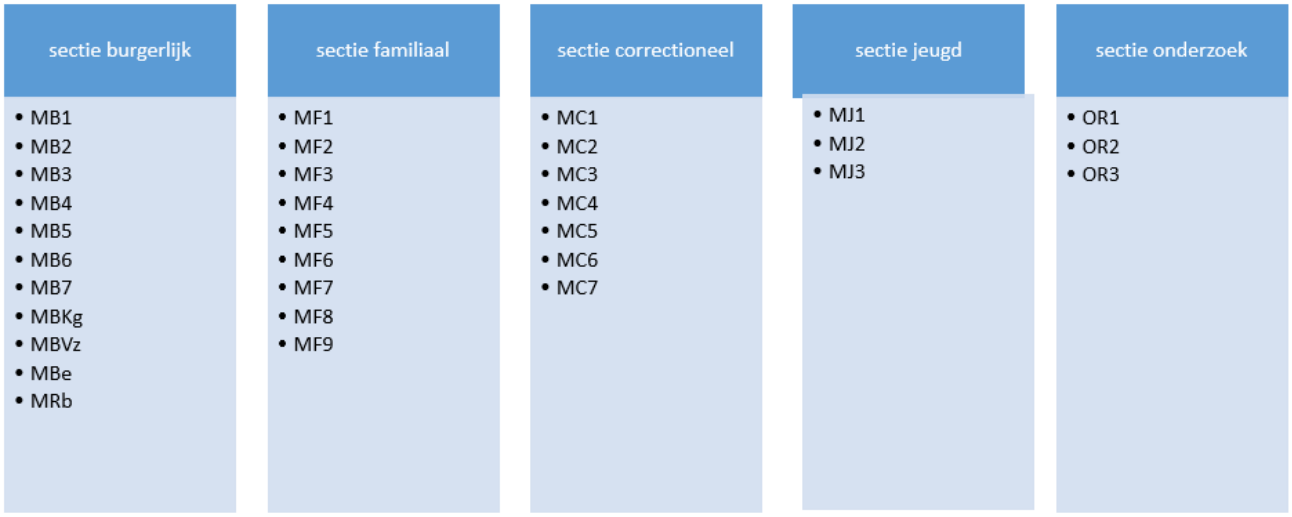
De rechtbank stelt steeds op 31/12/2022 een allocatiemodel op van de magistrate, referendarissen en de griffie.

Een overzicht van de kamers:

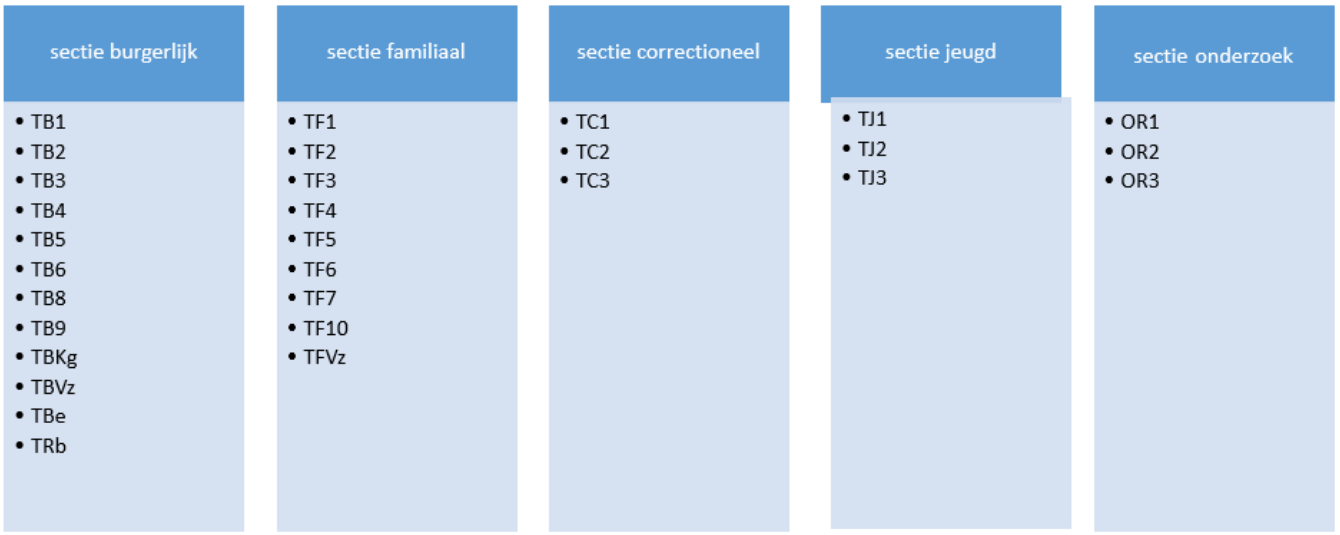
AFDELING ANTWERPEN

sectie burgerlijk	sectie familiaal	sectie correctioneel	sectie jeugd	sectie onderzoek	setie SURB
• AB2 • AB5 • AB6 • AB8 • AB9 • AB10 • AB11 • AB12 • AB13 • AB14 • ABKg • ABVz • Verhoren • ABE1 • ABE2 • ABE3 • ARB1 • AFi1 • AFi2 • AFi4	• AF1 • AF2 • AF3 • AF4 • AF5 • AF8 • AF9 • AF10 • AF11	• AC1 • AC2 • AC3 • AC4 • AC5 • AC6 • AC7 • AC8 • AC9 • AC10	• AJ1 • AJ2 • AJ3 • AJ4 • AJ5 • AJ6 • AJ7 • AJ8 • AJ9	• OR1 • OR2 • OR3 • OR4 • OR5 • OR6 • OR7 • OR8 • OR9 • OR11 • OR11	• ASU1 • ASU2 • ASU3 • ASU4

AFDELING MECHELEN



AFDELING TURNHOUT



2. Geef de dienstregeling weer van de entiteit op 1 september van het jaar 2022

Afdeling Antwerpen
Afdeling Mechelen
Afdeling Turnhout

HOOFDSTUK 4 : OVERLEGSTRUCTUREN

Rechtbank van eerste aanleg

1. Beschrijf kort de structuur van het intern overleg (overleg binnen de entiteit)

	Deelname	Frequentie
Intern	**Algemene vergadering:** De beroepsmagistraten komen onder voorzitterschap van de voorzitter regelmatig samen voor het bespreken van juridische vraagstukken, de dienstregeling, de verdeling van het werk en andere aangelegenheden die een rechtstreekse impact hebben op het functioneren van de magistraten.	Driemaal per jaar, in principe de derde vrijdag van januari, maart en september.
	Vergaderingen van het directiecomité: overleg en beslissingen nemen inzake het beheer van het rechtscollege.	Tweewekelijks op woensdagnamiddag. Soms (bijv. de eerste vergadering van het gerechtelijk jaar, in het kader van de opmaak van de doelstellingen, enz.) wordt het dircom uitgebreid met de sectievoorzitters en de afdelingsgriffiers.
	Sectievergaderingen: Voor de magistraten van een bepaalde sectie in de rechtbank, voorgezeten door het hoofd van de sectie (correctioneel, burgerlijk,…).	Afwisseling bestuursvergaderingen en algemene vergaderingen, samen een frequentie van ongeveer zeswekelijks overleg. Dit sectieoverleg gebeurt tevens per afdeling.
	Overleg tussen: voorzitter, hoofdgriffier, afdelingsvoorzitters en afdelingsgriffiers	Voortdurend
	Welzijnsonthaal	tweemaandelijks
	Communicatiecel	Incidenteel, regelmatig

2. Beschrijf kort de structuur van het verticaal (met de hogere of lagere entiteiten) en horizontaal overleg (met andere entiteiten van hetzelfde niveau) binnen de rechterlijke organisatie.

	Deelname	Frequentie
Verticaal	**Overleg met het Hof van Beroep:**	Incidenteel
	Overleg met de politierechtbanken en vredegerechten:	Incidenteel
	College van de hoven en rechtbanken: - Personeelsbeheer - Informatica-allocatiemodel - Bevraging standpunten werkprocessen en juridische materies - Opvolgen corona-berichten en richtlijnen	Incidenteel en in de algemene en andere vergaderingen; de voorzitter van de rechtbank is tevens ondervoorzitter van het College
	Overleg met de andere lokale korpschefs onder meer inzake het gebouwenbeheer	Periodiek en incidenteel
	FOD Justitie (o.m. inzake Infra)	Incidenteel

	Deelname	Frequentie
Horizontaal	**Parket**	Regelmatig, vooral incidenteel. Parket en rechtbank zitten regelmatig samen in het kader van het zittingsmanagement en de organisatie van de correctionele zittingen.
	De Balie	Regelmatig, vooral incidenteel. Ook in bepaalde secties is er regelmatig overleg met de balie. De familierechtbank tracht minstens jaarlijks een overleg te plannen met de balie. Correctioneel/onderzoek is er driemaandelijks overleg met balie en parket.
	Conferentie van de Nederlandstalige Rechtbanken van Eerste Aanleg: bijeenkomst om tot een betere werking van de rechtbanken van eerste aanleg te komen, uitwisseling van best practices en tot (eensgezinde) oplossingen of standpunten te komen.	2 x per jaar AV, 3 x per jaar bureau

3. Beschrijf kort de structuur van het overleg met externe partners (het parket, het auditoraat, de Balie, FOD Justitie, politie, enz.).

	Deelname	Frequentie
Extern	**Hoge Raad voor de Justitie**	Incidenteel
	FOD Justitie: - Personeel - Gebouwenbeheer - Werkgroepen en ICT-projecten - Algemene onderwerpen - Penitentiaire instellingen	Incidenteel, ondanks ernstige problemen inzake Infra en onze vraag tot meer en beter overleg en communicatie naar de gebouwenbeheerder en de andere korpschefs toe.
	Lokale/federale politie	Incidenteel (regelmatig met de DAB van de federale politie gelet op de vele problemen met overbrengingen van gedetineerden)
	Pers	Incidenteel, informeel
	Gerechtsdeurwaarders	Incidenteel
	Balie	Incidenteel, regelmatig
	Notariaat	Incidenteel, regelmatig

BIJKOMENDE OPMERKINGEN:

Er is met alle stakeholders regelmatig overleg waarbij we proberen te luisteren hoe we onze dienstverlening kunnen verbeteren. Omgekeerd kaarten we problemen aan bij de betrokken instanties. Er is een open en constructieve samenwerking.

HOOFDSTUK 5 : STATISTIEKEN INSTROOM, UITSTROOM, STOCK EN DOORLOOPTIJDEN

De steundienst van het College van hoven en rechtbanken heeft de onderstaande tabellen vooraf ingevuld met de beschikbare gegevens. Als u meer wilt weten over de wijze waarop deze cijfers zijn berekend, nodigen wij u uit alle telregels te raadplegen die op de website van het College beschikbaar zijn: https://www.rechtbanken-tribunaux.be/nl/richtlijnen.

Categorieën	**Hangende zaken op 1/1/2022**	**Nieuwe zaken tijdens 2022**	**Afgesloten zaken tijdens 2022**	**Hangende zaken op 31/12/2022**	**Gemiddelde doorlooptijd zaak voor alle rechtbanken van eerste aanleg**	**Gemiddelde doorlooptijd zaak bij deze rechtbank van eerste aanleg**
2. Onderzoek - Aantal gerechtelijke onderzoeken	Gerechtelijke onderzoeken die onder de volgende types dossier vallen : “Gewoon gerechtelijke onderzoek ingeleid door parket”, “Gewoon gerechtelijke onderzoek ingeleid door burgerlijke partijstelling” of “Gewoon gerechtelijke onderzoek ingeleid door eigenvatting van een mini-onderzoek”					
3A. Burgerlijk – A rol	Burgerlijke zaken ingeschreven in de A-rol (en niet opgenomen onder 3C of 3D)					
3B. Burgerlijk – Verzoekschriften	Burgerlijke zaken ingeschreven in de B-rol (en niet opgenomen onder 3C)					
3C. Burgerlijk – Beroepszaken	Burgerlijke zaken ingeschreven met groep aard “J - hoger beroep vredegerecht en politierechtbank”					
3D. Burgerlijk - Fiscale zaken	Burgerlijke zaken ingeschreven met groep aard “C - belastingen”					
4. Jeugd - Aantal onder toezicht staande minderjarigen	aantal actieve unieke minderjarigen - Alle minderjarigen (maximaal 1x geteld per minderjarige), met ofwel een creatiedatum in de periode, of een beslissing - Een persoon wordt als minderjarige beschouwd als hij/zij geregistreerd is als de ‘minderjarige’ van een dossier - Een minderjarige wordt als ‘NIEUW’ geteld als de creatiedatum binnen de periode (2022) valt, en anders als ‘HANGEND’ (dus ook als er een beslissing is genomen voor de aanmaak van de minderjarige) - (beslissingen in 2022 waar geen minderjarige aan gekoppeld kan worden (bv. omdat deze niet is ingevuld in het dossier) worden hierdoor ook als ‘HANGEND’ beschouwd) Er wordt geen rekening gehouden met de aard van de dossiers – deze cijfers omvatten dus ook minderjarigen met bv. enkel een burgerlijk dossier.					
5A. Familie – A rol	Familiezaken ingeschreven in de A-rol (en niet opgenomen onder 5C)					
5B. Familie – Verzoekschriften	Familiezaken ingeschreven in de B-rol (en niet opgenomen onder 5C)					
5C. Familie – Beroepen	Familiezaken ingeschreven met groep aard “J - hoger beroep vredegerecht en politierechtbank”					
6. SUR - Aantal vonnissen en beschikkingen	De ontwikkeling en validering van de accountregels zijn opgeschort vanwege het probleem met het gebruik van de nationale SURTAP-applicatie.				NVT	

Ter informatie

- Familiezaken: De zaken ingeschreven vóór 1 juni 2018 met een aard van de zaak “echtscheiding” of “voorlopige maatregelen” worden geteld per familiedossier en niet per familiezaak, onder de zogenaamde aardcode “echtscheiding met of zonder voorlopige maatregelen”. Alle andere zaken worden geteld per familiezaak.
- Burgerlijke en familiezaken: Een slapende zaak komt in aanmerking om ambtshalve weggelaten te worden, maar is dat nog niet. Het gaat om zaken die niet zijn weggelaten maar die sinds meer dan drie jaar op de rol zijn ingeschreven en waarvan de debatten geen aanvang hebben genomen of die sinds meer dan drie jaar niet zijn voortgezet. Indien de zaak na drie jaar toch nog voortgezet wordt, behoort ze terug tot de hangende zaken.

1. Algemene definities

Instroom: het aantal nieuwe zaken in de loop van het kalenderjaar 2022 .

Uitstroom: het aantal zaken dat in de loop van het kalenderjaar is afgesloten.

Stock: het aantal (hangende) zaken dat nog niet is afgesloten.

Doorlooptijd: de gemiddelde duur in dagen tussen de datum van instroom van de zaak enerzijds en de datum van de afsluitende beslissing anderzijds.

2. Cijfers per instantie

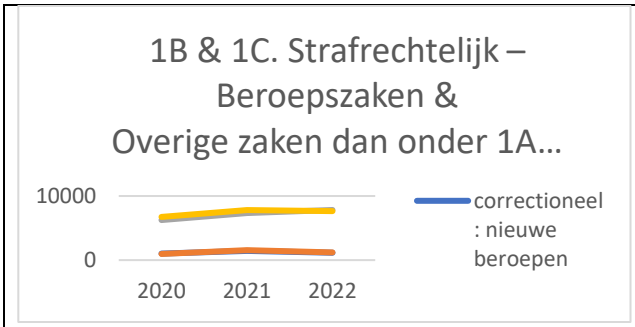
RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG

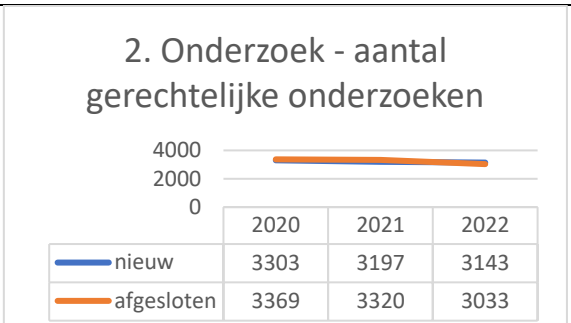
Categorie	Hangende zaken op 1/1/2022	Nieuwe zaken tijdens 2022	Afgesloten zaken tijdens 2022	Hangende zaken op 31/12/2022	Gemiddelde doorlooptijd zaak voor alle rechtbanken van eerste aanleg	Gemiddelde doorlooptijd zaak bij deze rechtbank van eerste aanleg
1A. Strafrechtelijk - Raadkamer						
1B. Strafrechtelijk – Beroepszaken		1140	1210			
1C. Strafrechtelijk - Overige zaken dan onder 1A en 1B		7819	7654			
2. Onderzoek - Aantal gerechtelijke onderzoeken		3143	3033			
3A. Burgerlijk – A rol		2657	3211 (waarvan 422 slapende zaken)			
3B. Burgerlijk – Verzoekschriften		1364	1348 (waarvan 40 slapende zaken)			
3C. Burgerlijk – Beroepszaken		742	817 (waarvan 45 slapende zaken)			

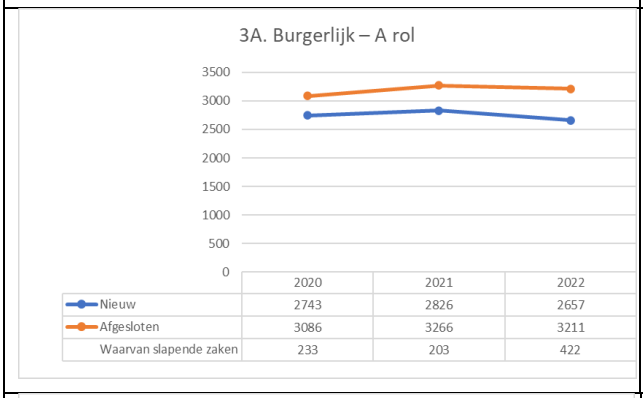
3D. Burgerlijk - Fiscale zaken		701	802 (waarvan 49 slapende zaken)			
4. Jeugd - Aantal onder toezicht staande minderjarigen	5152	1205				
5A.Familie - A rol		4911	5007 (waarvan 505 slapende zaken)			
5B. Familie – Verzoekschriften		3641	3892 (waarvan 134 slapende zaken)			
5C. Familie – Beroepen		61	64 (waarvan 2 slapende zaken)			
6. SUR - Aantal vonnissen en beschikkingen						

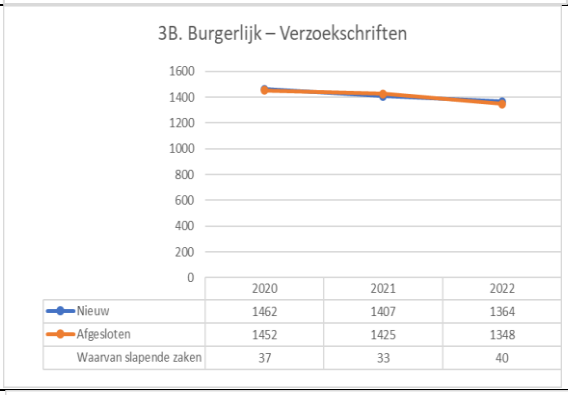
3. Geef in een grafiek de evolutie weer van de nieuwe, afgehandelde en hangende zaken en de gemiddelde doorlooptijd:

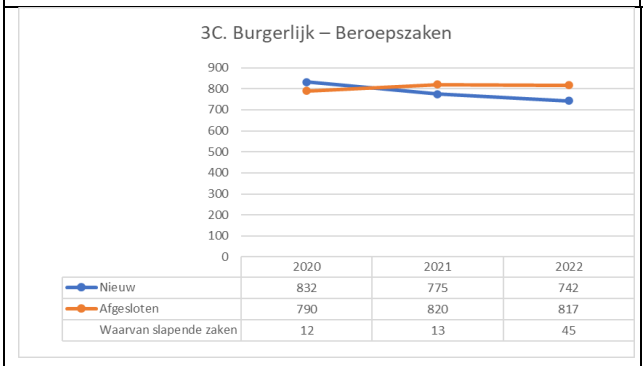
Grafieken per categorie (evolutie over 3 jaar : jaar 2020, 2021 en 2022)

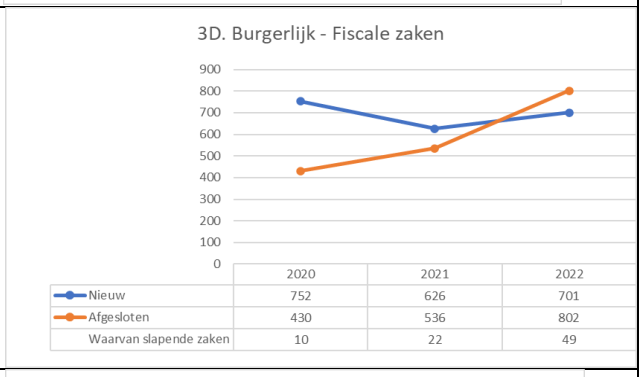


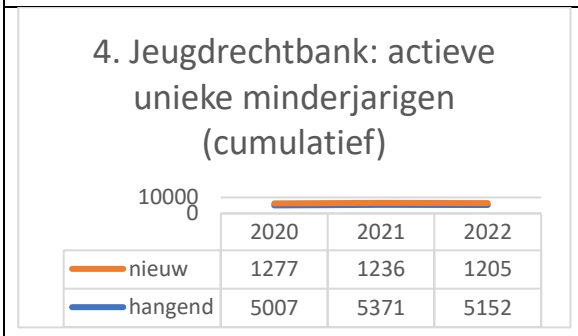


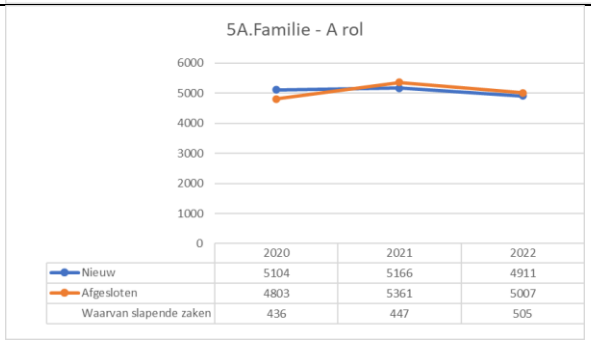


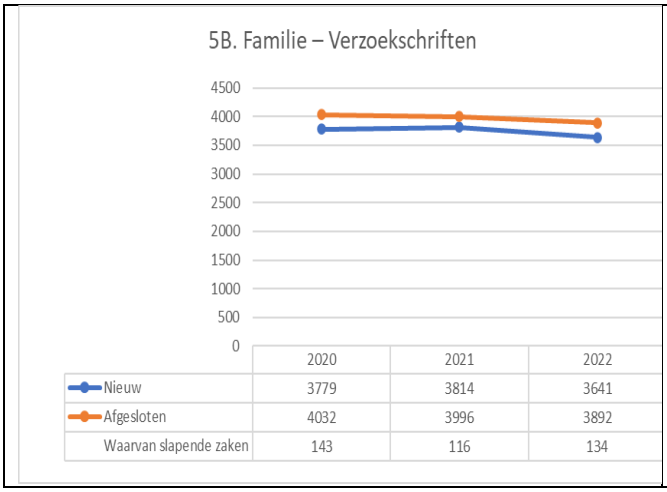


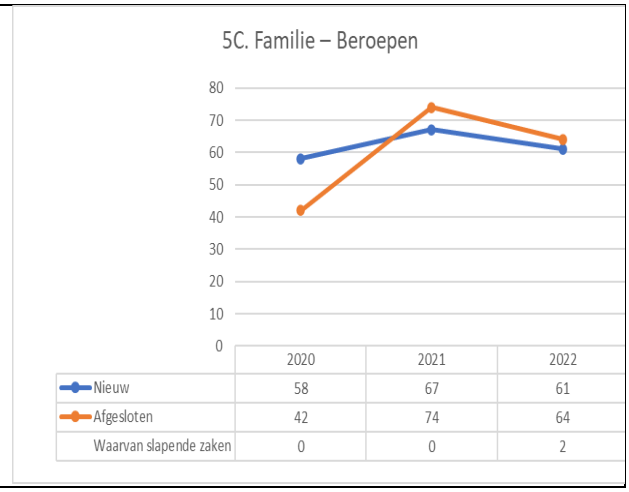












Hieronder vindt u verder basis- en opvallende gegevens opgesomd. Vooreerst moet het algemene kader worden toegelicht.

Er is een kader van 767 rechters voor de rechtbanken van eerste aanleg, Antwerpen heeft er hiervan ooit bij wet 105 toegewezen gekregen (officieel 107, maar 2 rechters zijn naar Limburg gedelegeerd in het kader van een verdeling van de fiscale zaken).

Rechtbanken van eerste aanleg (zonder SURB) Tribunaux de première instance (sans TAP)	Kader	invulling %	invulling #	vertrek < 6 m	vacatures VP	vacatures fiches	résultat	%	vertrek > 6 m	result	%	
Antwerpen	107	96%	103	3	5	0	105	98%	2	104	97%	103 waarvan 1 fiscale werkzaam in REA Limburg
Limburg	40	100%	40	0	0	0	40	100%	0	40	100%	40 + 1 fiscale vanuit REA Antwerpen
Brussel (NL)	41	95%	39	0	2	0	41	100%	0	41	100%	
Bruxelles (FR)	126	94%	118	3	5	0	120	95%	1	119	94%	
Leuven	25	100%	25	0	0	0	25	100%	0	25	100%	
Brabant wallon	27	96%	26	0	1	0	27	100%	1	26	96%	
Oost-Vlaanderen	95	88%	84	3	1	2	84	88%	1	83	87%	84 waarvan 2 fiscale werkzaam in REA WVL
West-Vlaanderen	69	81%	56	2	6	1	61	88%	3	58	84%	56 + 2 fiscale vanuit REA OVL
Eupen	6	67%	4	0	0	0	4	67%	0	4	67%	
Liège	79	94%	74	0	3	0	77	97%	0	77	97%	74 dont 2 fiscal au TPI de Namur et 1 fiscal au TPI du Luxembourg
Luxembourg	24	100%	24	0	0	0	24	100%	0	24	100%	24 + 1 fiscal du TPI de Liège
Namur	31	94%	29	0	2	0	31	100%	1	30	97%	29 + 2 fiscal du TPI de Liège
Hainaut	97	91%	88	1	3	0	90	93%	1	89	92%	
TotauxTotalen	767	93%	710	12	29	3	730	95%	10	720	94%	

Deze kaders zijn in het bijzonder voor de grote rechtbanken vaak niet helemaal ingevuld (te weinig vacatures, te weinig kandidaten,…), al is de invullingsgraad de laatste jaren wel degelijk opnieuw gestegen na gedaald te zijn tot onder de 90 %.

Zo was Antwerpen doorgaans ingevuld aan ongeveer 96 rechters of 91 %. In 2022 steeg dit naar ongeveer 93,45 % of 100 magistraten. Dat betekent evenwel dat ongeveer een vijftal plaatsen van rechter niet werden ingevuld in 2022. Hier komt bij dat langdurig zieken niet worden vervangen en de rechtbank zich het afgelopen jaar geconfronteerd zag met een zeer groot aantal langdurig zieken, bij sommigen was dit duidelijk gelinkt aan de werklast. Het aantal liep op, in tegenstelling tot eerdere jaren waar we er soms maar één of enkele hadden, tot 10 op een bepaald moment. Dat betekent dat de rechtbank haar taken moet opnemen met 90 in plaats van met 105 rechters (85,7 %), wat zwaar weegt op de dagelijkse werking.

Zo kon:

- In Turnhout een burgerlijke kamer niet met een reguliere rechter worden ingevuld, een tijdlang moest een andere burgerlijke kamer via een beurtrol worden ingevuld, voor de collegiale penale kamer en de beroepskamer politierechtbank moest telkens een plaatsvervangend advocaat worden ingeschakeld, een familierechter die vertrok kon slechts gedeeltelijk worden vervangen;
- In Mechelen moest de kamer beroepen politierechtbank bij gebreke aan magistraten een tijdlang worden gesloten, moesten de burgerlijke zittingen worden beperkt, evenals de penale en diende de penale collegiale kamer en de kamer beroepen politierechtbank vaak met een plaatsvervanger te zetelen (ondanks de complexiteit of gevoeligheid van de dossiers). De stock van penale zaken stapelt zich op;
- In Antwerpen kon een bouwkamer niet worden ingevuld, moest de burgerlijke inleidingskamer met een beurtrol worden verzekerd, is er nog steeds geen mogelijkheid om een collegiale strafkamer te voorzien om de toevloed aan grote drugszaken te pareren, moesten penale kamers bij gebreke aan beschikbare magistraten te vaak worden uitgesteld, kon een tijdlang een jeugdkabinet en een onderzoekskabinet niet worden ingevuld, moest de beroepskamer politierechtbank vaak met plaatsvervangers zetelen, zijn ook plaatsvervangers nodig op de familierechtbank, waren er zeer veel vervangingen nodig op de Surb wegens de langdurige ziekte van één en op gegeven ogenblik twee van de drie voorzitters en moesten correctionele rechters de Surb noodgedwongen met correctionele zittingen te combineren, enz. enz.;
- De afdelingsvoorzitters en voorzitter nemen een volledige of gedeeltelijke dienst op zich wat mede gelet op de omvang van de rechtbank niet te verantwoorden is naar het verzekeren van de algemene werking;

Om de hiernavolgende vergelijkingen te maken, wordt uitgegaan van de kaders.

Ten opzichte van alle rechtbanken van eerste aanleg heeft:

de **REA Antwerpen 13,7 % van de rechters** (105 op 767),

Limburg 5,5 %, Brussel Frans (de grootste in aantal rechters) 16,4 %, Oost-Vlaanderen 12,1 % en Henegouwen 12,6%.

Voor de hiernavolgende vergelijkingen geldt aldus dat **1 % staat voor 7,67 rechters, 0,1 % is 0,8 rechter…**

- ***Correctioneel:***

Antwerpen telde **7.761 eerste vaststellingen** in 2022, of 18,26 **%** van het totaal (tegenover dus 13,7 % van het aantal rechters), veruit het hoogste aantal van het land. Brussel Frans 4.778, of van het totaal 11,24 % (tegenover dus 16,4% van het aantal rechters), Oost-Vlaanderen 6.415, Henegouwen 5.539.

Deze cijfers moeten bovendien genuanceerd worden in die zin dat de zwaarte van een zaak op geen enkele wijze uit deze cijfers blijkt. Door de overbelasting ligt de norm van het parket in Antwerpen hoger, zodat kleinere zaken minder worden gedagvaard. Bij de werklastmeting werd wel rekening gehouden met de relatieve zwaarte van de zaken, en dan steekt Antwerpen er nog sterker boven uit, bijv. wat het aantal mega-zaken betreft, of zaken met vele beklaagden/burgerlijke partijen. Eén en ander blijkt ook uit het hoge aantal gerechtelijke onderzoeken en voorhechtenissen die verder worden vermeld.

Door de werklast stegen ook het aantal hangende zaken en steeg de gemiddelde duurtijd van een zaak, hoewel deze in vergelijking tot de andere rechtbanken nog steeds zeer goed is, enkel Brussel Nederlands werkt sneller.

CORRECTIONELE ZAKEN 2022	hangend op 1/1	nieuw	afgesloten	hangend op 31/12	gemiddelde duurtijd output
Antwerpen	**3571**	**7761**	**7165**	**4167**	**74,99312916**
Antwerpen	1737	4962	4764	1935	70,09655751
Mechelen	657	1292	1167	782	76,85689803
Turnhout	1177	1507	1234	1450	78,02593193
Brussel FR	**4268**	**4778**	**4406**	**4640**	**155,8635951**
Brussel NL	**766**	**2130**	**2044**	**852**	**71,30626223**
Eupen	**168**	**274**	**328**	**114**	**133,2073171**
Henegouwen	**2725**	**5539**	**5417**	**2847**	**109,539039**
Leuven	**642**	**1643**	**1573**	**712**	**109,1296885**
Limburg	**1080**	**2338**	**2223**	**1195**	**107,1275044**
Luik	**2431**	**3881**	**3753**	**2559**	**126,7431507**
Luxemburg	**580**	**1012**	**1047**	**545**	**141,2054975**
Namen	**1128**	**1514**	**1257**	**1385**	**222,3850729**
Oost Vlaanderen	**3287**	**6415**	**5794**	**3908**	**88,35379285**
Waals Brabant	**529**	**971**	**998**	**502**	**113,5340681**
West Vlaanderen	**1650**	**4237**	**3777**	**2110**	**80,21128751**
Eindtotaal	**22825**	**42493**	**39782**	**25536**	**113,7648237**

Het aantal afgesloten dossiers bedraagt 7.165 (18,01 % van het totaal) (Brussel Fr 4.406 of 11,07 %, Oost-Vlaanderen 5.794 of 14,56 %).

Het valt verder op dat de beroepen politierechtbank in onze provincie relatief laag liggen, misschien kunnen we hieruit afleiden dat we genieten van een goede basisrechtspraak. Zeker in Turnhout en ook in Mechelen liggen deze relatief laag.

POLITIEBEROEPEN 2022	hangend op 1/1	nieuw	afgesloten	hangend op 31/12	gemiddelde duurtijd output
Antwerpen	**317**	**1198**	**1208**	**307**	**88,43435812**
Antwerpen	220	794	803	211	99,7384807
Mechelen	60	234	241	53	77,2780083
Turnhout	37	170	164	43	88,28658537
Brussel FR	**566**	**761**	**793**	**534**	**126,8865069**
Brussel NL	**245**	**1472**	**1473**	**244**	**52,37406653**
Eupen	**24**	**93**	**101**	**16**	**78,83168317**
Henegouwen	**385**	**770**	**768**	**387**	**108,4200825**
Leuven	**182**	**507**	**490**	**199**	**121,1510204**
Limburg	**154**	**691**	**660**	**185**	**78,18302438**
Luik	**289**	**827**	**793**	**323**	**101,0548418**
Luxemburg	**126**	**357**	**391**	**92**	**99,95868736**
Namen	**206**	**446**	**470**	**182**	**134,0385321**
Oost Vlaanderen	**884**	**3266**	**3367**	**783**	**77,6552677**
Waals Brabant	**157**	**225**	**275**	**107**	**191,7454545**
West Vlaanderen	**233**	**1245**	**1261**	**217**	**63,5029225**
Eindtotaal	**3768**	**11858**	**12050**	**3576**	**95,57190168**

- Wat de **Strafuitvoeringsrechtbank** betreft is het zo dat Antwerpen duidelijk relatief zwaar belast is (wat logisch is gelet op de hoge cijfers voor onderzoek en correctioneel), doch omdat sommige Strafuitvoeringsrechtbanken met een andere applicatie zijn gaan werken, valt de vergelijking op basis van actuele, objectieve cijfers niet te maken.

- ***Onderzoek:***

  Voor het onderzoek treffen de verschillen met andere rechtbanken en aldus de relatief hoge belasting het meest.

  Wanneer men meer aangehoudenen heeft, stijgt het werk op vele domeinen, voor de magistraten en voor de griffie, bij het begin en verder in de rest van de keten. Het betreft een duidelijke aanduiding naar de ernst en de intensiteit van de criminaliteit. Het zorgt verder natuurlijk ook voor een veel hogere belasting voor onze gevangenissen. Wanneer er meer aangehoudenen zijn, moet men meer capaciteit voorzien, en deze niet gewoon proportioneel verdelen over het land, zowel wat personeel betreft, maar ook bijv. wat de gevangenissen en de overbrengingen betreft.

  Antwerpen telt **2.898** door de rechter bevolen **voorlopige hechtenissen**, wat 23,4 **%** is van alle hechtenissen in het land! En dit met 13,7 % van de mensen!

JAAR 2022

	Nieuwe voorlopige hechtenissen	Nieuwe voorlopige invrijheidstellingen
ANTWERPEN	**2898**	**1464**
ANTWERPEN	1893	880
MECHELEN	523	313
TURNHOUT	482	271
BRABANT-WALLON	**263**	**158**
BRUSSEL Nl.	**633**	**230**
BRUXELLES Fr.	**1102**	**377**
HAINAUT	**1478**	**705**
LEUVEN	**295**	**158**
LIEGE	**1843**	**1135**
LIMBURG	**555**	**338**
LUXEMBOURG	**201**	**100**
NAMUR	**586**	**284**
OOST-VLAANDEREN	**1324**	**598**
WEST-VLAANDEREN	**1204**	**590**
Eindtotaal	**12382**	**6137**

De beslissingen inzake voorlopige invrijheidsstellingen kennen een zelfde patroon: 1.464 of 23,86 %, en liggen bovendien verhoudingsgewijs in de lijn van de algemene verhouding aanhoudingen/invrijheidstellingen.

De onderstaande tabel geeft een totaal over de jaren 2020, 2021 en 2022.

Nieuwe voorlopige hechtenissen	Nieuwe voorlopige invrijheidstellingen
ANTWERPEN	**8664**	**4267**
ANTWERPEN	**5613**	**2506**
2020	1899	855
2021	1821	771
2022	1893	880
MECHELEN	**1666**	**1018**
2020	559	322
2021	584	383
2022	523	313
TURNHOUT	**1385**	**743**
2020	456	252
2021	447	220
2022	482	271
BRABANT-WALLON	**679**	**436**
BRUSSEL Nl.	**1720**	**605**
BRUXELLES Fr.	**3251**	**1213**
HAINAUT	**4275**	**2024**
LEUVEN	**817**	**496**
LIEGE	**4671**	**2881**
LIMBURG	**1784**	**965**
LUXEMBOURG	**549**	**249**
NAMUR	**1596**	**873**
OOST-VLAANDEREN	**3581**	**1564**
WEST-VLAANDEREN	**3598**	**1794**
Eindtotaal	**35185**	**17367**

Het aantal gerechtelijke onderzoeken (algemeen, vordering door OM, vatting door BP-stelling, autosaisine) geeft een vergelijkbaar beeld van een relatief zeer hoog cijfer:

Antwerpen telt er 3.144 of **20,4 %,** tegenover 13.7 % van het aantal rechters. Brussel Fr 1.979 of 12,9 %, Oost-Vlaanderen 1.656 of 10,8 %.

2022	Hangend 01/01	Nieuw	Afgesloten	Hangend 31/12	Gemiddelde duurtijd output
1. Gewoon gerechtelijke onderzoek ingeleid door parket	**2261**	**2751**	**2632**	**2380**	**238,8417357**
ANTWERPEN	**1630**	**1898**	**1783**	**1745**	**225,0858104**
MECHELEN	**351**	**429**	**410**	**370**	**272,6170732**
TURNHOUT	**280**	**424**	**439**	**265**	**218,8223235**
2. Gewoon gerechtelijke onderzoek ingeleid door burgerlijke partijstelling	**560**	**352**	**351**	**561**	**525,8614447**
ANTWERPEN	**372**	**244**	**260**	**356**	**459,7384615**
MECHELEN	**102**	**46**	**33**	**115**	**636,2424242**
TURNHOUT	**86**	**62**	**58**	**90**	**481,6034483**
3. Gewoon gerechtelijke onderzoek ingeleid door eigenvatting van een mini-onderzoek	**110**	**41**	**58**	**93**	**771,8820755**
ANTWERPEN	**103**	**40**	**53**	**90**	**437,3962264**
MECHELEN	**3**		**1**	**2**	**512**
TURNHOUT	**4**	**1**	**4**	**1**	**1366,25**
Eindtotaal	**2931**	**3144**	**3041**	**3034**	**512,1950853**

Het valt verder op dat het aantal vorderingen door het OM in Antwerpen relatief hoog ligt, waar het aantal onderzoeken door burgerlijke partijstelling relatief beperkt is. Een overzicht:

GERECHTELIJKE ONDERZOEKEN 2022	Hangend 01/01	Nieuw	Afgesloten	Hangend 31/12	Gemiddelde duurtijd output
1. Gewoon gerechtelijke onderzoek ingeleid door parket	**14649**	**12058**	**11187**	**15520**	**404,0878322**
ANTWERPEN	**2261**	**2751**	**2632**	**2380**	**238,8417357**
ANTWERPEN	1630	1898	1783	1745	225,0858104
MECHELEN	351	429	410	370	272,6170732
TURNHOUT	280	424	439	265	218,8223235
BRABANT-WALLON	**288**	**267**	**261**	**294**	**430,2605364**
BRUSSEL Nl.	**420**	**579**	**563**	**436**	**246,9520426**
BRUXELLES Fr.	**2554**	**1364**	**1721**	**2197**	**597,0418361**
HAINAUT	**2578**	**1900**	**1498**	**2980**	**448,5694259**
LEUVEN	**220**	**225**	**236**	**209**	**407,9449153**
LIEGE	**1957**	**1722**	**1203**	**2476**	**393,8586866**
LIMBURG	**496**	**435**	**445**	**486**	**451,8067416**
LUXEMBOURG	**1260**	**230**	**239**	**1251**	**574,3933054**
NAMUR	**938**	**544**	**448**	**1034**	**752,9575893**
OOST-VLAANDEREN	**767**	**1133**	**1058**	**842**	**273,2240076**
WEST-VLAANDEREN	**910**	**908**	**883**	**935**	**363,6953567**

GERECHTELIJKE ONDERZOEKEN 2022	Hangend 01/01	Nieuw	Afgesloten	Hangend 31/12	Gemiddelde duurtijd output
2. Gewoon gerechtelijke onderzoek ingeleid door burgerlijke partijstelling	**5503**	**2899**	**2503**	**5897**	**612,86048**
ANTWERPEN	**560**	**352**	**351**	**561**	**525,8614447**
ANTWERPEN	372	244	260	356	459,7384615
MECHELEN	102	46	33	115	636,2424242
TURNHOUT	86	62	58	90	481,6034483
BRABANT-WALLON	**172**	**89**	**97**	**164**	**614,6701031**
BRUSSEL Nl.	**342**	**150**	**159**	**333**	**752,3899371**
BRUXELLES Fr.	**1248**	**554**	**477**	**1325**	**738,9496855**
HAINAUT	**667**	**296**	**237**	**725**	**651,9409283**
LEUVEN	**175**	**75**	**94**	**156**	**591,9787234**
LIEGE	**630**	**309**	**180**	**759**	**615,7666667**
LIMBURG	**250**	**119**	**125**	**244**	**626,456**
LUXEMBOURG	**108**	**48**	**39**	**117**	**616,1794872**
NAMUR	**331**	**106**	**67**	**370**	**850,1492537**
OOST-VLAANDEREN	**538**	**513**	**459**	**591**	**341,4357298**
WEST-VLAANDEREN	**482**	**288**	**218**	**552**	**602,5458716**

GERECHTELIJKE ONDERZOEKEN 2022	Hangend 01/01	Nieuw	Afgesloten	Hangend 31/12	Gemiddelde duurtijd output
3. Gewoon gerechtelijke onderzoek ingeleid door eigenvatting van een mini-onderzoek	**647**	**435**	**449**	**633**	**653,8723164**
ANTWERPEN	**110**	**41**	**58**	**93**	**771,8820755**
ANTWERPEN	103	40	53	90	437,3962264
MECHELEN	3		1	2	512
TURNHOUT	4	1	4	1	1366,25
BRABANT-WALLON	**8**	**8**	**8**	**8**	**1021,125**
BRUSSEL Nl.	**12**	**7**	**12**	**7**	**388,4166667**
BRUXELLES Fr.	**69**	**61**	**91**	**39**	**445,2747253**
HAINAUT	**154**	**106**	**95**	**165**	**387,7578947**
LEUVEN	**4**		**3**	**1**	**1599,666667**
LIEGE	**69**	**160**	**127**	**102**	**121,3858268**
LIMBURG	**6**	**3**	**5**	**4**	**525,8**
LUXEMBOURG	**118**	**8**	**8**	**118**	**303,25**
NAMUR	**74**	**18**	**13**	**79**	**965,9230769**
OOST-VLAANDEREN	**9**	**10**	**13**	**6**	**380,1538462**
WEST-VLAANDEREN	**14**	**13**	**16**	**11**	**699,8125**

Het aantal internationale onderzoeken (167) ligt hoog ten opzichte van alle andere rechtbanken, met uitzondering van Brussel Fr waar men er nog meer telt (280). Deze zijn overwegend in Turnhout gesitueerd omdat deze materie daar geconcentreerd is overeenkomstig het zaakverdelingsreglement/

JAAR 2022	Hangend 01/01	Nieuw	Afgesloten	Hangend 31/12
4. Internationaal onderzoek	**477**	**673**	**617**	**533**
ANTWERPEN	**70**	**167**	**158**	**79**
ANTWERPEN	40	4	9	35
MECHELEN	2	4	4	2
TURNHOUT	28	159	145	42
BRABANT-WALLON	**2**	**1**	**2**	**1**
BRUSSEL Nl.	**5**	**88**	**73**	**20**
BRUXELLES Fr.	**131**	**280**	**289**	**122**
HAINAUT	**49**	**15**	**12**	**52**
LEUVEN		**8**	**5**	**3**
LIEGE	**37**	**18**	**18**	**37**
LIMBURG	**156**	**46**	**19**	**183**
LUXEMBOURG	**10**	**6**	**6**	**10**
NAMUR	**6**	**1**	**1**	**6**
OOST-VLAANDEREN		**18**	**11**	**7**
WEST-VLAANDEREN	**11**	**25**	**23**	**13**

Met 108 nieuwe internationale of Europese aanhoudingsbevelen is de rechtbank ontegensprekelijk de koploper (20,3%), wat wijst op het internationaal karakter en de aard van de onderzoeken.

JAAR 2022	Hangend 01/01	Nieuw	Afgesloten	Hangend 31/12
5. IAB/EAB afkomstig van buitenlandse gerechtelijke overheden	**209**	**533**	**446**	**296**
ANTWERPEN	**36**	**108**	**123**	**21**
ANTWERPEN	6		1	5
MECHELEN	1			1
TURNHOUT	29	108	122	15
BRABANT-WALLON	**3**	**14**	**16**	**1**
BRUSSEL Nl.	**6**	**52**	**45**	**13**
BRUXELLES Fr.	**25**	**64**	**63**	**26**
HAINAUT	**63**	**70**	**39**	**94**
LEUVEN		**16**	**15**	**1**
LIEGE	**16**	**42**	**18**	**40**
LIMBURG	**33**	**52**	**34**	**51**
LUXEMBOURG	**3**	**26**	**13**	**16**
NAMUR	**3**	**11**	**11**	**3**
OOST-VLAANDEREN	**3**	**38**	**35**	**6**
WEST-VLAANDEREN	**18**	**40**	**34**	**24**
Eindtotaal	**686**	**1206**	**1063**	**829**

- ***Burgerlijk:***

Antwerpen telt 8.982 nieuwe burgerlijke dossiers, of 15,4 % van het geheel (ten opzichte van 13,7 % van het kader).

BURGERLIJK Jaar 2022	Hangend begin jaar	Nieuw	Afgesloten m.u.v. slapende zaken	Slapende zaken	Hangend einde jaar
Antwerpen	**24717**	**8982**	**9003**	**612**	**24696**
Antwerpen	11754	6430	6386	424	11798
Mechelen	3527	1076	1084	101	3519
Turnhout	9436	1476	1533	87	9379
Brussel Franstalig	**71511**	**7018**	**10639**	**544**	**67890**
Brussel Nederlandstalig	**39532**	**4096**	**4085**	**605**	**39543**
Eupen	**2331**	**311**	**417**	**48**	**2225**
Henegouwen	**87174**	**7485**	**7112**	**988**	**87547**
Leuven	**5758**	**1756**	**1696**	**132**	**5818**
Limburg	**16677**	**3495**	**3574**	**198**	**16598**
Luik	**56322**	**6316**	**5672**	**883**	**56966**
Luxemburg	**10323**	**1444**	**1351**	**190**	**10416**
Namen	**42228**	**3431**	**2845**	**366**	**42814**
Oost-Vlaanderen	**37404**	**6159**	**6411**	**446**	**37152**
Waals-Brabant	**34505**	**1650**	**1667**	**340**	**34488**
West-Vlaanderen	**55674**	**6309**	**5604**	**253**	**56379**
Eindtotaal	**484156**	**58452**	**60076**	**5605**	**482532**

Een vergelijking tussen de jaren 2020, 2021 en 2022 :

	Hangend begin jaar	Nieuw	Afgesloten m.u.v. slapende zaken	Slapende zaken	Hangend einde jaar
Antwerpen	**34660**	**19900**	**19294**	**911**	**35266**
Antwerpen	**34660**	**19900**	**19294**	**911**	**35266**
2020	11192	6757	6236	240	11714
2021	11714	6713	6672	247	11754
2022	11754	6430	6386	424	11798
Mechelen	**10655**	**3207**	**3282**	**220**	**10580**
Antwerpen	**10655**	**3207**	**3282**	**220**	**10580**
2020	3594	1003	1063	70	3534
2021	3534	1128	1135	49	3527
2022	3527	1076	1084	101	3519
Turnhout	**28615**	**4185**	**4451**	**210**	**28349**
Antwerpen	**28615**	**4185**	**4451**	**210**	**28349**
2020	9645	1294	1405	63	9534
2021	9534	1415	1513	60	9436
2022	9436	1476	1533	87	9379
Eindtotaal	**73930**	**27292**	**27027**	**1341**	**74195**

Naast het onderzoek en correctioneel is ook hier REA Antwerpen duidelijk de meest belaste/grootste rechtbank met 8.982 nieuwe zaken.
Henegouwen volgt met 7.485, Brussel Fr telt er 7.018 en Oost-Vlaanderen 6.159.
Over de afdelingen heen valt het op dat Turnhout burgerlijk zwaarder belast is dan Mechelen.

Enkele detailcijfers burgerlijk voor 2022:

ROLLEN	Hangend begin jaar	Afgesloten m.u.v. slapende zaken	Nieuw	Slapende zaken	Som van Hangend einde jaar
algemene rol	**12805**	**4312**	**4096**	**509**	**12589**
Antwerpen	**12805**	**4312**	**4096**	**509**	**12589**
Antwerpen	8119	3054	2914	346	7979
Mechelen	2116	530	511	82	2097
Turnhout	2570	728	671	81	2513
register van de ambtelijke opdrachten	**231**	**2**	**13**	**4**	**242**
Antwerpen	**231**	**2**	**13**	**4**	**242**
Antwerpen	180			1	180
Mechelen	42		8	3	50
Turnhout	9	2	5		12
register van de pro Deo's	**839**	**2727**	**2855**	**10**	**967**
Antwerpen	**839**	**2727**	**2855**	**10**	**967**
Antwerpen	614	1730	1850	9	734
Mechelen	63	386	390		67
Turnhout	162	611	615	1	166
register van de verzoeningen	**222**	**475**	**463**	**8**	**210**
Antwerpen	**222**	**475**	**463**	**8**	**210**
Antwerpen	96	295	286	4	87
Mechelen	45	93	96	3	48
Turnhout	81	87	81	1	75
rol van de arrondissementsrechtbank	**38**	**46**	**44**		**36**
Antwerpen	**38**	**46**	**44**		**36**
Antwerpen	19	46	44		17
Mechelen	17				17
Turnhout	2				2
rol kortgeding	**2703**	**132**	**144**	**41**	**2715**
Antwerpen	**2703**	**132**	**144**	**41**	**2715**
Antwerpen	2177	63	81	27	2195
Mechelen	240	33	29	12	236
Turnhout	286	36	34	2	284
rol van de verzoekschriften	**7879**	**1309**	**1367**	**40**	**7937**
Antwerpen	**7879**	**1309**	**1367**	**40**	**7937**
Antwerpen	549	1198	1255	37	606
Mechelen	1004	42	42	1	1004
Turnhout	6326	69	70	2	6327
Eindtotaal	**24717**	**9003**	**8982**	**612**	**24696**

- ***Familiaal:***

Familiaal zijn we nipt tweede met 83 dossiers minder dan Henegouwen, maar blijven we ook boven de werklast die we verhoudingsgewijs zouden moeten hebben: REA Antwerpen telt 8.735 nieuwe dossiers of 14,2 **%** van het totaal. Henegouwen is zoals vorig jaar familiaal het zwaarst belast (8.818), Brussel Fr telt slechts 6.111 dossiers, Oost-Vlaanderen 7.542.

FAMILIAAL 2022	Hangend begin jaar	Nieuw	Afgesloten m.u.v. slapende zaken	Slapende zaken	Hangend einde jaar
Antwerpen	**6900**	**8735**	**8414**	**652**	**6568**
Antwerpen	4167	5146	4839	366	4107
Mechelen	1199	1537	1556	145	1035
Turnhout	1534	2052	2019	141	1426
Brussel Franstalig	**9019**	**6111**	**6617**	**1168**	**7344**
Brussel Nederlandstalig	**2762**	**2805**	**2870**	**391**	**2306**
Eupen	**258**	**353**	**348**	**18**	**245**
Henegouwen	**14425**	**8818**	**7215**	**2286**	**13741**
Leuven	**1836**	**2019**	**1818**	**231**	**1806**
Limburg	**2954**	**3970**	**4005**	**273**	**2644**
Luik	**8559**	**7801**	**6721**	**1341**	**8298**
Luxemburg	**2002**	**1737**	**1554**	**278**	**1907**
Namen	**5419**	**3808**	**2818**	**854**	**5555**
Oost-Vlaanderen	**6920**	**7542**	**7388**	**668**	**6406**
Waals-Brabant	**2765**	**2212**	**1755**	**534**	**2688**
West-Vlaanderen	**4123**	**5900**	**5827**	**423**	**3773**
Eindtotaal	**67942**	**61811**	**57350**	**9117**	**63281**

Deze cijfers roepen verder vragen op aangezien we weten dat pro deo-dossiers relatief zwaar vertegenwoordigd zijn in het hele familiale contentieux. Politiek is er beslist om de grens voor pro deo-bijstand op te trekken. Dit lijkt te verdedigen, maar het is duidelijk dat dit ook zal zorgen voor meer zaken, niet in het minst in het familiale contentieux. Men moet hier dan ook meer middelen tegenover stellen, zo niet weegt dit op de dienstverlening en de kwaliteit.

- ***Jeugd:***

  De steundienst van het College van hoven en rechtbanken hanteert een andere berekeningswijze dan onze eigen sectie.

  Deze steundienst becijfert voor het jaar 2022 hoeveel “nieuwe” minderjarigen er werden aangemaakt in Dumbo, de (verouderde) IT-applicatie voor de jeugdrechtbanken.

  Daarenboven wordt geteld hoeveel “hangende/al bestaande” minderjarigen er zijn. Dit wil zeggen dat de minderjarige voordien al gekend was in Dumbo én dat in 2022 een formele beslissing over deze minderjarige werd geregistreerd. Elke minderjarige wordt slechts eenmaal geteld (vandaar de term “unieke minderjarige”).

  Volgens die berekening waren er in 2022 in de afdeling Antwerpen 3.446 “actieve, al bestaande minderjarigen” (tegenover 3713 in 2021). Daarnaast zijn er 751 nieuwe minderjarigen, wat minder is dan in 2021 toen er 794 nieuwe minderjarigen werden geteld. In de afdeling Mechelen ging het in 2022 om 943 “bestaande actieve minderjarigen”, een pak meer dus dan de 897 in 2021. Daarenboven zijn er 244 nieuwe minderjarigen (243 in 2021).
  Voor Turnhout telt de steundienst in 2022 een totaal van 785 al bestaande minderjarigen (767 in 2021). Er waren 210 nieuwe minderjarigen in 2022 (tegenover 199 in 2021).

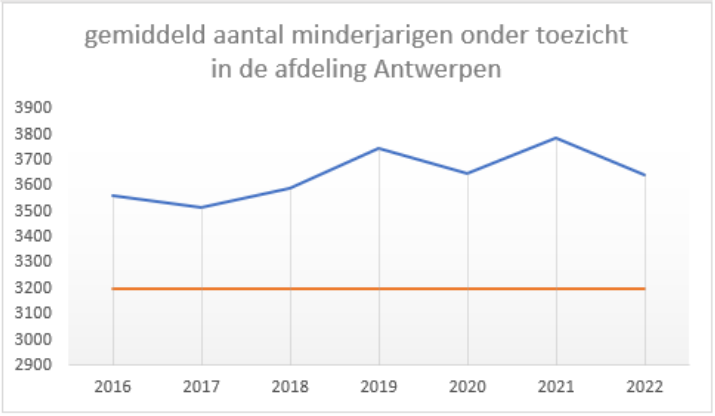
JEUGD 2022	Nieuwe minderjarigen	Bestaande actieve minderjarigen
Antwerpen	**1205**	**5176**
Antwerpen	751	3446
Mechelen	244	943
Turnhout	210	787
Brussel FR	**734**	**2921**
Brussel NL	**383**	**1313**
Henegouwen	**1079**	**3340**
Leuven	**251**	**980**
Limburg	**483**	**1774**
Luik	**739**	**1916**
Luxemburg	**263**	**903**
Namen	**404**	**930**
Oost Vlaanderen	**825**	**3244**
Waals-Brabant	**250**	**687**
West Vlaanderen	**727**	**2462**
Eindtotaal	**7343**	**25646**

Ook voor de jeugdrechtbank zijn we aldus duidelijk het zwaarst belast, tot vaak 50 % meer, waarbij de taken in Vlaanderen voor een jeugdrechter ook hoger liggen. We tellen 16,4 % van de nieuwe minderjarigen hoewel dit landelijk geen goed criterium is.

Hierbij de door de sectie jeugd zelf geverifieerde cijfers voor de drie afdelingen. Voor het jaar 2022 stellen we vast dat er een kleine daling is in de afdelingen Antwerpen en Turnhout, en een lichte stijging in de afdeling Mechelen.

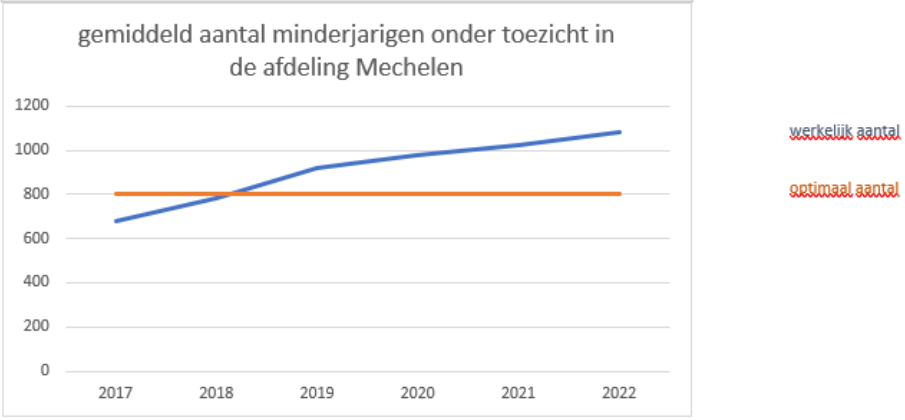
Afdeling Antwerpen:

2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	verschil
3559	3517	3588	3747	3650	3786	3645	**-141**



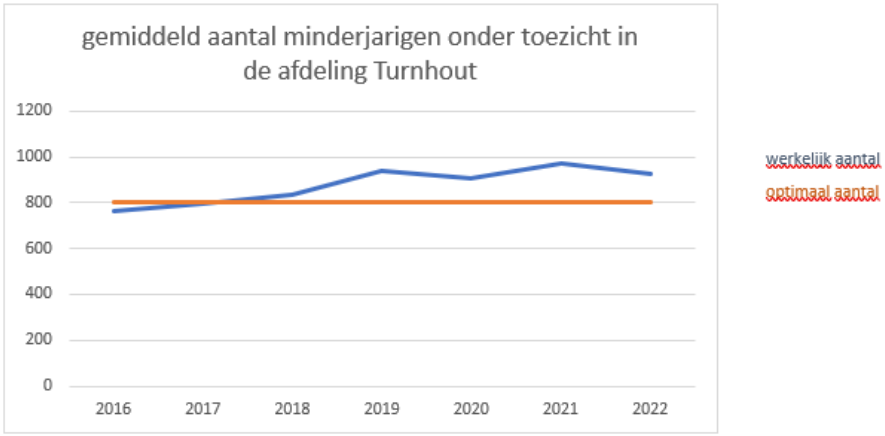
Afdeling Mechelen:

2017	2018	2019	2020	2021	2022	verschil
678	783	917	980	1022	1079	**+ 57**



Afdeling Turnhout:

2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	verschil
764	795	832	939	907	974	928	**-46**



De Nederlandstalige conferentie van jeugdrechters heeft bepaald dat een jeugdrechter maximaal 400 minderjarigen onder toezicht heeft, wat wordt ondersteund door de voorzitters van de rechtbanken.

In **Antwerpen** zitten we aan gemiddeld 55 minderjarigen meer per kabinet, of **455,** in **Turnhout** aan 64 meer per kabinet of **464** gemiddeld. In **Mechelen** zijn de cijfers nog veel hoger waar er **gemiddeld 539 minderjarigen per kabinet zijn of dus 139 meer dan de norm**.

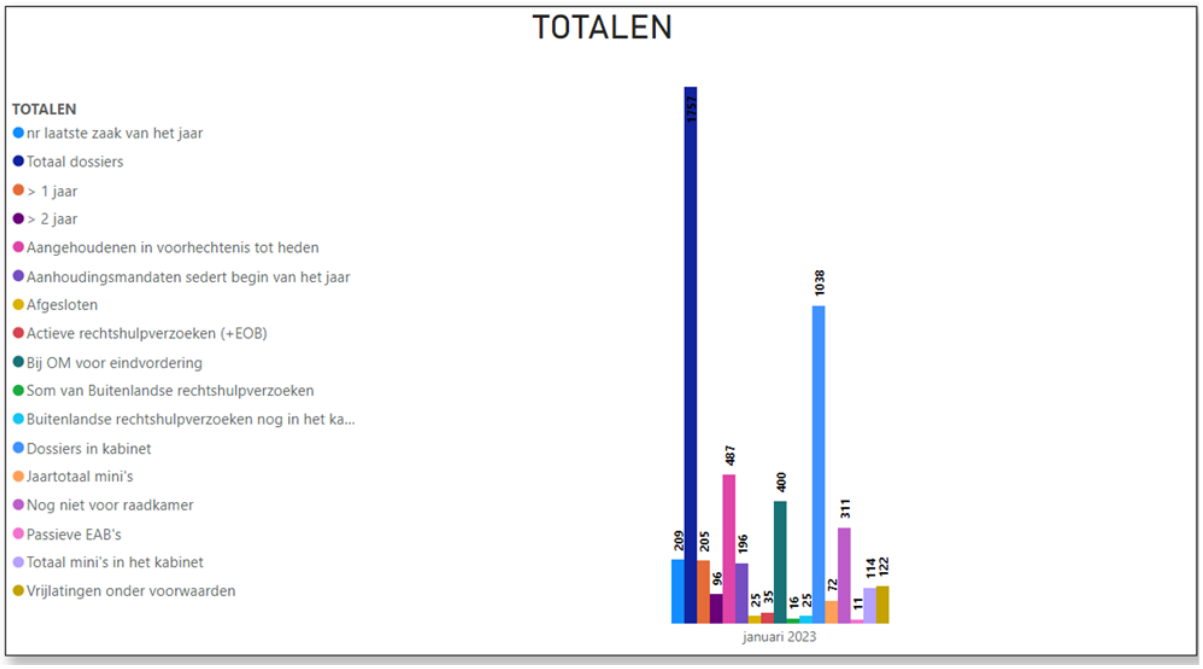
Tot slot:

Er werd hierboven vaak verwezen naar andere rechtbanken. Dit mag echter geen verkeerd beeld doen ontstaan: we zijn ervan overtuigd dat elke rechtbank van eerste aanleg absoluut minstens het volledige kader nodig heeft dat haar actueel volgens de wet is toegekend, om kwaliteitsvol te kunnen werken.

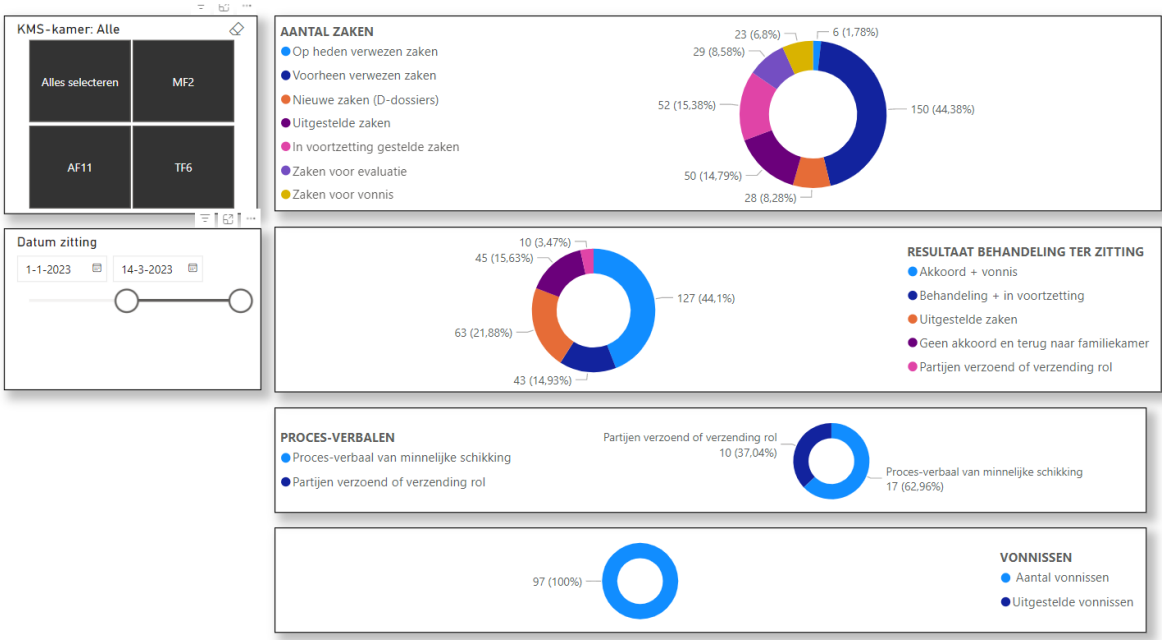
Uit de vergelijking blijkt sterk de scheeftrekking tussen bij voorbeeld Brussel Fr en Antwerpen, maar dit komt voort uit het feit dat Brussel Fr een grote kaderuitbreiding heeft gekregen in het kader van de BHV-regeling, op basis van een werklastmeting, die de andere rechtbanken niet hebben gekregen. Het is duidelijk dat die uitbreiding bij voorbeeld ook naar Antwerpen zou moeten worden doorgetrokken, vandaar ook de nadruk op de vergelijking.

Doen we dat niet, dan dreigen we vele collega's, die nochtans decennia moeten kunnen meedraaien op de rechtbank, op korte termijn op te branden. Tevens kunnen sommige zaken niet de tijd en de behandeling krijgen, die ze maatschappelijk gezien zouden moeten krijgen, wat onder meer blijkt uit de soms zeer hoge aantallen dossiers op bepaalde zittingen of in bepaalde kabinetten. De doorlooptijden dreigen zonder significante verhoging van de middelen (die bovendien minstens beter verdeeld zouden moeten worden) veel langer te worden. We zien nu al op bepaalde kamers dat deze termijnen verhogen, dat we zittingen moeten uitstellen, enz.

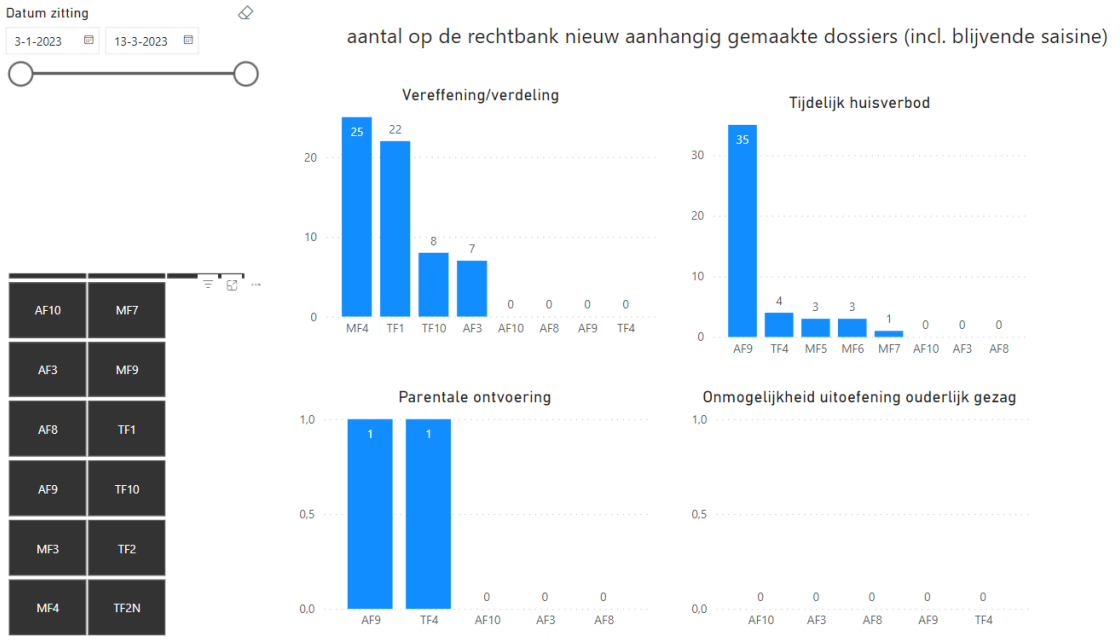
Om in een dagelijkse monitoring te voorzien heeft de rechtbank voor 2023 een update van haar boordtabellen voorzien. Enkele resultaten ter illustratie:



Boordtabel sectie onderzoek – 2023



Boordtabel KMS – 2023



Boordtabel sectie familiaal- 2023

4. Vindt u de huidige doorlooptijden redelijk ?

Er moet vanzelfsprekend onderscheid gemaakt worden naar materie. Over het algemeen zijn de doorlooptijden in de REA Antwerpen zeker als goed te bestempelen.

Wat de burgerlijke en familiale kamers betreft worden de fixatietermijnen voor de respectieve afdelingen Antwerpen, Mechelen en Turnhout via de website beschikbaar gesteld.

Vooral van belang is deze tabel waarmee door het directiecomité de fixatietermijnen worden opgevolgd.

Er wordt met kleuren gewerkt teneinde snel op te merken waar er bijsturing nodig is. Deze termijnen worden door het Directiecomité maandelijks opgevolgd en waar nodig bijgestuurd.

Er kan worden toegevoegd dat ook de termijnen voor de afhandeling van EOT's en voor de fixatie van verzoekschriften familiaal en fiscaal maandelijks worden bijgehouden en opgevolgd via de boordtabellen voor de griffie.

Op penaal vlak kan worden verwezen naar de overzichten van de fixatietermijnen en de situatie van de zittingen zoals voor respectievelijk Antwerpen, Mechelen. In Turnhout zijn alle fixaties correctioneel op korte termijn.

Wat de burgerlijke en familiale kamers betreft is er vooral een probleem op de fiscale kamers te Antwerpen. De termijnen lopen uit door een grotere instroom aan verzoekschriften en door het feit dat één van de twee titularissen benoemd is op het Hof en niet dadelijk kan worden vervangen door de tekorten aan magistraten. De overige kamers fixeren binnen de gestelde termijnen, hoewel nogal wat kamers zich in de oranje zone bevinden. Rood wordt het, voor gewone pleitkamers, vanaf een fixatietermijn langer dan 11 maanden. De termijnen in burgerlijke en familiale kamers zijn echter over het algemeen zeker goed. Dit wordt van kortbij opgevolgd.

Penaal blijken de langlopende gerechtelijke onderzoeken duidelijk beperkt en onder controle. Doorgaans heeft dit te maken met bijzondere onderzoeksdaden als expertises of onderzoeken met internationale aspecten, die er in Antwerpen nu éénmaal veel zijn, zie de hoger vermelde cijfers. De onderzoeksrechters volgen de termijnen van hun dossiers goed op, al zijn sommige kabinetten zo zwaar belast (tot 90 aangehoudenen; ondanks alle werklast ten gevolge van Sky en de havenproblematiek hebben we geen onderzoekskabinet extra kunnen openen), dat het ook logisch is, mede gelet op de aard van de zaken, dat de doorlooptijden voor onderzoeken soms uitlopen. Hierbij moet ook gewezen worden op het feit dat heel de keten zwaar overbelast is: er is een groot tekort aan beschikbare psychiaters-deskundigen, de FGP is zwaar onderbemand, het labo en de fccu is zwaar onderbemand, het parket is overbelast waardoor eindvorderingen soms uitblijven enz.

Wat de beoordeling ten gronde betreft konden in 2022 alle zaken binnen een redelijke termijn gefixeerd en behandeld worden, met uitzondering van Mechelen waar er door de tekorten aan magistraten een stock aan te dagvaarden zaken is ontstaan, zowel ten gronde als wat de beroepen politierechtbank betreft. Door afwezigheden kan dit niet snel worden geremedieerd, maar het wordt opgevolgd en vanaf september 2023 hopen we dit te kunnen inhalen.

Voor Antwerpen lijkt de instroom voorlopig nog onder controle, hoewel er dringend een extra collegiale kamer en een extra alleenzetelende kamer nodig is om enerzijds de werklast binnen de kamers te beheersen, en anderzijds de grote instroom te kunnen verwerken.

Vooral de grote zaken op de collegiale kamers in Antwerpen kennen soms een bijzonder moeizaam verloop op zitting waardoor dit zeer veel capaciteit vergt.

Zowel burgerlijk, familiaal als penaal zijn er grenzen aan de mogelijkheden tot creatieve re-organisatie. We moeten de kwaliteit en vooral de zeer hoge belasting van de betrokken rechters en griffiers in het oog blijven houden omdat de huidige overbelasting niet duurzaam is voor onze mensen, en niet steeds de kwaliteit biedt zoals die door de burger mag verwacht worden, bij voorbeeld inzake de beschikbare tijd voor een zaak op zitting.

We hopen, het is noodzakelijk, dat de beloofde bijkomende aanwervingen een verandering ten goede zullen inluiden in 2023.

HOOFDSTUK 6 : EVOLUTIE VAN DE WERKLAST

1. WERKLASTMETING

De werklast wordt gemeten door de steundienst van het College van hoven en rechtbanken.

De werklastmeting van het College van hoven en rechtbanken heeft tot doel 1. tegenover de politieke overheden te kunnen aangeven hoeveel rechters/gerechtspersoneel nodig is om een kwalitatieve rechtspraak in ons land te leveren. 2. die rechters en personeelsleden objectief te verdelen over de diverse hoven en rechtbanken. Dit personeelsallocatiemodel bevat twee modules, de module HP voor de personele middelen verbonden aan de producten en de module HM voor de personele middelen verbonden aan het beheer van het rechtscollege.
Het resultaat van de module HP vloeit voort uit volgende rekensom: (volume aan zaken x nationale normtijd per type zaak) / aantal werkuren om aan deze volumes te werken per rechter per jaar.
Het resultaat van de module HM wordt bepaald door het aantal VTE's in een rechtscollege, aangevuld met criteria zoals aantal afdelingen, tweetaligheid en aantal lekenrechters.
In deze fase is het nog niet mogelijk om de werklast te vergelijken tussen types rechtscolleges en te berekenen hoeveel rechters er in nominale getallen in een rechtbank/hof nodig zijn. Het is wel mogelijk om de verhoudingen van de werklast vast te stellen binnen elk type rechtscollege. Die procentuele verhouding wordt daarom toegepast op het huidige wettelijke kader van het type gerecht.
Als het College op basis van de effectieve bezetting vaststelt dat welbepaalde entiteiten een veel grotere nood kennen dan de andere entiteiten binnen hetzelfde type zullen de eerste versterkingen in de nabije toekomst dan ook aan die meest noodlijdende entiteiten worden toegewezen via de vacatureplannen.
Dit alles onder voorbehoud van een akkoord tussen het College en de minister van justitie over de beslissingsbevoegdheid en het budget terzake. Het hoger vermelde werklastmetingsmodel wordt in deze eerste fase - en in voorkomend geval - enkel aangewend voor de magistraten van de zetel, maar nog niet voor de griffies.
In de komende twee jaar heeft College de bedoeling om de normtijden per type zaak en het aantal niet-dossiergebonden werkuren te bepalen aan de hand van een uniforme meting op het terrein. Daarvoor wordt een beroep gedaan op externe technische knowhow. Op die manier zal de werklast ook transversaal, d.i. tussen de verschillende type rechtscolleges, kunnen worden vergeleken. Voor de inbreng van de externe partner wordt het nodige budget aangevraagd bij de minister van Justitie.

Uit de eerste fase van de werklastmeting door het College van Hoven en Rechtbanken blijkt dat de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen al te zwaar is belast. Zij zou, in vergelijking tot de andere entiteiten van eerste aanleg, tot meer dan 20 % extra effectieven moeten krijgen. Dergelijke hoge werklast is niet houdbaar. Het beleid (kabinet, College Hoven en rechtbanken) dient dit dringend bij te sturen. Dergelijke verhoging vergt de invulling van onze kaders, maar vooral tevens een toepassing van de recente wet op de flexibele kaders om dit kader uit te breiden, en dringend eindelijk de reeds vaak aangekondigde realisatie van een tijdelijke kaderuitbreiding voor de correctionele havenproblematiek.

In 2022 werd het gewone kader weliswaar duidelijk beter ingevuld dan de jaren daarvoor, zonder dat het volledig werd ingevuld. In onze rechtbank werd deze stijging tenietgedaan door een toename van het aantal langdurig zieken, wat voor een gedeelte zeker aan de al te hoge werklast te wijten is. Deze afwezigen wogen zwaar op de werklast voor de andere collega's, in een context van een duidelijk te beperkt kader. Dit moet echt bijgestuurd worden.

Een goede afstemming van de publicaties op de beschikbare laureaten van de stage of het examen beroepsbekwaamheid was ook in 2022 een probleem, doch er lijkt vanwege de verschillende ketenpartners een grotere klantgerichtheid ter zake te komen. Er werden hierdoor middelen verloren, doch eind 2022 konden bepaalde publicaties alvast worden bijgestuurd, en konden ze worden ingevuld.

Meer concreet inzake de werklast moet opgemerkt worden dat de gemiddelde zwaarte van een dossier, in alle materies, duidelijk omhoog gaat. De eenvoudige zaken verdwijnen steeds meer, of zij worden ook complexer, en de overblijvende zaken worden steeds zwaarder, met heel wat meer conclusies bijv. Meer concreet kan worden verwezen naar de bovenstaande cijfers en grafieken. Globaal gezien blijft de instroom cijfermatig constant.

2. INTERNE WERKVERDELING

1. Op basis van welke criteria wordt de werklast onder de magistraten van de entiteit verdeeld?

   Deze vraag kan niet zomaar algemeen worden beantwoord. Het hangt af van de sectie en de materie daarbinnen, en van de combinatie van opdrachten en taken die de betrokken magistraat opneemt. Er wordt rekening gehouden met de zwaarte van een kamer of kabinet, met de eventuele bijstand van een referendaris, en soms ook met individuele aspecten zoals ervaring in een materie of medische problemen. De bedoeling is dat magistraten in een vergelijkbare situatie dezelfde werklast hebben. De werklast wordt van nabij opgevolgd via de boordtabellen. Zaak is wel dat de globale werklast gewoon te groot is voor het aantal mensen dat we hebben, en dit geldt voor de drie afdelingen.

2. Worden de magistraten op de hoogte gebracht van die criteria ?

   Deze verdeling gebeurt in overleg met de deken (bij de onderzoeksrechters en de jeugdrechters) dan wel met de afdelingsvoorzitter (burgerlijk, familie, correctioneel). Zij doen een voorstel, vaak in overleg met de sectievoorzitters.
   Er wordt uitgegaan van het aantal benodigde kamers of kabinetten enerzijds, en het aantal beschikbare rechters en referendarissen anderzijds, en vervolgens wordt een billijke verdeling nagestreefd. Dit wordt vanuit het directiecomité aangestuurd.
   De dienstregeling wordt vooraf besproken met de betrokken magistraten voor wie er een wijziging kan volgen.
   Magistraten krijgen steeds de mogelijkheid om zich kandidaat te stellen voor plaatsen die openvallen, zoals een bepaald kabinet of een bepaalde kamer.

3. Hoe gebeurt die verdeling in de praktijk? Wordt controle uitgeoefend op de verdeling en wie stuurt het proces van de verdeling bij?

   De afdelingsvoorzitters en de dekens vullen de dienstregeling voor hun afdeling concreet in, volgen op hoe dit loopt en sturen bij indien nodig, dit alles in overleg, zo met de voorzitter, het directiecomité, het sectiebestuur en de afdelingsgriffiers. Het aantal zaken in een kabinet, dan wel het aantal zaken op een zitting of de voorziene pleitduur op een zitting zijn criteria die worden gehanteerd. Via de boordtabellen kan de situatie globaal worden opgevolgd.

4. Welke moeilijkheden brengen 1 en 2 mee en hoe lost u die op ?

   Het feit dat we met te weinig mensen zijn voor de werklast die moet behandeld worden, en we tegelijk de collega's niet de dupe willen laten worden van deze situatie, maakt dat we steeds proberen goed te luisteren en proberen bij te sturen waar nodig en mogelijk. Door de zeer grote instroom, en door het beperkt aantal inzetbare magistraten, is de druk dus zeer hoog en kan niet altijd afdoende en voldoende snel worden gereageerd. We proberen binnen de context van deze hoge druk onze mensen niet uit het oog te verliezen en creatief oplossingen te zoeken voor een grotere efficiëntie dan wel prioriteiten te stellen.

HOOFDSTUK 7: DE ACHTERSTAND IN HET BERAAD

1. Geef aan in hoeveel zaken, die in beraad werden genomen om een eindvonnis of eindarrest uit te spreken, er een uitspraak plaatsvond binnen:

	0 →1 maand	**>1 →2 maanden**	**>2 →3 maanden**	**>3 →6 maanden**	**> 6 maanden**
Aantal zaken			20	2	

na het sluiten van de debatten.

Voor het detail zie bijlage. Door een aanpassing van ons systeem van boordtabellen kon dit niet automatisch worden gegenereerd maar moest dit worden opgevraagd en kunnen er dus (in zeer beperkt aantal desgevallend) zaken tussenuit zijn gevallen.

2. Wordt de procedure zoals voorzien in art. 770 Ger. W. gevolgd?

In de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen is de achterstand in het beraad bijzonder beperkt.

Deze achterstand wordt bijgehouden via de boordtabellen, waarin ook het toezicht overeenkomstig art. 770 Ger.W. zit verwerkt. Er kan ter zake dan ook naar de boordtabellen worden verwezen.

Daarnaast wordt ook de procedure zoals voorzien in art. 770 Ger. W. gevolgd. Hierop wordt toegezien door de hoofdgriffier die ter zake in 2022 nog communiceerde aan alle griffiers en de procedure nogmaals verduidelijkte en herinnerde. Waar de procedure voorheen bijzonder zeldzaam was, er waren bijna geen zaken langer dan 2 maanden in beraad, zijn er in 2022 en in 2023 meer dergelijke zaken, hoewel dit aantal manifest beperkt blijft. Deze stijging heeft te maken met enerzijds de hoge werkdruk correctioneel, met veel en zeer uitgebreide correctionele zaken, vooral voortvloeiend uit het Sky-onderzoek, en anderzijds met de talrijke langdurig afwezigen die maken dat bij het begin van een dergelijke afwezigheid de zaken langer in beraad blijven, dan wel dat de andere collega's zich met een nog hogere werklast geconfronteerd zien wat kan wegen op de termijn van hun beraden. Alles samen blijft het echter over zeer beperkte, en duidelijk te duiden uitzonderingen gaan.

3. Hoeveel magistraten werden opgeroepen door de korpschef, omdat de magistraat het beraad langer dan drie maanden aanhield, om te worden gehoord over de oorzaken van de vertraging (toepassing van art. 770 §4 Ger. W.)? Gelieve aan te duiden in onderstaande tabel:

	0	**1 →5**	**>5 →10**	**>10**
Aantal magistraten	X			

Geen omdat het bijzonder uitzonderlijk was dat een beraad langer dan drie maanden aanhield, er dan steeds een nabije datum was voor uitspraak waardoor er geen verdere opvolging nodig was, en de redenen voor deze duur met externe factoren te maken hadden, niet met het functioneren van de betrokken magistraat, bij voorbeeld, in het meerendeel van de beperkte gevallen, ziekte van de magistraat zelf.

4. Hoeveel keer werden de (in art. 770§3 Ger. W. bedoelde) inlichtingen en het (in art. 770 §4 Ger. W. bedoelde) proces-verbaal van verhoor in aanmerking genomen:

- in een tuchtprocedure?

	0	**1 →5**	**>5 →10**	**>10**
Aantal	X			

- bij de periodieke evaluatie van de magistraat?

	0	**1 →5**	**>5 →10**	**>10**
Aantal	X			

De eventuele achterliggende reden was immers niet gelinkt aan het functioneren van de betrokken magistraat.

- in het kader van een benoemings- of aanwijzingsprocedure?

	0	**1 →5**	**>5 →10**	**>10**
Aantal	X			

Idem.

5. Worden er problemen ondervonden bij de toepassing van art. 770 Ger. W.?

Neen

HOOFDSTUK 8: DE REALISATIE VAN HET BEHEERSPLAN

Nog niet van toepassing

HOOFDSTUK 9: HET KWALITEITSBELEID

Nationaal:

1. Werken de hoven en rechtbanken met een kwaliteitsmodel?

   Zo ja, licht toe.

Het College van hoven en rechtbanken en zijn steundienst werken aan de invoering van een kwaliteitssysteem op nationaal niveau; op lokaal niveau is er nog geen sprake van een lokale versie van dit systeem, maar dit project is in volle ontwikkeling.
In het kader van de wet van 14 februari 2014 en de actieplannen van het College (2018 & 2020) zal voor de Zetel een kwaliteitssysteem worden ingevoerd, dat tevens tot doel heeft een algemeen kwaliteitsbeleid toe te schrijven. Het is derhalve de bedoeling een geïntegreerd kader van kwaliteits-, interne controle- en (interne) auditmodellen in te voeren ter vervanging van de bestaande ex ante- controle- en toezichtsystemen van de uitvoerende macht.

2. Welke initiatieven werden nationaal genomen (in voorkomend geval binnen de verschillende criteria van het kwaliteitsmodel) met het oog op een meer kwaliteitsvolle en efficiënte werking van de hoven en rechtbanken? Bespreek de initiatieven en de resultaten.

Het College van hoven en rechtbanken werkt aan de invoering van een kwaliteitssysteem waarvan interne controle en interne audit een integrerend deel zullen uitmaken. Dit systeem is gebaseerd op internationale wetenschappelijke normen en zal worden onderverdeeld in een tiental thema's die de managementmodules van een organisatie vormen. Deze managementmodules bestrijken alle aspecten van een organisatie: Organisatiebeheer : controleactiviteiten en risicobeheer, doelstellingen en procesbeheer, stakeholdermanagement, monitoring, organisatiestructuur, humanresourcesmanagement, organisatiecultuur, informatie en communicatie, financieel management, facilitymanagement, informatie- en communicatietechnologie.
Het doel van een dergelijk systeem en de follow-up ervan zal de beheersmaturiteit van de rechterlijke organisatie vergroten. Het College van hoven en rechtbanken en de directiecomités zullen samenwerken om hun maturiteit op deze verschillende gebieden te ontwikkelen. De steundienst van het College van hoven en rechtbanken zal in dit verband een handleiding en diverse instrumenten ter beschikking stellen.
Zoals werd voorgesteld tijdens de infosessie van het College op 20 november 2020, zijn de lopende initiatieven en de resultaten gekoppeld aan de verschillende deelthema's van het kwaliteitsmodel dat we willen uitwerken, enerzijds opgenomen in het managementplan dat alle bijbehorende doelstellingen en projecten omvat, evenals in het personeelsplan van de steundienst.

Binnen uw entiteit:

1. Welke initiatieven zijn er genomen om de kwaliteit en efficiëntie van uw entiteit te verbeteren?

De rechtbank tracht veel inspanningen te leveren om haar kwaliteit en efficiëntie te verbeteren.

Vooreerst tracht zij uitdrukkelijk via een beleidscyclus te werken waarin na vaststelling en actualisatie van de visie en waarden, jaarlijks een reeks doelstellingen worden bepaald, die in de loop van het jaar worden opgevolgd en waar nodig worden bijgestuurd. De rechtbank werkt ook voortdurend aan haar organisatiebeheersing, bij voorbeeld via een systeem van boordtabellen voor de griffie en voor de kamers en kabinetten, en via een opvolging van de cruciale indicatoren zoals de doorlooptijden.

In het hierbij gevoegde verslag kan u lezen waarop de rechtbank in 2022 focuste. Het betreft een brede waaier aan activiteiten, ook al is er zo goed als geen omkadering voor de ondersteuning van het beleid. De afdelingsvoorzitters zetelen allen ten volle, ook als voorzitter is dit nodig gelet op de vele tekorten, en dienen vele uren gespendeerd te worden als (benevool) ondervoorzitter van het College van Hoven en Rechtbanken. De voornaamste dagelijkse ondersteuning zit bij de kabinetssecretaris en bij de hoofdgriffier en diens afdelingsgriffiers. In 2022 kwam hier sedert het gerechtelijk verlof een attaché managementondersteuning bij, wat duidelijk een verschil maakt en wat maakte dat we onder meer opnieuw werk konden maken van enkele projecten ter ondersteuning van de organisatiebeheersing. Een zeer belangrijke, en welkome versterking!

Neem zeker kennis van dit verslag en van de wijze waarop we in 2022 hebben getracht onze doelstellingen te verwezenlijken.

De rechtbank maakt voor haar werking telkens onderscheid tussen drie domeinen: haar organisatie, haar mensen en haar rechtspraak.

U vindt hier, en verder in dit verslag, ook de verwijzing naar de verslagen van de respectieve secties, burgerlijk, correctioneel, familiaal, onderzoek en jeugd. Deze verslagen vormen een onontbeerlijke aanvulling op het algemene verslag. Waar het algemene verslag meer focust op de organisatie van de rechtbank op zich, betreffen de verslagen van de secties onze rechtspraak, de eigenlijke inhoud van wat we doen.

Hieronder vindt u onze geactualiseerde visie en waarden en de doelstellingen waarop we in 2023 willen focussen. Neem echter zeker ook kennis van de algemene tabel met doelstellingen, onder deze link, waarin één en ander in detail staat en scherper is geformuleerd. Het is deze tabel die de leidraad vormt voor onze werking voor 2023.

Visie van de REA Antwerpen 2023

De rechtbank van eerste aanleg van de provincie Antwerpen wil gaan voor:

een justitie waarin de individuele rechtzoekende en de maatschappij vertrouwen kan hebben door kwaliteitsvolle rechtspraak binnen een redelijke termijn, en dit vanuit een rechtbank met:

- *een klantgerichte dienstverlening met respect voor elke rechtzoekende;*
- *integer handelend gerechtspersoneel, griffiers en magistraten;*
- *een open en actieve communicatie;*
- *een efficiënte werking vanuit een ketengerichte en professionele aanpak;*

en dit alles met uitdrukkelijke aandacht voor ieder van onze medewerkers.

Hierbij gedragen we ons overeenkomstig de volgende kernwaarden (zie hier voor een toelichting):

- *onafhankelijkheid, onpartijdigheid en integriteit;*
- *professionaliteit;*
- *maatschappelijk verantwoordelijk en klantgericht;*
- *samen werkend.*

De rechtbank van eerste aanleg Antwerpen wil een rechtbank zijn die *werkt*, die doet wat ze beoogt te doen.

We onderscheiden drie niveaus en telkens twee strategische doelstellingen:

- *(1) georganiseerd werken (onze organisatie)*
- *(2) samen werken (onze mensen)*
- *(3) recht spreken (onze kerntaak)*

Onze organisatie

1) *Verder ontwikkelen en realiseren van een systeem van interne controle teneinde onze organisatiebeheersing te verzekeren en aldus een zo goed mogelijke dienstverlening te realiseren*
2) *Verhogen van de efficiëntie van de organisatie door verdere informatisering en hier op alle mogelijke manieren aan bijdragen*

Onze mensen

1) *Vinden en optimaal integreren van de noodzakelijke nieuwe mensen*
2) *Maken dat de reeds aanwezige medewerkers graag komen werken*

Onze rechtspraak

1) *Verhogen van de kwaliteit van de rechtspraak*
2) *Verhogen van de maatschappelijke gerichtheid van de rechtspraak*

Hierbij vindt u onze gedetailleerde doelstellingen voor 2023, neem er zeker kennis van!

HOOFDSTUK 10: INTERNE EN EXTERNE COMMUNICATIE

1. Op welke wijze gebeurt de interne communicatie en de communicatie met de buitenwereld (persmagistraat, website,…)?

Voor alles wat communicatie betreft werd een communicatiecel opgericht waarvan onder meer de kabinetssecretaris, de voorzitter en de persmagistraten deel van uitmaken. Bij incidenten of structurele problemen wordt binnen deze cel overlegd.

a. Interne communicatie

- Via welke kanalen communiceert u met collega's in uw rechtsgebied?

Kanaal	Keuze	Precisering/verduidelijking
E-mailing	Ja	
Iudexnet	Ja	
Virtueel overleg (via Teams, Webex, Skype,…)	Ja	Via Teams
Infosessies, opleidingen, …	Ja	Zie bij voorbeeld de sectievergaderingen
Andere	Ja	Via de Nieuwsbrieven van de Voorzitter en de Antwerpse moniteur

b. Externe communicatie

- Via welke kanalen communiceert u met de buitenwereld (burgers, media, ...)?

Kanaal	Keuze	Precisering/verduidelijking
Lokale pagina op de website van de hoven en rechtbanken	Ja	https://www.rechtbanken-tribunaux.be/nl/rechtbank-eerste-aanleg-antwerpen
Persbericht	Ja	
Persconferentie	Ja	Er is een goede, professionele, verstandhouding met de media en een communicatiecel binnen de rechtbank
Deelname aan events (jobbeurzen, lezingen, goed doel, …)	Ja	Bij voorbeeld de deelname aan de jobbeurs van de UA, de paleisrun georganiseerd voor goede doelen, het project Baas van Morgen 2022 (jincbelgie.be),…
Sociale media • Twitter • Facebook • LinkedIn • Instagram • YouTube • WhatsApp	 Ja Nee Ja Nee Ja Ja	 @reaAntwerpen - Rechtbank van eerste aanleg Antwerpen - https://www.youtube.com/channel/UCqG-Zy_En_IHCo-ChiS6YtA De pers wordt via berichten o.a. op de hoogte gehouden van het einde van het beraad bij assisen

HOOFDSTUK 11: DE MAATREGELEN GENOMEN MET HET OOG OP DE HANDHAVING VAN DE TUCHT (MET INBEGRIP VAN DE TUCHTSTRAFFEN) EN DE INITIATIEVEN GENOMEN MET HET OOG OP DE INACHTNEMING VAN DE ALGEMENE BEGINSELEN INZAKE DE DEONTOLOGIE)

A. TUCHT

RECHTBANKEN VAN EERSTE AANLEG / ARBEIDSRECHTBANKEN / ONDERNEMINGSRECHTBANKEN / VOORZITTERS VREDERECHTERS EN RECHTERS IN POLITIERECHTBANKEN

1. In het kader van een tuchtprocedure door de voorzitter of de hoofdgriffier in zijn hoedanigheid van tuchtoverheid (412 Ger.W.) genomen maatregelen:

Hoedanigheid betrokkene tegen wie tuchtprocedure werd ingesteld	**Feiten die geleid hebben tot tucht-rechtelijke vervolging**	**Datum of periode van die feiten**	**Aard belangrijkste tekortkoming: • Deontologische fout in privéleven • Deontologische fout in professionele leven • Professionele tekortkoming • Strafrechtelijke misdrijf**	**Datum instellen tuchtproce dure**	**Werd een orde-maatregel genomen (406 Ger.W.)? Zo ja welke ?**	**Werd een lichte straf opgelegd ? (413, §2) Zo ja, welke?**	**Werd de zaak bij de tuchtrechtbank aanhangig gemaakt? Zo ja, op welke basis: - 413, §2 en 420, §3 (beroep tegen lichte straf - 413, §3 (feiten rechtvaardigen zware tuchtstraf) - 413, §6 (verzoek tot verschijning na ordemaatregel)**	**Definitieve beslissing tuchtrechtbank of tuchtrechtbank in beroep en datum van die beslissing**
Magistraat	Samengaan verschillende feiten niet strafrechtelijk vervolgd	12/2022	Deontologische fout in het privéleven	08/02/2023	neen	hangende	hangende	

Gerechts-personeel	Feiten in het kader van de uitoefening van het ambt	2021	**Strafrechtelijke misdrijf**	10/11/2021	Ja	nee	Ja **413, §6**	28/4/22
Gerechts-personeel	positeve ademtest	01/4/22	**Strafrechtelijke misdrijf**	06/09/2022	nee	Blaam	nee	

B. DEONTOLOGIE

Welke initiatieven werden genomen met het oog op de inachtneming van de algemene beginselen inzake deontologie?

Bij de nieuw benoemde magistraten en griffiers werd het volgen van de opleiding inzake deontologie gestimuleerd.

De griffie volgde eerder in grote getale op vraag van het directiecomité de opleiding ter zake. Dit wordt ook opgevolgd bij nieuwe griffiemedewerkers.

De problematiek van de havengerelateerde criminaliteit en het inzicht dat we hierin kregen via de Sky-onderzoeken duiden op de enorme noodzaak voor aandacht inzake deontologie en integriteit bij alle medewerkers.

Tevens wordt in de maandelijkse nieuwsbrief regelmatig ingegaan op een aspect van deontologie en integriteit in een specifieke rubriek.

Incidenten en klachten worden telkens ernstig genomen en aangegrepen om van te leren en structureel in te grijpen indien nodig. Een overzicht van de klachten is hier te raadplegen.

HOOFDSTUK 12: DE WERKING VAN DE AFDELINGEN

Zijn er bijzonderheden te melden over de werking van de afdelingen, meer bepaald in verband met de onderwerpen die in de voorgaande hoofdstukken aan bod zijn komen en daar nog niet werden vermeld?

Hieronder vindt u toevoegingen van uit de afdelingen:

Afdeling Antwerpen

SKY
De werklast op de correctionele afdeling ligt zeer hoog. Er is enerzijds de bijkomende werklast die volgt uit de Sky-dossiers, daarnaast wordt de werklast beïnvloed door de criminaliteit die het gevolg is van het grootstedelijk karakter van Antwerpen en de criminaliteit die verbonden is aan een wereldhaven (drugsinvoer, smokkel, …). Het zijn vooral de grootschalige drugsdossiers en de dossiers omtrent de georganiseerde misdaad die een grote druk leggen op de correctionele zittingen. Er zijn te weinig magistraten en griffiers, waardoor het moeilijk wordt om een gezond evenwicht te vinden tussen de kwaliteit en de kwantiteit van de behandeling van deze strafdossiers.

Ditzelfde fenomeen doet zich voor vroeger in de keten bij de onderzoeksrechters, die geconfronteerd worden met jarenlange onderinvesteringen in politiediensten die op deze criminaliteitsfenomenen zouden moeten werken.

Door de grootstedelijke problematiek en de kansarmoede, ligt de werkdruk bij de jeugdrechters zeer hoog. Zij hebben zeer veel jongeren onder hun hoede, waardoor dit continu een druk legt op de kwaliteit van de opvolging.

JOK & DOK

In Antwerpen wordt correctioneel volop geïnvesteerd in opvolgingskamers : de drugsopvolgingskamer (DOK) en de jongerenopvolgingskamer (JOK). Op de familierechtbank wordt er voor het komende jaar (2022) eveneens de implementatie van een opvolgingskamer voorzien. Door deze nauwe opvolging kan gewerkt worden aan eenmenselijker en kwaliteitsvollere justitie, en kan meer op maat gewerkt worden.

Er is dringend nood aan een verdere uitbreiding van deze opvolgingskamers. Dit vraagt echter investeringen en een herorganisatie van de (forensische) hulpverlening en het justitiehuis. In principe zou elke jongere (tot en met 25 jaar) de kans moeten krijgen om te verschijnen voor een jongerenopvolgingskamer. Ook voor IFG-zaken zou een opvolgkamer een meerwaarde kunnen zijn.

VLINDERRECHTER

Op burgerlijk gebied trachten we via het concept van de “Vlinderrechter” in gewone burgerlijke geschillen, maar vooral ook in bouwzaken meer oog te hebben voor verzoeningen en kortlopende procedures.

DIGITALE ZITINGEN

De beslagzaken zijn gecentraliseerd in de afdeling Antwerpen en de beslagrechters houden hun zittingen digitaal. De advocaten en de rechtszoekenden hebben de mogelijkheid en de keuze om digitaal de zitting te volgen en aldus eventueel verplaatsingen te vermijden.

WELZIJNSONTHAAL

De afdeling Antwerpen is voortrekker is van het Welzijnsonthaal Vlinderpaleis. Een samenwerking tussen CAW Antwerpen, de Balie van de provincie Antwerpen, de rechtbanken en parketten in het Vlinderpaleis, Karel de Grote Hogeschool en de stad Antwerpen. Het jaarverslag kan u hier downloaden.

PARTICIPATIEMODEL

De familierechtbank werkt in de kinderkamers aan een wijziging van de procedurementaliteit. Ze wil streven naar een participatiemodel in plaats van een strijdmodel, waarbij ouders begeleid worden om samen naar oplossingen te zoeken om conflicten op te lossen.

Het klassieke patroon waarbij beide ouders hun argumentatie op papier zetten en met gelijk welke middelen de rechter proberen te overtuigen van hun gelijk, wordt verlaten en er worden alternatieve vormen van conflictoplossing aangereikt.

Onderhandeling tussen advocaten wordt gestimuleerd, bemiddeling wordt in de kijker gezet, er wordt blijvend geïnvesteerd in de kamers voor minnelijke schikking en er wordt aangestuurd op hulpverlening daar waar nodig.

Zo wordt er gestreefd naar meer duurzame oplossingen, die maken dat kinderen veel minder geconfronteerd worden met de strijd tussen hun ouders en de daarbij horende loyauteitsconflicten.

Met de balie werd een charter afgesloten over hoe familiezaken best worden aangepakt, een groot aantal bemiddelaars zijn bereid gevonden om een gratis eerste kennismakingsgesprek aan te bieden, er waren contacten met hulpverleners en ook het Openbaar Ministerie heeft een project opgezet in deze context.

De cijfers van deze nieuwe aanpak zijn bemoedigend en er zal dan ook verder op ingezet worden.

Afdeling Mechelen

Binnen de afdeling Mechelen wordt er uiteraard gewerkt binnen de missie, visie en waarden van de Provinciale Rechtbank Antwerpen. Enerzijds worden er blijvend inspanningen gedaan om de dienstverlening op een zo adequaat mogelijke manier te voldoen en wordt er op een aantal domeinen getracht vernieuwend te werken. Anderzijds moet vastgesteld dat de werking van de afdeling hinder ondervindt van een structureel tekort aan magistraten, referendarissen, griffiers en medewerkers.

Wat het structureel tekort aan capaciteit betreft, diende gedurende het gehele werkingsjaar een burgerlijke kamer quasi systematisch gesloten te worden. Om de achterstand zo veel mogelijk te beperken werden de burgerlijke materies samen gebracht en over de overblijvende kamers verdeeld. Bijkomend werd er door de afdelingsvoorzitter ingesprongen, met concrete ondersteuning van een referendaris, om opnieuw de achterstand trachten beheersbaar te houden. Uitlopende vaststellingstermijnen konden niet vermelden worden.

Voor de beroepen politierechtbank stelde zich het specifieke probleem dat in een eerste fase systematisch gewerkt diende te worden met een plaatsvervanger, en in een tweede fase sinds september afwisselend met een magistraat in opleiding en versterking door een collega van de afdeling Antwerpen werd gewerkt. Het inschakelen van de magistraat in opleiding veroorzaakte in die zin een duidelijk moeilijkheid voor het vlot functioneren van de betreffende kamer (MC6) omdat deze omwille van het zetelen in de namiddag in de afdeling Antwerpen slechts tot 12u kon zetelen. Hierdoor moest systematisch beroep gedaan worden op een vrijwillige collega, de naast zijn/haar zitting op vrijdag, voor nog enkele zaken insprong op de MC 6.
Ook op de correctionele sectie stelde zich op het vlak van de capaciteit onoverkomelijke problemen om over een normale werking te kunnen spreken. Capaciteitstekort en een langdurig zieke collega die niet vervangen werd, zorgde ervoor dat de correctionele kamers op vrijdag (MC 3 en MC7) gesloten werden. De behandeling van de sociale strafzaken werd opgeschort.
De cybercrime zaken beperkt gefixeerd op de MC 2 kamer. Er kon onvoldoende zittingsruimte gecreëerd worden, waardoor meer dan 400 dossiers op behandeling wachten. Bijkomende diende de drie rechterskamer met twee magistraten én één plaatsvervanger te zetelen. Hierdoor werd de werklast voor de twee magistraten onredelijk hoog, nu deze terugviel op twee personen. De plaatsvervangers konden niet ingeschakeld worden voor het uitschrijven van vonnissen.

Het duidelijk gebrek aan magistraten was/is ook duidelijk voelbaar op de familiesectie. Daar is er een duidelijk structureel tekort voor de Kamers Minnelijke Schikkingen. Slechts één kamer kon blijven functioneren, dankzij het inzetten van plaatsvervangers. Nu deze niet steeds konden ingezet worden, dienden bepaalde zittingen uitgesteld te worden of werd er door de afdelingsvoorzitter ingesprongen.
De familiekamers konden blijvend functioneren, doch kon er niet geremedieerd worden aan een werklast dewelke door de collega's als bijzonder zwaar wordt ervaren. Structureel dienden en dienen magistraten ook 's avonds en tijdens het weekend te werken.

Voornamelijk in de correctionele keten, namelijk onderzoek, jeugd en correctionele rechtbank, maar ook deels de burgerlijke keten laat zich een verhoogde werklast voelen, waar onvoldoende een antwoord op kan geboden worden.
Wat de burgerlijke kamers betreft, gaat het in het bijzonder om de aard van de dossiers. Waar het aantal dossiers afneemt, moet vastgesteld worden dat het complexiteit/omvang ervan enorm toeneemt.

Wat de correctionele keten betreft, moet vastgesteld worden dat bij de jeugdrechters en onderzoeksrechters, het aantal dossiers heel erg toeneemt. Specifiek voor het onderzoek Mechelen, worden we geconfronteerd met een groot aantal cybercrime dossiers, waarvan enkele bijzonder complex en bijzonder zwaarwichtig zijn. Verder is één van de onderzoeksrechter ook gelast met de zaken van het Europees Parket (EPPO), waarbij er sprake is van complexe, internationale en grootschalige fraude. Bijkomend worden we ook te Mechelen geconfronteerd met enkele grootschalige dossiers (de zogenaamde 'bommen en granaten' dossiers) dewelke een overbelasting van 'het onderzoek' met zich meebrengt. Er kan beroep gedaan worden op één referendaris, maar dit is alles behalve onvoldoende. Bovendien is deze plaats van referendaris enkele maanden oningevuld gebleven.

Ondanks deze onaanvaardbare werklast wordt er binnen de afdeling toch geprobeerd om in te zetten op een meer projectmatige werking en wordt er getracht om justitie zo dicht mogelijk bij de burgers te houden.

Op correctioneel vlak wordt er ingezet op opvolgingskamers, zowel drugs gerelateerd als meer gericht op agressie. Het daarbij systematisch uitvoeren van drugstesten op zitting, is daarbij een belangrijk instrument. De betreffende collega engageert zich ook om diverse overlegmomenten met diverse partners in het kader van alternatieven bestraffingen op te volgen.

Het is en blijft de bedoeling om tot een vluggere respons te kunnen komen, dewelke gericht is op inspelen van bepaalde onderliggende problemen, dewelke de aanleiding waren tot het plegen van bepaalde criminele feiten.

Door de afdeling Mechelen werd er aangesloten bij het project SAMEN van het OM, en werd er op die manier een SAMEN op zitting opgestart. Het blijft de bedoeling van dit project om de behandeling van correctionele zaken meer trajectmatig te bekijken. Dit wil zeggen dat er bij de behandeling van de zaak zal gekeken worden naar een al dan niet aanwezige onderliggende problematiek en naar de stappen dewelke in het verleden reeds gezet werden om aan deze problematiek te werken. Bij de beoordeling van de zaak wordt dit mee in overweging genomen bij de verdere beoordeling.

De afdeling Mechelen is ook pilootproject voor de digitale zitting (virtual court).
Het is hierbij de bedoeling van het project om tot een beter zittingsmanagement te komen enerzijds, maar ook een betere dienstverlening te kunnen aanbieden. Via een online-zittingsruimte wordt de mogelijkheid gecreëerd om reeds tot een bepaald zittingsmanagement te komen. Het project heeft de ambitie zowel bij de burgerlijke zittingen, als de correctionele zittingen gebruikt te worden, en aansluitend de mogelijkheid te bieden om via aan online platform ook videozittingen te organiseren. In die project wordt heel wat tijd gestoken, zowel wat betreft het delen van reeds opgedane ervaringen, het kenbaar maken van een bepaalde visie, het uitwerken van bepaalde werkprocessen, als het geven van de nodige feedback.

CYBERCRIME
Ingevolge het zaakverdelingsreglement werd aan de afdeling Mechelen reeds enige tijd de bevoegdheid toebedeeld voor de strafzaken ‘Cybercrime’. Er werd hiertoe een correctionele strafkamer ‘Cybercrime’ opgericht, waarbij het centraliseren van de nodige meer gespecialiseerde kennis wordt nagestreefd. Ingevolge het capaciteitsprobleem wordt een dergelijke specialisatie onmogelijk gemaakt.

Voornamelijk op het niveau van het onderzoek worden we geconfronteerd met de extra werklast dewelke deze zaken met zich mee brengen. Niet alleen qua aantal, maar vooral qua complexiteit. Deze zaken vragen een bijzonder grote beschikbaarheid van de onderzoeksrechter, vaak ook voor (internationaal) overleg met de divers partners. Het zijn een bijzonder soort zaken, dewelke een permanente opvolging, een veel grotere aansturing van politiediensten, alsook een extra druk met zich mee brengen. Concreet heeft dit reeds geleid tot een aantal gerechtelijke onderzoeken, dewelke een complex, grensoverschrijdend, maar ook grensverleggend karakter hebben. Hackings van openbare besturen, gerechtelijk onderzoek naar crypto-currencies, en het gerechtelijk onderzoek naar de SKY ECC app zijn hierbij enkele voorbeelden.

Er wordt rond de materie van de cybercrime ook nagestreefd om tot een kenniscentrum te komen, maar hiertoe is de ruimte absoluut niet aanwezig.

Afdeling Turnhout

De afdeling Turnhout verwijst naar de verslagen van de secties maar brengt onder de aandacht :

DRUGSOPVOLGINGSKAMER

In maart 2021 werd ook in Turnhout gestart met de drugsopvolgingskamer; sedertdien kenden een tiental dossiers een positieve afloop en werd het traject succesvol beëindigd.

De dossiers worden voornamelijk voorafgaandelijk gescreend door het Openbaar Ministerie maar doorverwijzing van een reguliere zitting is eveneens mogelijk. De afdeling Turnhout heeft gekozen voor urinetesten die de beklaagden voor het begin van iedere zitting moeten afleggen. Het project werd grondig voorbereid in samenspraak met alle partners (justitie-assistenten-hulpverlening-politie) en wordt driemaandelijks geëvalueerd in een stuurgroep.

PROJECT SAMEN

In Turnhout wordt sedert 1 oktober 2021 actief SAMEN-gewerkt binnen het project SAMEN van het OM, (proefproject PZ Neteland) op de zitting TC3. Het is de bedoeling van dit project om de behandeling van correctionele zaken meer trajectmatig te bekijken. Dit wil zeggen dat er bij de behandeling van de zaak zal gekeken worden naar een al dan niet aanwezige onderliggende problematiek en naar de stappen dewelke in het verleden reeds gezet werden om aan deze problematiek te werken. Bij de beoordeling van de zaak wordt dit mee in overweging genomen. Het is daarbij de bedoeling om korter op de bal te spelen en op een meer adequate wijze antwoord te bieden op veel voorkomende lokale criminaliteit**.**

INTERNATIONALE RECHTSHULPVERZOEKEN

In de afdeling Turnhout zijn de passieve internationale overleveringsverzoeken en de passieve internationale rechtshulpverzoeken voor de hele provincie gecentraliseerd.

Er werden in 2022 door de onderzoekskabinetten te Turnhout 110 Europese aanhoudingsbevelen op verzoek van het buitenland behandeld. In dezelfde periode werden 133 Europese onderzoeksbevelen ontvangen en in behandeling genomen.

De onderzoeksrechters te Turnhout werken op dit vlak nauw samen met het IRC-team van het parket Antwerpen, afdeling Turnhout alsmede met de gespecialiseerde IRH-afdeling van de FGP Antwerpen.

Periodiek wordt er tussen de verschillende betrokken instanties overleg gepleegd.

Naast de territoriale indeling, is de rechtbank ook samengesteld uit secties, een indeling per vakgebied.

Deze sectiewerking is bijzonder belangrijk voor de kwaliteit van de rechtspraak op zich.

Via een link komt u bij de verslagen van de sectie familie, jeugd, burgerlijk, correctioneel en onderzoek, SURB en KBM. Deze verslagen zijn zeer relevant en geven meer informatie over onze rechtspraak, ons product, en meer bepaald over de manier waarop we deze rechtspraak trachten op te volgen en te verbeteren. Dank aan iedereen die naast de gewone taken in één van de secties verantwoordelijkheid opneemt en tijd investeert!