WERKINGSVERSLAG AFDELING MECHELEN

PERSONELE MIDDELEN

Personeelsformatie : zie provinciaal gedeelte van het werkingsverslag

Toelichting:

Volgens de Bevolkingscijfers per Provincie en per Gemeente (observatiedatum Rijksregister op 1/1/2017) telt het arrondissement Mechelen 340.169 inwoners.

1. Aanwezige kader van de rechtbank van eerste aanleg Afdeling Mechelen.

- Afdelingsvoorzitter : 1
- ondervoorzitters: 3
- rechters: 14

Hierbij dient nog steeds opgemerkt te worden dat rechter Vivianne Deckmyn tot het korps behoort, doch sedert aanvang 2011 deel uitmaakt van de Bestuurlijke Commissie die belast is met het toezicht op de specifieke en uitzonderlijke methoden voor het verzamelen van gegevens door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (de zogenaamde BIM-Commissie).

Onderzoeksrechter Ph. Van Linthout werd bij beschikking de dato 15 december 2009 van de eerste Voorzitter van het Hof van Beroep te Antwerpen aangewezen als gespecialiseerd onderzoeksrechter inzake terrorismemisdrijven. Hij is ook gespecialiseerd inzake cybercrime en titularis van een aantal complexe internationale zaken met betrekking tot deze materie, met een verhoogde bijkomende werklast als gevolg.

Kristine Hanzen werd bij Ministerieel Besluit van 20 maart 2013 aangesteld als referendaris op onze rechtbank.

De wet van 28 juli 1998 bepaalt het aantal plaatsvervangende rechters voor de rechtbank van eerste aanleg op 4. De plaatsvervangende rechters werden in 2019 enkel aangeduid om in correctionele collegiale kamers (zetelend met drie rechters) te zetelen in geval van een onverwachte of occasionele afwezigheid van een rechter, en daarnaast tijdens het gerechtelijk verlof.

Om de magistraten en de griffiers toe te laten in de winter- dan wel in de lente periode enkele dagen in familiekring door te brengen werden bijzondere dienstregelingen opgesteld, met uitzondering van de jeugdrechtbank, het onderzoek, het kort geding, het beslag, de burgerlijke inleidingskamers, de familiekamers, één collegiale correctionele kamer en één correctionele kamer met een alleen zetelend rechter, die geen onderbreking kenden. De continuïteit van de dienst werd steeds gewaarborgd en de voortgang van de zaken werd op geen enkel ogenblik in het gedrang gebracht.

2019 was voor de magistraten binnen de afdeling Mechelen een jaar waarin ingevolge langdurige ziekte van twee collega's niet met een volledig kader, laat staan basiskader (oud regime) kon verder gewerkt worden. Magistraten namen extra zittingen waar. Ook werd er binnen de provinciale rechtbank ondersteuning gegeven wanneer dit onvermijdelijk noodzakelijk moest. Het verdient hier ook wel aandacht dat deze oefeningen bijzonder moeilijk zijn omdat de afdelingen zowel Antwerpen als Turnhout ook met een nijpend, en soms nog nijpender magistraten probleem te kampen hebben. De werklast was in 2019 voor enkele magistraten onaanvaardbaar hoog.

Aan één van de onderzoeksrechters, collega Ph. Van Linthout, wordt blijvend de ruimte gegeven om zich verder te specialiseren als deskundige in cybercriminaliteit door het geven en volgen van opleidingen in binnen- en buitenland, en door hem deel te laten uitmaken van verschillende commissies ter zake.

Dit is noodzakelijk voor justitie, gelet op de omvang van het fenomeen enerzijds, en gelet op de beperkte kennis en aandacht ervoor anderzijds, doch dit wordt aldus louter door onze relatief beperkte rechtbank, en in het bijzonder door zijn directe collega's, ondersteund.

Het politiek beleid dient stil te staan bij de niet verdere benoeming van magistraten - hetzelfde geldt overigens voor griffiers en personeel - die om welke reden ook (bv. ook ziekte, zwangerschap, benoeming, op rust stelling,…) en de ernstige impact die dit heeft op de goede en efficiënte rechtsbedeling binnen de afdeling Mechelen. Waar tot voor kort - onder de werking een volledig korps – kon gewerkt worden binnen redelijke vaststellingstermijnen zal dit stilaan - maar gestaag - uitlopen naar langere vaststellingstermijn. Ook dit jaar kan dit – spijtig genoeg - worden vastgesteld.

2. Kader van de griffie

Het kader van de griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Mechelen telt 17 griffiers en 20 personeelsleden, namelijk:

- hoofdgriffier: 1
- griffiers-hoofd van dienst: 1
- griffiers: 16
- assistenten: 13
- medewerkers: 7

Buiten kader zijn er nog 3 medewerkers, nl.

- medewerker op arbeidsovereenkomst: 3 waarvan 2 het onthaal verzekeren en 1 de functie van onderhoudsmedewerker vervult.

Kader van de griffiers:

In 2019 was het kader van de griffiers, bestaande uit 17 voltijdse eenheden, voor 12,8 voltijdse eenheden ingevuld.

Dit kader bestaat uit 14,3 statutaire betrekkingen.

Aldus was er een voortdurend tekort van ongeveer 24,7 % voltijdse eenheden ingevolge niet opgevulde wettelijk kader en ingevolge afwezigheden wegens ziekte.

Kader van het griffiepersoneel:

In 2019 was na upgrading het kader van het griffiepersoneel (13 assistenten en 7 medewerkers) dat bestaat uit 20 statutaire voltijdse eenheden en 3 boventallige voltijdse eenheden of in totaal 23 voltijdse eenheden, voor 16,3 voltijdse eenheden ingevuld.

In totaliteit betekende dit een tekort van gemiddeld 29,2 % voltijdse eenheden wegens ziekte en tekorten.

LOKALEN

1. **Zijn de lokalen waarover het rechtscollege beschikt gepast voor de uitoefening van de justitie ? Zijn de lokalen op een functionele wijze ingeplant voor personeel en publiek ? Zijn ze gecentraliseerd in één gebouw/locatie of gedecentraliseerd over verschillende gebouwen/locaties) ? Beschrijf de belangrijkste problemen die een vlotte werking hinderen (hou daarbij rekening met de mate van centralisatie van de lokalen, de vorm en de grootte ervan, de afstanden ertussen, etc...) en geef tevens aan of er al dan niet een afgrenzing bestaat tussen de lokalen bestemd voor het personeel en deze toegankelijk voor het publiek.**

Nog steeds: te beperkte beschikbare ruimte.

Het gerechtsgebouw in Mechelen barst uit zijn voegen.
Jarenlang heeft de Commissie Gerechtsgebouwen onder voorzitterschap van de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg gewezen op het acuut plaatsgebrek in het gerechtsgebouw waar zowel de rechtbank van eerste aanleg, de arbeidsrechtbank, de rechtbank van koophandel, het parket, het arbeidsauditoraat, het vredegerecht en de politierechtbank samen met de respectievelijke griffies en secretariaten evenals de balie gehuisvest zijn.

Er is, wat eerste aanleg betreft, een tekort aan:
Zittingszalen, rechterslokalen, kabinetten voor de onderzoeksrechters, een kabinet voor de beslagrechter, lokalen voor de bijstand vanwege een advocaat in het kader van de Salduz-wet, een afzonderlijke ruimte voor het horen van kinderen, een ruimte voor het bijwonen van een verhoor van een te beschermen getuige, een lokaal voor de advocaten die gelast zijn met de bijstand van minderjarigen voor de jeugdrechter, en voor hun consultaties, lokalen voor gerechtelijke stagiairs en een referendaris, bureaus voor griffiers, wachtruimtes voor de rechtszoekenden in het bijzonder voor de jeugdrechtbank en de raadkamer/het kort geding, plaatsen waar overleg mogelijk is tussen advocaten en hun cliënten of tussen advocaten onderling; een lokaal voor inzage van correctionele dossiers (dit moet actueel nog steeds in een gang); een lokaal voor inzage van dossiers met ondersteuning van slachtofferonthaal, dan wel inzage door politiediensten of gerechtsdeskundigen, ruimtes voor de dienst overtuigingsstukken, een lokaal voor het onderhoudspersoneel en een voorraadlokaal, voldoende cellen rekening houdende met de rol van een gemiddelde raadkamer;

Zo zijn ook twee van de drie onderzoek kabinetten te krap gehuisvest, wat in het bijzonder tot uiting komt bij voorleidingen wanneer een verdachte, samen met politie, en vaak een tolk, nu bovendien wordt vergezeld van een advocaat en iedereen hierbij een plaats moet krijgen en tegelijk de veiligheid van elkeen moet worden gewaarborgd. Er is ook tekort aan vergaderruimte om dossierbesprekingen te houden, dan wel internationale delegaties te ontvangen.

Het gerechtsgebouw beschikt thans over een totale oppervlakte van 6 063 m^2.

De inzage van correctionele dossiers gebeurt in een gang en in slecht beveiligde omstandigheden.
Er is onvoldoende plaats voor dossiers, bv. op de dienst overtuigingsstukken en op de jeugdrechtbank, waardoor moet geïmproviseerd worden om deze dossiers in het lokaal te kunnen stockeren.

Steeds opnieuw maakt de preventie-adviseur terechte opmerkingen die teruggaan op het gebrek aan ruimte voor de resp. diensten.

Het aantal cellen, en de ruimte in deze cellen, is al te beperkt rekening houdende met het duidelijk toegenomen aantal personen dat soms tegelijk in deze cellen moeten worden opgesloten door het stijgend aantal aangehoudenen en verwijzingen naar de correctionele rechtbank onder de banden van het aanhoudingsmandaat.

Dit geeft aanleiding tot overvolle cellen en aldus bijna onwaardige detentie-omstandigheden, en spanningen tussen de aangehoudenen onderling en ten aanzien van de politie. Deze ontoereikende capaciteit heeft tevens zijn impact op de normale rechtsgang van de correctionele zittingen en de raadkamer.

In de cellen is evenmin een afzonderlijke ruimte voorzien voor de minderjarigen die moeten worden voorgeleid voor de jeugdrechter.

Er is geen aangepaste wachtruimte voor de rechtzoekenden op de jeugdrechtbank. Ouders, kinderen en advocaten dienen aldus vaak in gespannen omstandigheden met tientallen tegelijk op de gang te wachten.

De rechters dringen aan op aangepaste lokalen met voldoende licht en ruimte en op een aangepaste vergaderruimte.

Er zijn slechts twee lokalen voor de rechters beschikbaar, in één ervan hebben maar liefst zes rechters hun bureau samen met de referendaris… Nu moet voor overleg en vergaderingen noodgedwongen vaak worden uitgeweken naar de bibliotheek die aldus op die ogenblikken niet meer als bibliotheek kan worden gebruikt.

Wat betreft het ganse gebouw, en zeer specifiek het 'paleis van Margaretha' zijn meer dan dringend onderhouds- en verfraaiingswerken noodzakelijk. Onder andere noodzakelijk schilderwerken van zittingszalen, lokalen, gangen … kunnen en mogen blijkbaar wegens besparingsproblematieken niet worden uitgevoerd. Dit heeft dan ook zijn impact op de netheid van de werkplaatsen en veraangenaamd zeker niet de werksfeer (cfr. ook punt 3. Veiligheid).

Ook wat betreft het onderhoud van de (ooit) mooie binnentuinen blijken er geen middelen beschikbaar. De buxushagen staan er verdord en onverzorgd bij.

Positief is wel dat er een project werd opgestart waarbij er wordt bekeken of de hoger vermelde problematiek niet kan worden opgelost door bijvoorbeeld uit te kijken naar een nieuwe locatie. Aan dit project is een vernieuwde kijk op justitie en een verdere specialisatie, maar ook concentratie van bepaalde materies verbonden.

2. **Wordt het publiek bij aankomst in het gebouw aan een balie ontvangen en verder geholpen? Is het onthaalpersoneel voor die functie geselecteerd en/of opgeleid ?**

Er zijn twee onthaalbalies, gelokaliseerd aan beide ingangen van het gerechtsgebouw.

Eén onthaalbalie is gevestigd aan de ingang van de rechtbank van eerste aanleg in de Keizerstraat.

Aan de ingang Voochtstraat is de andere onthaalbalie gevestigd in het bureel van de telefonisten. Om de zichtbaarheid en de contactmogelijkheid voor de bezoeker met de onthaalbalie te verbeteren, heeft de Regie der Gebouwen de gevraagde aanpassingswerken uitgevoerd, hoewel het onthaal aan de Voochtstraat naar hedendaagse maatstaven nog steeds niet bijzonder geschikt blijkt.

Er wordt, ook om veiligheidsredenen, prioriteit gegeven aan het steeds bemannen van beide onthalen, bij voorkeur door ter zake geschoold personeel, wat evenwel tengevolge van personeelstekorten steeds minder lukt.

De kwaliteit van het onthaal laat te wensen over. De middelen en mogelijkheden om hier een structurele oplossing voor te bekomen, zijn niet voorhanden.

3. **Is de toegang tot de lokalen die niet toegankelijk zijn voor het publiek op een of andere manier beveiligd ? Worden verschillende vormen van veiligheidsvoorzieningen gebruikt (fysiek, procedures, personeel) ?**

Naast de al te beperkte oppervlakte is er nog steeds een blijvend manifest gebrek aan beveiliging van de mensen werkzaam in de gebouwen gebruikt door de rechtbank van eerste aanleg.

Alleen de kabinetten van de onderzoeksrechters, jeugdrechters en van de voorzitter zijn in heel beperkte mate beveiligd met een codesysteem voor de toegang en met camera, waarbij de functionaliteit van de camera's evenwel ernstig beperkt is, en er niet steeds intercom is voorzien.

De zittingszalen, rechterslokalen en de griffie van de overtuigingsstukken zijn op geen enkele wijze beveiligd.

Er is evenmin een metaaldetector beschikbaar voor de correctionele kamers.

De kabinetten van de onderzoeksrechters en deze van de jeugdrechters bevinden zich in voor het publiek vrij toegankelijke gangen, hetgeen een manifest veiligheidsrisico inhoudt.

Gevangenen dienen uit de voertuigen gehaald te worden op de openbare weg teneinde hen naar de cellen te brengen. Zij moeten vervolgens door voor het publiek toegankelijke gangen naar de kabinetten van jeugd- en onderzoeksrechters, en naar de zittingszalen worden geleid.

Er zijn niet overal camera's die beelden registreren, noch alarmknoppen voor bv. de onderzoeks- en de jeugdrechters.

De rechtbank hoopt dat haar aanhoudende grote bezorgdheid omtrent de onveiligheid voor de mensen tewerkgesteld in de gerechtsgebouwen te Mechelen, door het beleid ernstig zou worden genomen en dat niet moet worden gewacht op nog ernstiger incidenten om eindelijk beweging in dit dossier te krijgen.

4. **Zijn de lokalen in goede staat ? Worden ze goed onderhouden ?**

De lokalen worden net onderhouden maar zijn meer dan dringend aan verfraaiing toe.

Ook herhaalde lekken op verschillende plaatsen aan het dak zich voordeden met meermaals belangrijke waterschade tot gevolg.

Tevens zou een algemene opfrisbeurt, door het opnieuw verven van gangen en bepaalde lokalen gelet op de huidige staat van het verfwerk, uiterst gepast zijn doch dit is blijkbaar actueel budgettair zelfs uitgesloten, waar het vroeger niet prioritair was.

Ondanks het historisch stijlvolle karakter van het gebouw, kan de binnenkant immers enkel als "afgeleefd" worden omschreven.

Er is geen klimaatregeling zodat de temperatuur op de griffie in de zomer erg hoog kan oplopen.

Het onderhoud van de lokalen lijdt onder de niet volledige invulling van het onderhoudspersoneel, omdat dit met zich meebrengt dat minder regelmatig kan gepoetst worden.

Het meubilair in de zittingszalen laat niet toe op comfortabele wijze een zitting te volgen of te wachten op een zaak. Er zijn investeringen gevraagd voor wat betreft de correctionele zittingszaal, doch zonder gevolg tot nog toe.

5. **Zijn ze degelijk uitgerust (verlichting, meubilair, telefonie, informaticavoorzieningen) voor het vervullen van de dienst waarvoor ze gebruikt worden ?**

Situatie ongewijzigd.

6. **Is er voldoende ruimte om te parkeren voor het personeel ?**

Mits de nodige afspraken wordt de beperkte beschikbare parkeerruimte door de magistraten onderling gedeeld. De beschikbare parkeerruimte voor het griffiepersoneel is duidelijk ontoereikend.

7. **Is er voldoende ruimte om te parkeren voor de klant (advocaten, publiek, leverancier, etc)? Gaat het om een eigen parkeerterrein ? Schets kort de voorzieningen op dat vlak.**

Op het terrein van het gerechtsgebouw is er geen parkeerruimte voor bezoekers. In de nabijheid van het gerechtsgebouw werd door de stad een betalende ondergrondse parking ingericht.

8. **Is de signalisatie in het gebouw (de gebouwen) of de site adequaat ? Geef kort de toestand weer daarbij rekening houdend met zowel het personeel als de klant en de wettelijke verplichtingen dienaangaande?**

Situatie ongewijzigd.

9. **Zijn de gebouwen en lokalen toegankelijk voor personen met een handicap ? Geef kort de toestand weer.**

Situatie ongewijzigd. Gelet op het historisch karakter van het gerechtsgebouw (vele ruimten zijn verbonden via trappen) en de historische tuin met kasseipaadjes, is het gebouw zeer slecht toegankelijk voor mindervaliden..

10. **Wordt in ieder gebouw waar het rechtscollege gehuisvest is, de wetgeving over het welzijn op het werk nageleefd ?**

Situatie ongewijzigd.

INFORMATICA

INVENTARIS INFORMATICA :

1.a. Ter beschikking van rechters & griffiers in zittingsruimte:
Lokaal 18, 20, 21, 22, 27, 29 en 30: aansluiting computer en printer: toegang tot intranet FOD Justitie/internet met paswoord.

1.b. Rechterslokalen 22 & boven cafetaria :
10 aansluitingen voor PC rechters en 2 printers: toegang tot intranet FOD Justitie/internet met paswoord
Bibliotheek: 1 computer en 1 printer: toegang tot intranet FOD Justitie/internet met paswoord

Er blijft dringend behoefte aan een beschikbare en degelijk opgeleide systeembeheerder.

Wanneer - zoals nu het geval is - dergelijke taak supplementair opgedragen wordt aan een medewerker van de griffie, zal deze opdracht steeds ondergeschikt blijven aan het overige werk van de griffier.

Bovendien kan op heden geen enkel minimaal opleidingsniveau aan deze functie gekoppeld worden en zijn de voorziene opleidingen manifest beperkt. Daarnaast werkt het ontbreken van enige financiële verloning voor deze extra opdracht demotiverend.

Minstens dient er tijdens de werkuren een hulplijn/-dienst beschikbaar te zijn die effectief en onmiddellijk bijstand verleent.

1.c. Onderzoeksrechters:

De onderzoeksrechters hebben de JIOR-software ter beschikking, dewelke ook relatief recent ge-update werd. De gebruiksvriendelijkheid kan wel verbeterd worden. JIOR kan ook geraadpleegd worden van thuis, wat we een grote verbetering is.

Inmiddels de justscan-software geïnstalleerd en uitgerold zodat er op de rechtbank nu kan worden overgegaan tot het scannen van gerechtelijke dossiers. Het systeem blijft omslachtig. Desondanks en ondanks een relatief grote personeelsinzet is er veralgemeend gebruik en dit tot en met de fase van de raadkamer.

1. **Heeft het rechtscollege intranet en is elkeen (magistraten en griffiepersoneel) daarop aangesloten ? Geef toelichting.**

Er wordt gebruik gemaakt van het Iudexnet voor magistraten, griffiers en personeel. Interne communicatie verloopt voornamelijk digitaal.

2. **Welke informatie wordt via het intranet aan het personeel aangeboden ? Op welke wijze en door wie wordt dit aanbod beheerd ?**

Het Iudexnet is opgezet als communicatiemiddel voor de magistraten, griffiers en personeel. O.a. de verslagen van het Directiecomité, Nieuwsbrieven van de voorzitter, en alle informatie van de sectiewerking zijn hierop terug te vinden. Interne communicatie verloopt grotendeels digitaal.

3. **Is de uitwisseling van bepaalde informatie tussen personen aan de hand van e-mail gemeengoed voor alle personeelsleden ? Schets bondig de toestand op dat vlak en geef daarbij aan voor welke informatieverstrekking het gebruikt wordt ?**

Er wordt grotendeels per mail of via iudexnet gecommuniceerd.

4. **Is internet voor ieder personeelslid beschikbaar ? Beschrijf kort de toestand en geef daarbij aan voor welke informatievoorziening internet gebruikt wordt.**

Internet is voor elke collega beschikbaar.

5. **Heeft het rechtscollege een website ? Zo ja, vermeld het adres.**

www.rechtbanken-tribunaux.be/nl/rechtbanken-hoven/rechtbank-van-eerste-aanleg/rechtbank-eerste-aanleg-antwerpen

DOCUMENTATIEDIENST

1. **Is er een documentatiedienst (= dienst die documenten verzamelt en verspreidt, en op verzoek actief documenten opspoort) ? Is er een bibliotheek? Preciseer duidelijk over wat voor dienst het gaat.**

2. **Is het één enkele documentatiedienst en/of bibliotheek voor het rechtscollege ? Of gaat het om een documentatiedienst en/of bibliotheek die gedeeld wordt met andere organisatiedelen van de rechterlijke organisatie omdat deze bijvoorbeeld in hetzelfde gebouw zijn ondergebracht? Of bestaat er binnen het rechtscollege een opdeling in verschillende documentatiediensten en /of bibliotheken waar te nemen ? Of gaat het om een combinatie hiervan ?**
   Beschrijf kort en bondig de situatie.

3. **Wie beheert de documentatiedienst en/of bibliotheek ? Leg kort uit.**

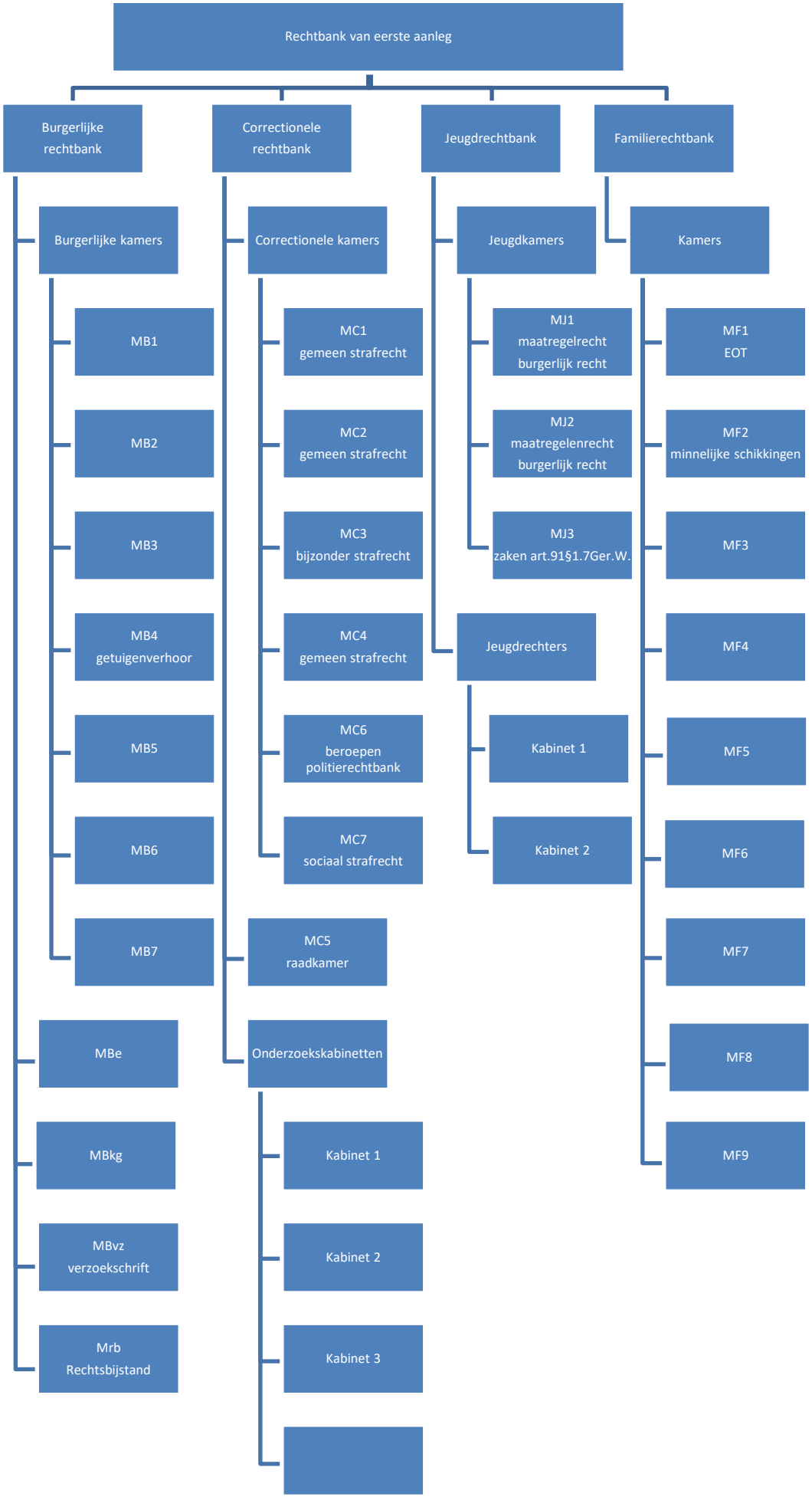
4. **Hoe wordt de collectie van de bibliotheek bijgehouden/bijgewerkt ?**

5. **Oefent een personeelslid of team de functie van documentalist uit ? Welke kwalificatie (graad, diploma, opleiding) heeft dat personeelslid of hebben die personeelsleden?**

6. **Wordt de wetgeving er continu bijgehouden ? Zijn de wetgevingsdossiers volledig (bijvoorbeeld met de voorbereidende werken) ?**

1-6.
Situatie ongewijzigd.
De rechtsbibliotheek van de rechtbank van eerste aanleg is elke werkdag toegankelijk voor alle magistraten die in het gerechtsgebouw werkzaam zijn, en in de voormiddag eveneens voor de balie.
Enkel de magistraten kunnen werken lenen mits vermelding in een register van datum, titel van het ontleende werk en de naam van de ontlener. Het werd mogelijk gemaakt om internet en jura te raadplegen in de bibliotheek. Ingevolge de centralisatie van de documentatie in Antwerpen, wordt de bibliotheek amper aangevuld.

1. **Geef bij middel van een schema het organogram van het rechtscollege weer**


Rechtbank van eerste aanleg
Burgerlijke rechtbank
Correctionele rechtbank
Jeugdrechtbank
Familierechtbank
Burgerlijke kamers
Correctionele kamers
Jeugdkamers
Kamers
MB1
MB2
MB3
MB4 getuigenverhoor
MB5
MB6
MB7
MBe
MBkg
MBvz verzoekschrift
Mrb Rechtsbijstand
MC1 gemeen strafrecht
MC2 gemeen strafrecht
MC3 bijzonder strafrecht
MC4 gemeen strafrecht
MC6 beroepen politierechtbank
MC7 sociaal strafrecht
MC5 raadkamer
Onderzoekskabinetten
Kabinet 1
Kabinet 2
Kabinet 3
MJ1 maatregelrecht burgerlijk recht
MJ2 maatregelenrecht burgerlijk recht
MJ3 zaken art.91§1.7Ger.W.
Jeugdrechters
Kabinet 1
Kabinet 2
MF1 EOT
MF2 minnelijke schikkingen
MF3
MF4
MF5
MF6
MF7
MF8
MF9

2. GEEF DE DIENSTREGELING VAN HET RECHTSCOLLEGE

Momentopname dienstregeling op 31.12.2019:

Burgerlijke rechtbank:

- MB1 kamer op maandag om 10.00 uur (1 rechter) :
  (inleidingen beroepen vredegerecht):
  voorzitter: J. Bourlet, rechter
  griffier: Y. Magis, griffier

- MB1 kamer op dinsdag om 9.00 uur (1 rechter)
  Voorzitter: K. Schellemans, rechter
  Griffier : N. Van Loo, griffier

- MB2 kamer op maandag om 9.00 uur (1 rechter) :
  (burgerlijke inleidingskamer)
  voorzitter: J. Bourlet, rechter
  griffier: Y. Magis, griffier

- MB3 kamer op maandag om 10.30 uur (1 rechter):
  (minnelijke schikkingen)
  voorzitter: J. Bourlet, rechter
  griffier: Y. Magis, griffier

- MB4 kamer (getuigenverhoor) op dinsdag en donderdag om 14.00 uur (1 rechter)
  voorzitter: Kris Lavens
  griffier: T. Heyvaert, S. Verdier en J. Lenders, griffiers

- MB5 kamer op dinsdag om 10.30 uur (1 rechter):
  (o.m. vereffeningen verdelingen) (1°-3°-5°)
  voorzitter: A. Vyverman, rechter
  griffier: N. Van Loo, griffier

- MB6 kamer op maandag om 14.00 uur (1 rechter):
  voorzitter: A. Vyverman, rechter
  griffier: L. De Vos, griffier

- MB7 kamer op dinsdag om 10.30 uur (1 rechter) (2°-4°:
  voorzitter: J. Neven, rechter
  griffier: N. Van Loo, griffier

- MBe kamer (beslagrechter-dagvaardingen) op vrijdag om 9.00 uur (1 rechter) :

  voorzitter: J. Bourlet, ondervoorzitter
  griffier: Y. Magis, griffier

- MBe kamer (beslagrechter-eenzijdige verzoekschriften) alle werkdagen (1 rechter)
  Voorzitter : J. Bourlet, ondervoorzitter
  Griffier : Y. Magis, griffier

- MBKg kamer (kortgeding):
  op maandag om 11.00 uur (1 rechter) :
  voorzitter: Th. Byl, afdelingsvoorzitter/onderzoeksrechter
  griffier: N. Van Loo, griffier

  op vrijdag om 11.00 uur (1 rechter) :
  voorzitter : Th. Byl, afdelingsvoorzitter/onderzoeksrechter
  griffier: N. Van Loo, griffier

- Mrb kamer (Rechtsbijstand) op elke werkdag om 08.45 uur (1 rechter):
  voorzitter: J. Bourlet, ondervoorzitter
  griffier: V. Stuyck, griffier

- MBVz kamer (Verzoekschriften Voorzitter) op elke werkdag (1 rechter):
  voorzitter: Th. Byl, afdelingsvoorzitter/onderzoeksrechter
  griffier: N. Van Loo, griffier

<u>Familierechtbank :</u>

- MF1 kamer op donderdag om 14.00 uur (1 rechter) ;
  Voorzitter : A. Van Praet, ondervoorzitter
  Griffier : L. De Vos, griffier

- MF2 kamer (minnelijke schikkingen) op woensdag en donderdag om 9.00 uur (1 rechter) :
  Voorzitter : A. Van Praet, ondervoorzitter (op woensdag)
  Griffier : V. Stuyck, griffier

  Voorzitter : N. Caluwé, jeugdrechter (op donderdag)
  Griffier : V. Stuyck, griffier

- MF3 kamer op donderdag om 9.00 uur (1 rechter) :
  Voorzitter : A. Van Praet, ondervoorzitter
  Griffier : Y. Magis, griffier

- MF4 kamer op dinsdag om 9.00 uur (1 rechter) :
  Voorzitter : I. Camerlynck, rechter
  Griffier : V. Stuyck, griffier

- MF5 kamer op woensdag om 9.00 uur (1 rechter) :
  Voorzitter : I. Camerlynck, rechter
  Griffier : Y. Magis, griffier

- MF6 kamer op donderdag 9.00 uur (1 rechter) :
  Voorzitter : K. Schellemans, rechter
  Griffier : L. De Vos, griffier

- MF7 kamer op donderdag 9.00 uur (1 rechter) :
  Voorzitter : G. Van den Brande, rechter
  Griffier : E. Verbinnen, griffier

- MF8 kamer op 1° en 3° donderdag om 14.00 uur (1 rechter)
  Voorzitter : V. Hoornaert, jeugdrechter
  Griffier: N. Van Loo, griffier

- MF9 kamer (beroepen collocaties) op donderdag om 13.30 uur (3 rechters)
  Voorzitter : A. Van Praet, ondervoorzitter
  Rechters : Th. Byl, afdelingsvoorzitter G. Van den Brande, rechter
  Griffier : M. Van den Bosch, griffier

Correctionele rechtbank:

- MC1 kamer op donderdag om 9.00 uur (3 rechters):
  voorzitter: J. Bourlet, ondervoorzitter
  rechters: S. Vanhoonacker, ondervoorzitter, E. Colpin, rechter
  griffier: K. Van Lierop, griffier

- MC2 kamer op maandag om 9.00 uur (1 rechter) :
  Voorzitter : G. Van den Brande rechter
  Griffier : E. Jacobs, griffier hoofd van dienst

- MC3 kamer op 1ste vrijdag om 09.00 uur (1 rechter):
  voorzitter: K. Kinnaer, rechter (ecofin)
  griffier: H. Huybrechts, griffier

- MC4 kamer op woensdag om 9.00 uur (1 rechter):
  voorzitter: S. Vanhoonacker, ondervoorzitter
  griffier: H. Huybrechts, griffier

- MC5 kamer (raadkamer) op dinsdag, woensdag en vrijdag om 9.00 uur:
  voorzitter: A. Van Praet, ondervoorzitter
  griffier: K. Van Lierop, griffier /H. Huybrechts, griffier/ M. Strubbe, griffier
  (op dinsdag/woensdag/Vrijdag)

- MC6 kamer op 2de en 4de vrijdag om 09.00 uur (politieberoepen – 3 rechters)
  Voorzitter: J. Neven, rechter
  Rechters: K. Kinnaer, rechter, G. Van Reusel, rechter
  Griffier : E. Jacobs, griffier-hoofd van dienst

- MC7 kamer op 3de vrijdag om 9.00 uur (Sociaal Strafrechter)
  Voorzitter: K. Kinnaer, rechter
  Griffier: H. Huybrechts, griffier

Jeugdrechtbank:

Kabinet jeugdrechter: kabinet MJ1

jeugdrechter: V. Hoornaert, jeugdrechter
griffier: K. Roelands, griffier

Kabinet jeugdrechter : kabinet MJ2

jeugdrechter: N. Caluwé, leidend jeugdrechter
griffier: R. Vandeneynde, griffier

Zittingen:

MJ1 kamer op 1ste en 3de dinsdag om 9.00 uur (1 rechter)
voorzitter: V. Hoornaert, jeugdrechter
griffier: K. Roelands, griffier

MJ2 kamer op 2de en 4de dinsdag om 9.00 uur (1 rechter)
voorzitter: N. Caluwé, jeugdrechter
griffier: R. Vandeneynde, griffier

MJ3 kamer (zaken bedoeld in art. 92§1,7° Ger.W.) op 3de woensdag om 14 uur
voorzitter: J. Bourlet, ondervoorzitter
rechters: S. Vanhoonacker, ondervoorzitter, NN., jeugdrechter
griffier: K. Van Lierop, griffier / H. Huybrechts, griffier

Onderzoekskabinetten:

Kabinet 1:
onderzoeksrechter: T. Byl, onderzoeksrechter
griffier: T. Heyvaert, griffier

Kabinet 2:
onderzoeksrechter: K. Lavens, onderzoeksrechter
griffier: S. Verdier, griffier

Kabinet 3:
onderzoeksrechter: Ph. Van Linthout, onderzoeksrechter
griffier: J. Lenders, griffier

Griffiediensten:

- *Algemene leiding:*
  L. Schoeters, ere-hoofdgriffier, afdelingsgriffier
  E. Jacobs, griffier-hoofd van dienst

- *Burgerlijke griffie:*
  leiding: M. Van den Bosch, griffier
  griffier van de rollen: M. Van den Bosch, griffier

- *Correctionele griffie:*
  leiding: E. Jacobs, griffier-hoofd van dienst

- *Griffie jeugdrechtbank:*
  leiding: K. Roelands

griffiedienst: K. Roelands, griffier; R. Vandeneynde, griffier

- *Kabinet van de voorzitter:*
  - beheer van het gerechtsgebouw, onderhoudspersoneel en onthaaldiensten: L. Schoeters, afdelingsgriffier, deeltijds bijgestaan door mevrouw Monique Croon, assistente en Haesaerts Bren, assistent

  - secretariaat: M. Croon, assistente / B. Haesaerts, assistent

- *Griffiers burgerlijke/familiale sectie:*
  sectieverantwoordelijke: M. Van den Bosch, griffier

- *Griffiers correctionele sectie:*
  sectieverantwoordelijke: E. Jacobs, griffier-hoofd van dienst

- *Griffiers onderzoekskabinetten:*
  sectieverantwoordelijke: E. Jacobs, griffier-hoofd van dienst

- *Griffiers jeugdrechtbank:*
  sectieverantwoordelijke: K. Roelands, griffier

3. Zittingen

Aantal zittingen per kamer tijdens het gerechtelijk jaar 2019 :

- MB1 kamer inleiding op maandag : 39
- MB1 kamer pleitzaken op dinsdag : 34
- MB2 kamer: 43
- MB3 kamer : 3
- MB4 (Get) : 2
- MB5 kamer: 19
- MB6 kamer: 38
- MB7 kamer: 19
- MBe kamer (beslagrechter): 30
- MBKg (kortgeding) kamer : 41
- MF1 kamer (EOT) : 19
- MF2 kamer : 79
- MF3 kamer : 18
- MF4 kamer : 39
- MF5 kamer : 39
- MF6 kamer : 39
- MF7 kamer : 40
- MF8 kamer : 21
- MF9 kamer : 4
- MC1 kamer: 60
- MC2 kamer: 45
- MC3kamer: 22
- MC4 kamer:49
- MC5 kamer (raadkamer): 109
- MC6 kamer : 24
- MC7 kamer : 12
- MJ1 (voorheen 14°)kamer (jeugdrechtbank) 20 in zaken van maatregelen, en 10 in toepassing van art. 5§1 wet van 1 maart 2002
- MJ2 (voorheen 16°)kamer (jeugdrechtbank): 22 in zaken van maatregelen, en 15 in toepassing van art. 5§1 wet van 1 maart 2002
- MJ3 (voorheen 17°) kamer (jeugdrechtbank): 0
- arrondissementsrechtbank: ////

Aantal zittingen tijdens het gerechtelijk verlof 2019 :

- vakantiekamer 3 rechters(Bur) MBV1 : 1
- vakantiekamer 1 rechter (Bur) MBV3 : /
- vakantiekamer 1 rechter (Bur) MKGV : 1
- vakantiekamer 1 rechter (Bur) MBEV : -
- vakantiekamer 1 rechter (Bur) MFV1 : 18
- vakantiekamer 1 rechter (Bur) MFV2 : 3
- vakantiekamer 1 rechter (Cor) : 14
- vakantiekamer 3 rechters (Cor) : 10
- raadkamer: 18
- jeugdrechtbank: 0 in zaken van maatregelen.

OVERLEGSTRUCTUREN

1. **Beschrijf kort de structuur van het intern overleg (overleg binnen het rechtscollege).**

Rekening houdend met het intens sectie overleg (burgerlijk, familiaal, correctioneel en onderzoek) binnen de provinciale rechtbank wordt er ongeveer drie maal per jaar overleg gepleegd binnen de lokale afdeling te Mechelen. Deze vergaderingen zijn een uitstekend communicatiekanaal om op een actieve en soepele wijze de plaatselijk werking van de afdeling te verbeteren en te zoeken naar oplossingen in juridische en/of organisatorische aangelegenheden. Het dient opgemerkt dat voor wat betreft de verschillende secties er door één de collega's van de afdeling telkens een actieve inbreng wordt verzekerd.

2. **Is er gestructureerd verticaal overleg met andere organisatiedelen van de rechterlijke organisatie (bijvoorbeeld tussen de rechtbank en Hof van beroep, met Hof van Cassatie, enz...) ? Zo ja, beschrijf kort met wie en hoe dat geregeld is en geef daarbij de belangrijkste doelen en resultaten aan, aan de hand van onderstaande tabel.**

Er is verticaal gestructureerd sectoraal overleg:
in het ressort van het Hof van Beroep Antwerpen: per sectie (burgerlijk, strafrechtelijk, raadkamer, beslagrechter, jeugdrechtbank, onderzoeksrechters) zijn er vergaderingen op het Hof van Beroep waar een gedelegeerde magistraat van de sector of de hele sector van de rechtbank van eerste aanleg aan deelneemt;

3. **Is er gestructureerd horizontaal overleg met andere organisatiedelen van de rechterlijke organisatie (bijvoorbeeld met parketten, andere rechtscolleges, enz.) ? Zo ja, beschrijf kort met wie en hoe dat geregeld is en geef daarbij de belangrijkste doelen en resultaten aan, aan de hand van onderstaande tabel.**

Er is horizontaal gestructureerd overleg tussen:
- de Nederlandstalige voorzitters en afdelingsvoorzitters van de rechtbanken van eerste aanleg
- de Belgische onderzoeksrechters
- de Nederlandstalige jeugdmagistraten (zowel zetel als parket)
- de Nederlandstalige beslagrechters
- de afdelingsvoorzitter van de rechtbank en de afdelingsprocureur des Konings
- de afdelingsvoorzitter van de rechtbank en de leidend griffier
- de afdelingsvoorzitter en het hoofd van dienst verantwoordelijk voor de gebouwen;
- de onderzoeksrechters en het parket, al dan niet in aanwezigheid van afdelingsvoorzitter en afdelingsprocureur des Konings
- de jeugdrechters en het parket
- per sectie in de provinciale rechtbank van eerste aanleg Antwerpen (familie - jeugd, onderzoek, burgerlijk, correctioneel).

4. **Is er gestructureerd overleg met de actoren die extern zijn aan de rechterlijke organisatie (balie, FOD Justitie, enz.) ? Zo ja, beschrijf kort met wie en hoe dat geregeld is en geef daarbij de belangrijkste doelen en resultaten aan, aan de hand van onderstaande tabel..**

Eénmaal per maand tussen de afdelingsvoorzitter van de rechtbank en de stafhouder
Meerdere malen per jaar tussen de rechtbank van eerste aanleg, afdeling Mechelen en het justitiehuis
Eénmaal per maand is er Arrondissementeel Recherche - Overleg Mechelen.

Er is overleg met de deskundigen.

	Beschrijving	Doelen / Resultaten
De magistraten van het rechtscollege	- algemene vergadering - tweemaandelijkse rechters-vergaderingen - provinciaal sectorieel overleg	Wettelijke verplichtingen Bespreking van juridische en organisatorische problemen waarmee rechters geconfronteerd worden Bespreking per thema ter info en om tot uniforme rechtspraak te komen
De magistraten van een ander rechtscollege / andere rechtscolleges	Via de e-groep van Vlaamse magistraten kunnen de rechters vragen stellen en info uitwisselen	
College van eerste voorzitters van de Hoven van hoger beroep		
Conferentie van de Voorzitters van de Rechtbanken van Eerste Aanleg	Uitwisselingen van informatie, besprekingen en optimalisatie standpunten naar het beleid.	
Andere rechtscolleges	De beslagrechters, jeugdrechters en onderzoeksrechters hebben regelmatig overleg met hun collegae uit andere rechtscolleges die een zelfde bijzonder mandaat uitoefenen. Er is tevens verticaal sectorieel overleg op het Hof van beroep	Informatie uitwisselen, nieuwe wetgeving bespreken evenals specifieke problemen in de uitoefening van het bijzonder mandaat. Uniforme rechtspraak bewerkstelligen.

	Beschrijving	Doelen / Resultaten
Het parket	Er is overleg tussen de twee korpsoversten afzonderlijk. Er is overleg tussen de korpsoversten samen met de eerste substituten en de onderzoeksrechters / jeugdrechters	
De referendarissen	Geen	
De dienst voor documentatie en overeenstemming der teksten	Geen	
De leidend griffier en het personeel	Er is dagelijks overleg met de leidend griffier.	Wederzijdse kennis van moeilijkheden en mogelijkheden bevordert de samenwerking die ten goede komt aan de globale organisatie. Dagelijkse opvolging en bijsturing wordt hierdoor mogelijk gemaakt.
De politiediensten: - de gerechtelijke diensten - de andere diensten	Arrondissementeel Recherche-overleg Mechelen. (ARO) Maandelijkse vergadering o.l.v. Procureur des Konings in aanwezigheid van de federale politie Mechelen en de lokale korpschefs en de afgevaardigde van de onderzoeksrechters voor de punten die betrekking hebben op het gerechtelijk onderzoek. Er is tevens regelmatig overleg met de politie-verantwoordelijken i.v.m. de veiligheid in de rechtbank.	Optimalisering van de (samen-)werking.

	Beschrijving	Doelen / Resultaten
De FOD Justitie : - Het centraal bestuur - de Justitiehuizen - Andere	Contact met FOD Justitie gebeurt via de Conferentie van NL. Voorzitters. Er is om regelmatig overleg tussen rechtbank en justitiehuis, afwisselend in de ene of de andere locatie. Er is tevens regelmatig overleg met de FOD Justitie inzake de gebouwen.	Opvolging van de afwerking van burgerlijke en strafrechtelijke opdrachten, organisatie van werkstraf, VOV, probatiemaatregelen.
De balie	Maandelijks overleg van voorzitter en stafhouder.	Bespreking van de organisatie van zittingen, problemen ter terechtzitting. Suggesties over aankoop van juridische literatuur door de bibliotheek van rechtbank.
De gerechtsdeur-waarders	Occasioneel overleg indien nodig.	Bespreking schijnbare fouten bij de begroting van dagvaardingskosten.
Het notariaat	Occasioneel overleg indien nodig.	
De Hoge Raad voor de Justitie	Contact met HRJ gebeurt via Conferentie van NL voorzitters.	
De vrederechters en de plaatsvervangende vrederechters/ De rechters in de politierechtbank en de plaatsvervangende rechters in de politierechtbank		
Andere (te verduidelijken)	COIV CAW Welzijnshuis Gerechtelijk deskundigen …	

Bijkomende opmerkingen: Nihil

STATISTIEKEN BETREFFENDE INKOMENDE EN UITGAANDE DOSSIERS EN HANGENDE ZAKEN

1. **Verschillen de gegevens die het rechtscollege registreert van deze die door de Federale Overheidsdienst Justitie worden aangemaakt en gepubliceerd ?**
   In bevestigend geval, geef aan waarin ze verschillen (eventueel per materie te specificeren) en geef, wanneer dit het geval is, duidelijk aan welke rol het eigen systeem van registratie en verwerking van gegevens speelt in de werking van het rechtscollege.

De meeste gegevens werden verzameld via de computerapplicaties, evenwel meestal na deductie of samentellen van verschillende gegevens.
De gegevens betreffende inleidende akten en beslissingen worden immers geregistreerd onder bepaalde codes, die dan moeten verzameld worden om de gevraagde gegevens te verkrijgen.

Een aantal gegevens moeten evenwel nog manueel worden bijgehouden en verzameld, zoals:

- voor de burgerlijke rechtbank, inbegrepen kort geding en beslagrechter: de gegevens betreffende het aantal vastgestelde zaken volgens de aard van de vaststelling en de gegevens betreffende de ingestelde hogere beroepen en de beroepen in cassatie;
- voor de correctionele rechtbank: alle gegevens betreffende de zaken van de arbeidsauditeur evenals bepaalde gegevens betreffende de raadkamer en de ingestelde hogere beroepen en beroepen in cassatie;
- voor de jeugdrechtbank: alle gegevens.

In sommige gevallen treden er verschillen op in de resultaten al naargelang de cijfers verkregen werden uit het informaticasysteem dan wel door manuele telling.
Dit verschil is te wijten aan de ontoereikende mogelijkheden tot verfijning van de statistische gegevens in het informaticasysteem.

De rechtbank houdt via de griffiers ook eigen statistieken bij teneinde permanent zicht te houden op de instroom en de werklast in de respectievelijke kamers.

<u>Burgerlijke rechtbank - Familierechtbank</u>

Nieuwe zaken:

Algemene rol: 1268

Deze zaken werden initieel als volgt ingeleid:

- MB1 : 132
- MB2 : 381
- MB3 : ---
- MB5 : ---
- MB6 : 2
- MB7 : ---
- MBe (beslagrechter): 44
- MF1 : ---
- MF2 : 1
- MF3 : 105

- MF4 : 79
- MF5 : 142
- MF6 : 120
- MF7 : 159
- MF8 : 22
- MF9 : 2
- MBKG : ---
- MFV1 : 74
- MFV2 : 3
- MBEV : ---
- MBV3 : ---
- MBV1 : 1
- Geannuleerd : 1

Rol van de verzoekschriften: 770

Deze zaken werden initieel ingeleid voor :

MBVZ : 44
MBe + MBBV : 7 + 60 = 67
MB5 : 1
MB7 : ---
MBEV : ---
MB2 : ---
MFV1 : 1
MFV2 : ---
MFV3 : 75
MF1 (EOT) : 427
MF2 : 1
MF3 : 1
MF4 : 4
MF5 : 1
MF6 : 16
MF7 : 17
MF8 : 114
Geannuleerd : 2

Rol van de kortgedingen: 32

Rol van oproepingen in verzoening: 96
Deze zaken werden initieel ingeleid voor :

MB3 : 3
MBe : 75
MF2 : 18
Geannuleerd : ---

Rol van de rogatoire opdrachten: 3

Rol van de verzoekschriften in rechtsbijstand: **336**
Deze zaken werden initieel ingeleid voor :

Mrb : 332
MBVZ : 4
Geannuleerd of andere : ---

Weglating van de rol : 185

Burgerlijke kamers – Familiekamers

Beschikkingen : 780

Kortgeding : 27
Eindbeslissing : 9
Tussenbeslissing : 1
Varia : 11
Afstand : /
Voorl. Maatregel : /
Doorhaling : /
Verzending RB : /
Verl. Term. Desk : /
Bijkom. Prov.Desk: /
Vrijgave prov: /
Aanst. Desk : 5
Begrot.kosten Desk: /
Plaatsopneming : 1

Beslag : 66
-MBBV + MBEV : 66 + 0

Verzoening MBE : 99
- minnelijke schikking : 19
- geen minnelijke schikking : 41
- doorhaling : 12
- foutieve inschrijving : 1
- ambtshalve weglating : /
- varia : 26

Verzoening MB3 : 3
Geen minnelijke schikking : 3
Minnelijke schikking : ---
Varia : ---

Verzoening MF2 : 10
Geen minnelijke schikking : ---
Minnelijke schikking :10
Gedeeltelijke schikking : ---

Voorzitter : 63
Eenzijdig verzoekschrift : 52
Uitvoerbaarverkl. Arbitr. : /
VZNK (art. 336) : /
Art. 88 : 7
Pro Deo : 4

Pro Deo : 336

Mrb : 332	Voorzitter : 4	MF8 : ---
-Volledig toegekend : 247	-volledig toegekend : 2	-volledig toegekend : /
-Gedeeltelijk toegekend : 48	-gedeeltelijk toegekend : ---	
-Afgewezen : 37	-afgewezen : 2	

Familierechtbank = 288

MF5 : 32
MF6 : 23
MF8 : 193
MF7 : 34
MF4 : 6
MFV2 :---

Totaal Repertorium Rechter = 5311

Totaal PV Verhoor = 215

MF5 : 58
MF6 : 63
MF7 : 50
MF2 : 17
MFV2 : ---
MF8 : 27

Familiale kamers : Eindvonnissen

	KMS	MF1	MF8	MF3	MF4	MF5	MF6	MF7	MF9	MFV1/ MFV2	**Totaal**
Eindvs	41		32	119	95	160	119	152	4	19	**741**
EindvsG			2		2	1	1	1			**7**
EindvsV			1	6	4	11	17	12			**51**
Afstand			1				1				**2**
Doorh. Vonnis											**0**
Doorh. PV			2	1	4	4	6	3			**20**
Verz.Rb	1	2	4	4	2	5	1	7		1	**27**
Verz. ArrRb											**0**
806											**0**
EOT		427								74	**501**
Zond. Vrwp											**0**
Totaal	**42**	**429**	**42**	**130**	**107**	**181**	**145**	**175**	**4**	**20 74**	**1349**

Burgerlijke kamers : Eindvonnissen

	MB1	MB2	MB5	MB6	MB7	MBe	MBEV	MBV1	MBV3	**Totaal**
EINDVON	153	106	77	79	58	63		536		**536**
Eindvs G		1								**1**
Eindvs V	1	50				1				**52**
AFSTAND	2	3								**5**
DOORH VONNIS	5	1								**6**
DOORH PV		26	1	7	4	17				**55**
VERZ RB	2	15	2		1	2				**22**
VERZ										**0**

ARR RB										
NEERL. STUK			1							**1**
Totaal	**163**	**202**	**81**	**86**	**63**	**83**				**678**

Familiale kamers : Tussenvonnissen

	KMS	MFV2	MF8	MF3	MF4	MF5	MF6	MF7	MF1	MFV1	**Totaal**
DESKDIVERS											**0**
AANST DESK			11		4	2				**1**	**18**
VERV DESK											**0**
BEGR KOST			2		1	1	1	2			**7**
VERL DESK			2		1						**3**
VRIJG PROV											**0**
BIJK PROV											**0**
HEROP DEB			10	1	8	3	3	8			**33**
NEERL STUK											**0**
PERSVERSCH											**0**
PLAATSOP			2								**2**
SAMENVG											**0**
VERZ BR			3	1	3	3	7	1			**18**
VARIA			4	1			1	2		1	**9**
VON DIVERS	37		21	29	12	104	130	129	1	**15**	**478**
Totaal	**37**	**0**	**55**	**32**	**29**	**113**	**142**	**142**	**1**	**17**	**568**

Burgerlijke kamers: Tussenvonnissen

	MB1	MB2	MB5	MB6	MB7	BESLAG	MBKg	MBEV	MBV1/3	**Totaal**
Desk.Betw		2		1			1			**4**
Desk.Div.										**0**
Aanst Desk	12	50	5	6	4		1			**78**
Verv Desk			1	1						**2**
Begr.Kost	3	64	5	10	3		6			**91**
Verl Desk	6	54	4	7	4		1			**76**
Vrijg Prov		8			1					**9**
Bijk Prov		14		2			3			**19**
Herop Deb	20	7	5	2	8	2				**44**
Neerl Stuk			1							**1**
PersVersch										**0**
PlaatsOp	1	1		1			1			**4**
Samenvg										**0**
VerzBR	1		2		4					**7**
Exequat										**0**
GetVerh			0							**0**

Varia	2	2			1					**5**
Von.Div	10	25	5	1	9	8				**58**
Totaal	**55**	**227**	**28**	**31**	**34**	**10**	**13**	**0**	**0**	**398**

Aantal in 2018 ingestelde beroepen in burgerlijke zaken: 211

Aantal in 2018 ingestelde beroepen in cassatie in burgerlijke zaken: 14

<u>Correctionele rechtbank:</u>

Aantal nieuw ingeleide zaken: 1.365

- MC1 kamer (gemeen strafrecht): **145**
- MC6 kamer (politieberoepen): **201**
- MC2 kamer: **455**
- MC3 kamer: **14**
- MC4 kamer: **464**
- MC7 kamer : **25** (zaken van het arbeidsauditoraat)
- Vakantiekamer MCV1 : **47** (geen politieberoepen)
- Vakantiekamer MCV3 : **14** (geen politieberoepen)

Aantal vonnissen (inbegrepen tussenvonnissen): 1.521

- MC1 kamer (gemeen strafrecht): **234**
- MC6 kamer (politieberoepen): **229**
- MC2 kamer: **461**
- MC3 kamer: **5**
- MC4 kamer: **507**
- MC7 kamer : **24**
- MCV1 kamer : **47** (geen politieberoepen)
- MCV3 kamer : **14** (geen politieberoepen)

Aantal beschikkingen van de raadkamer: **1549**

- Regeling van de procedure: **423**
- Voorlopige hechtenis: **1094** (waarvan 192 in het kader van regeling rechtspleging – verwijzing onder de banden art. 26)
- Andere (internering, opschorting, rechtsbijstand, vreemdelingenwet, zaak niet in staat van wijzen, enz.): **32**

Beroepsakten: 505

- **216** tegen 121 vonnissen
- **242** tegen 224 beschikkingen van de raadkamer
- **41** tegen 41 beschikkingen "Franchimont"

Aantal ingestelde cassatieberoepen: **6 (tegen 6 vonnissen)**

Onderzoeksrechters:

	Kab. 1	Kab. 2	Kab. 3	Totaal
Aantal dossiers in onderzoek op 01.01.2019	141	145	151	437
Aantal dossiers in onderzoek op 31.12.2019	131	183	126	440
Aantal dossiers in 2018 medegedeeld voor eindvordering	116	165	158	439
Aantal dossiers per 31.12.2019 nog in mededeling voor eindvordering (waarin nog geen eindvordering werd opgesteld)	20	24	25	69
Aantal dossiers op 01.01.2019 aanhangig bij de raadkamer (inbegrepen Franchimont)	38	28	20	86
Aantal dossiers op 31.12.2019 aanhangig bij de raadkamer (inbegrepen Franchimont)	20	39	20	79
Aantal nieuwe dossiers	123	176	162	461
Aantal dossiers mini-onderzoek	51	47	59	157
Aantal ontvangen ambtelijke opdrachten	2	3	3	8
Aantal afgeleverde aanhoudingsmandaten	132	133	130	395
Aantal strijdige bevelen	54	60	42	156
Aantal vrijlatingen onder voorwaarden	64	69	53	186
Aantal verzoekschriften "Franchimont"	89	101	97	287

Kab. 1: De heer Byl
Kab. 2: De heer Lavens
Kab. 3: De heer Van Linthout

Jeugdrechtbank:

Maatregelen tegen minderjarigen:

	MJ1 kamer	MJ2 kamer	Totaal
Nieuwe zaken	139	162	301
Navolgende vorderingen[1]	28	13	41
Uitgesproken vonnissen	366	452	818
Verleende beschikkingen	437	557	994
Uit handen gegeven zaken	0	0	0
Kabinetsbesprekingen	269	334	603
Zittingen tijdens gerechtelijk jaar	20	22	42
Zittingen tijdens het gerechtelijk verlof	0	0	0
Zittingen in toepassing van art. 5§1 wet 01.03.2002	10	15	25
Minderjarigen onder toezicht geplaatst op 31.12.2018 - MOF-dossiers	64	64	128
Minderjarigen onder toezicht geplaatst op 31.12.2018 - VOS-dossiers	335	454	789
Collocatie	2	1	3
Bezoeken aan instellingen + besprekingen	13	2	16
Bezochte minderjarigen	7	7	14
Kinderbijslag	17	41	58

[1] Deze cijfers dienden handmatig te worden bijgehouden en blijken niet volledig, zie verslag jeugdrechtbank.

Maatregelen tegen ouders:

	MJ1 kamer	MJ2 kamer	Totaal
Nieuwe zaken	0	0	0
Uitgesproken vonnissen	0	0	0

Burgerlijke zaken:

	MJ1 kamer	MJ2 kamer	Totaal
Nieuwe zaken	3	2	5
Aantal tussenvonnissen	0	0	0
Aantal eindvonnissen	3	2	5

Strafzaken na beslissing uithandengeving: aantal vonnissen: 0

EVOLUTIE VAN DE WERKLAST

WERKLASTMETING

1. **Maakt u gebruik van een instrument om de werklast van de magistraten van het rechtscollege te meten ? Zo ja, geef een korte beschrijving van dat instrument en zijn voordelen en gebreken. Geef daarbij de frequentie van gebruik aan. Schets de evolutie van de werklast die ermee werd vastgesteld.**

2. **Heeft u initiatieven genomen om het bestaande systeem te verbeteren ? Zo ja, welke ?**

1-2
De werklast wordt, in afwachting van een algemeen en gevalideerd instrument, voor wat de burgerlijke en correctionele kamers betreft, gemeten aan de hand van een aantal criteria.

De belangrijkste criteria zijn het aantal zaken en hun moeilijkheidsgraad. Voor dit laatste kan verwezen worden naar de tijd nodig voor de behandeling ter terechtzitting enerzijds en voor het maken van het vonnis anderzijds.

Daarnaast wordt onderscheid gemaakt tussen het zetelen als voorzitter van een kamer dan wel als lid van een collegiale kamer.

Tenslotte wordt desgevallend ook rekening gehouden met niet strikt jurisdictionele taken.
Nu levert maandelijks de griffie cijfers aan en wordt de werklast aldus opgevolgd, gepaard gaande met regelmatige contacten met de betrokken magistraten.

Deze cijfers komen voort uit boordtabellen, opgesteld in het kader van een coaching in management-project van het IGO die wekelijks door de respectieve diensten en kamers worden bijgehouden.

Besluit :

Er kan en mag besloten worden dat de globale werklast van de rechtbank van eerste aanleg afdeling Mechelen, toeneemt, voornamelijk door het afnemen van het aantal beschikbare magistraten. Er is een dalende trend voor wat betreft het aantal burgerlijke zaken. Correctioneel is er zowel op niveau het onderzoek, als op het niveau van de correctionele zittingen niet een dergelijke dalende trend vast te stellen. De werklast is in het algemeen eerder toenemend. Van belang hierbij is te benadrukken dat twee langdurige afwezigheden in een reeds beperktere bezetting de individuele werklast voor een aantal magistraten heeft doen toenemen tot boven het aanvaardbare.

GERECHTELIJKE ACTIVITEIT

Indien het rechtscollege een eigen concept van de gerechtelijke achterstand heeft, gelieve dat dan hieronder te beschrijven en aan te geven of er – volgens dat concept – gerechtelijke achterstand is.

Er is geen (structurele) gerechtelijke achterstand in Antwerpen. De meeste zaken worden binnen een zeer aanvaardbare termijn afgehandeld, dankzij de dagelijkse inzet van magistraten, griffiers en griffiepersoneel.

1.Gelieve, voor elk trimester, in onderstaande tabel, het aantal vastgestelde dossiers te vermelden volgens de termijn tussen het ogenblik van het gezamenlijk verzoek tot rechtsdagbepaling van de partijen en de rechtsdag (artikel 750, § 1 van het Gerechtelijk Wetboek).

2. Vermeld in onderstaande tabel, het aantal dossiers volgens de tijd die verloopt tussen de eerste zitting en de uitspraak (de burgerlijke belangen buiten beschouwing gelaten). Indien er in dit verband overleg tussen de Voorzitter en de Procureur des Konings bestaat, gelieve dit te vermelden.

1-2.
In het standaardformulier voor het werkingsverslag wordt vooreerst gevraagd of het rechtscollege een eigen concept heeft van gerechtelijke achterstand, en wordt er gevraagd om aan te geven of er, volgens dit concept, gerechtelijke achterstand is.

In 2018 bedroeg de gemiddelde wachttermijn per kamer bij benadering:

MB1 (alleensprekend)	3 maanden
MB1 (drie rechters)	3 maanden
MB2 (inleidingskamer)	1 maand
MB5	3 maanden
MB6	2 maanden
MB7	3 maanden
MF3	1 maand
MF4	1 maanden
MF5	0,5 maand
MF6	0,5 maand
MF7	0,5 maand
MF8	3 maanden
MF9	0,5 maand

Hierbij dient wel te worden opgemerkt dat na het gerechtelijk verlof, en de bijhorende flessenhals, de vermelde termijnen tot maximaal een maand langer kunnen oplopen.

Anderzijds is dit de wachttermijn zoals bijgehouden door de griffie, op basis van het maximaal aantal te fixeren dossiers op een kamer. Vaak beslist de voorzitter van de betrokken kamer om een dossier toch reeds sneller in overtal te fixeren indien dit mogelijk lijkt, rekening houdende met de omvang van de zaak.

De wachttermijnen zijn nog steeds binnen de redelijkheid, maar evolueren – zoals werd voorspeld - naar langere wachttermijnen ((cfr. niet invulling van kader, en intussen een tekort van minstens twee (voltijdse) magistraten)).

Hieruit mag besloten worden dat de instroom van zaken nog steeds systematisch wordt afgewerkt en dat er geen ernstige achterstand is.

Op de algemene inleidingskamer (MB2) wordt getracht zoveel mogelijk zaken te behandelen en in beraad te nemen wat ongeveer lukt voor de helft van de zaken. Daar komt onmiddellijk (binnen de maand , behoudens uitzonderingen) vonnis uitgesproken. Dit ter ontlasting van de pleit kamers MB5,6 &7.

De rechtbank spreekt van achterstand zodra een rechtsdag slechts kan worden gegeven meer dan 6 weken na deze termijnen, en houdt ter zake cijfers bij.

De rechtbank stelt dat er – ook rekening houdend met de beschikbare magistraten en werkingspersoneel - aldus geen sprake is van een onaanvaardbare achterstand in burgerlijke zaken op de REA te Mechelen. Dit wordt mede mogelijk gemaakt door een grote discipline bij de magistraten en door werkbare en voldoende aantallen zaken per zitting te fixeren.

Vanuit de betrachting om sneller geschillen op te lossen, met actieve inbreng van de partijen, wordt ook getracht om vooral bouwzaken te selecteren voor een bemiddeling of voor een plaatsopneming in het bijzijn van een deskundige wat voor de grote meerderheid van deze zaken eveneens in een spoedige en definitieve afhandeling van het geschil ressorteert.

Gerechtelijke achterstand dient tevens gelinkt te worden aan de termijnen voor uitspraak na inberaadname.

In 2019 was er geen toepassing van artikel 770 § 3 gerechtelijk wetboek.

De termijnen voor beraad worden door de griffiers bijgehouden en gerapporteerd. Slechts geheel uitzonderlijk nam het beraad meer dan 2 maanden in beslag, en nooit meer dan drie maanden. Dit was telkens te wijten aan bijzondere omstandigheden zoals ziekte of de afwezigheid van een collega, of aan de uitgesproken complexiteit van de zaak die nu éénmaal meer tijd vergde.

Het overgrote deel van de zaken wordt binnen de maand uitgesproken, in geval van werkelijke hoogdringendheid wordt dit ingeperkt tot twee weken.

Eens zes weken na de inberaadname zijn verstreken, hetgeen dus slechts zeer uitzonderlijk gebeurt, dient de griffie dit te vermelden op de boordtabellen. In dat geval wordt concreet nagegaan welk probleem zich desgevallend stelt en wanneer er zal kunnen worden uitgesproken, teneinde problemen ter zake tijdig te ondervangen.

De rechtbank kent geen stocks van zaken die niet het komende jaar kunnen behandeld worden, voor zover de partijen dit zouden wensen.

De redenen voor een eventueel uitstel op de burgerlijke pleitkamers worden bijgehouden, omdat hierdoor capaciteit verloren gaat.

Wat betreft de correctionele zaken:

Er kan worden opgemerkt dat uit de cijfers die ter zake werden verzameld blijkt dat de doorlooptijden van gerechtelijke onderzoeken, in de onderzoekskabinetten, voor de raadkamer en voor de correctionele rechtbank, als "goed" te kwalificeren zijn en als beter dan het gemiddelde van de andere rechtbanken.

Uit het toezicht vanwege de Kamer van Inbeschuldigingstelling op de voortgang van de gerechtelijke onderzoeken blijken alvast voor Mechelen geen bijzondere problemen. Slechts uitzonderlijk nemen gerechtelijke onderzoeken meer dan een jaar in beslag.

Op de raadkamer en op de correctionele zittingen wordt een streng uitstelbeleid gevoerd. Uitstellen worden slechts uitzonderlijk toegestaan, wat de doorlooptijden manifest ten goede komt.
Ook worden de redenen voor uitstel bijgehouden teneinde waar mogelijk te remediëren.

Een uitstel kan bijna steeds, voor zover dit van de rechtbank afhangt, en afhankelijk van het type zaak, beperkt blijven tot een termijn van een maand tot twee maanden (dit laatste voor de 9de kamer).

In overleg met het parket worden ook de aantallen dossiers opgevolgd die het parket heeft klaarliggen voor dagvaarding, doch die nog niet gedagvaard werden.

Dit laat toe tussen te komen wanneer zou vastgesteld worden dat deze voorraad al te groot zou worden.

De termijnen voor beraad wordt strikt opgevolgd. Slechts uitzonderlijk nam het beraad meer dan 2 maanden in beslag.

Dit was in hoofdzaak te wijten aan een te beperkte bezetting en afwezigheden op de griffie, dan wel aan de complexiteit van de zaak. Hoedanook was dit zeer uitzonderlijk en beperkt tot de collegiale correctionele kamer. De termijn van drie maanden werd nooit overschreden.

Het overgrote deel van de zaken wordt binnen de maand uitgesproken.

Eens zes weken na de inberaadname zijn verstreken, hetgeen slechts zeer uitzonderlijk gebeurt, dient de griffie dit te melden op de interne statistieken. In dat geval wordt concreet nagegaan welk probleem zich desgevallend stelt en wanneer zal kunnen worden uitgesproken, teneinde tijdig de problemen ter zake te ondervangen.

Besluit :

De rechtbank meent te kunnen stellen dat de huidige termijnen voor rechtsdagbepaling op de afdeling Mechelen, rekening houdend met de personeelstekorten, redelijk blijven, en er algemeen nog niet kan worden gesproken van een probleem van een onaanvaardbare gerechtelijke achterstand.

Door de stand van zaken op systematische wijze en van nabij op te volgen, wordt getracht om de behandelingstermijnen verder onder controle te houden. Hiervoor werd het systeem van de boordtabellen in 2013 ontwerpen en getest, wat vanaf 2014 volledig operationeel is en een nog betere opvolging zal toelaten.

Hoe dan ook is de realisatie van goede doorlooptijden en het vermijden van gerechtelijke achterstand evenwel in belangrijke mate afhankelijk van de evolutie van de personeelsbezetting, zowel bij de magistraten, als bij de griffiers en het griffiepersoneel.

Aantal gewezen vonnissen :

	2019	2018	2017	2016
Burgerlijke zaken	1076	1234	1277	1420
Correctionele zaken	1521	1509	1437	1582
Familiale zaken	1817	2035	1938	2251
Jeugdzaken	-			
Jeugdbescherming	818	752	671	682
Raadkamer	1549	1522	1531	1608