Repertoriumnummer **2024/**
Datum van uitspraak **26 april 2024**
Rolnummer **24/396/A**
Materie : sociale verkiezingen

Uitgifte

Uitgereikt aan *op* *€*	*Uitgereikt aan* *op* *€*
Rechtsmiddelen	

arbeidsrechtbank Antwerpen
afdeling Hasselt

Vonnis
1ste kamer

In de zaak:

[X], [ON 1]
[Adres 1],

eisende partij,
met als raadsman [advocaat 1], te [kantooradres 1], voor wie pleit [advocaat 2].

tegen

ALGEMEEN CHRISTELIJK VAKVERBOND VAN BELGIE, KBO: 0850.330.506
1030 BRUSSEL, Haachtsesteenweg 579,

verwerende partij,
vertegenwoordigd met volmacht door de heer EDDY SMEETS, afgevaardigde van een representatieve werknemersorganisatie, met kantoor te 3500 HASSELT, Mgr. Broekxplein 6.

en

[Y], [RRN 1]
[Woonplaats 1],

verwerende partij,
vertegenwoordigd met volmacht door de heer EDDY SMEETS, afgevaardigde van een representatieve werknemersorganisatie, met kantoor te 3500 HASSELT, Mgr. Broekxplein 6.

<u>Andere in het geding betrokken partijen:</u>

ALGEMEEN BELGISCH VAKVERBOND , KBO: 0851.766.007
1000 BRUSSEL, Hoogstraat 42,

verwerende partij,
niet aanwezig en niet vertegenwoordigd ter zitting.

ALGEMENE CENTRALE DER LIBERALE VAKBONDEN VAN BELGIE , KBO: 0850.330.011
9000 GENT, Koning Albertlaan 95,

verwerende partij,
niet aanwezig en niet vertegenwoordigd ter zitting.

1 Procedure

De wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken werd toegepast.

De stukken van het geding werden gevoegd bij het dossier van de rechtspleging en vermeld op de inventaris ervan.

De aanwezige partijen werden gehoord op de openbare terechtzitting van 23 april 2024.

De debatten werden vervolgens gesloten en de zaak werd in beraad genomen.

2 Feiten

2.1 De sociale verkiezingen bij [X]

De sociale verkiezingen zullen op het niveau van de technische bedrijfseenheid [X] (hierna: eiseres) doorgaan op 23 mei 2024.

De lijst met leidinggevende functies en de aanduiding van de namen diende te gebeuren uiterlijk op 19 januari 2024 (X-35). Daar is ook geen betwisting over.

Tot 26 januari 2024 (X-28) kon tegen deze lijst beroep ingesteld worden bij de Arbeidsrechtbank, hetgeen niet gebeurd is.

De kandidatenlijsten dienden uiterlijk op 29 maart 2024 te worden ingediend (dag X+35), hetgeen ook tijdig door het ACV is gebeurd via de webapplicatie van de FOD.

De lijsten dienden uiterlijk op 3 april 2024 aangeplakt te worden (X+40), hetgeen ook gebeurd is.

Tot uiterlijk op woensdag 10 april 2024 (dag X+47) konden hiertegen klachten worden ingediend bij eiseres, hetgeen niet gebeurd is.

Bijgevolg diende eiseres huidig beroep in te stellen bij de Arbeidsrechtbank, en dit binnen de vijf dagen na de termijn die voorzien was voor het aanplakken van de eventueel gewijzigde kandidatenlijsten, hetzij in casu tot uiterlijk op maandag 15 april 2024 (dag X+52).

Met haar verzoekschrift van 15 april 2024 stelde eiseres beroep in bij deze arbeidsrechtbank waarbij zij zich verzet tegen de voordracht van de heer [Y] als kandidaat-personeelsafgevaardigde voor het CPBW.

Zij formuleert het voorwerp van de vordering als volgt:

> *"Alle partijen op te roepen op datum, uur en plaats vastgelegd door de griffie;*
>
> *Om haar vordering ontvankelijk en gegrond te verklaren en bijgevolg te oordelen dat de heer [Y] niet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden voldoet conform artikel 59§1 van Wet van 4 augustus 1996 en het ACV op te leggen de heer [Y] te verwijderen uit de lijst met kandidaten voor de werknemersvertegenwoordigers (bedienden) voor het CPBW.*
>
> *Om de heer [Y] en het ACV te veroordelen tot de kosten van het geding met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding, begroot op 1.800,00 euro (niet in geld waardeerbare vordering) en de bijdrage ad 24,00 euro begrotingsfonds juridische bijstand."*

Dit beroep maakt het voorwerp uit van de onderhavige procedure.

2.2 De tewerkstelling van de heer [Y]

De heer [Y] stelde zich bij de sociale verkiezingen van 2020 namens het ACV kandidaat voor het CPBW en werd ook verkozen.

Hij oefende zijn mandaat uit tot september 2022 tot hij werd gepromoveerd tot 'Service Manager', een leidinggevende functie binnen het bedrijf.

Om die reden voelde hij zich niet meer geplaatst om zijn mandaat nog langer uit te oefenen.

Het bleek niet verzoenbaar met zijn nieuwe positie binnen het bedrijf.

Eiseres organiseert ook in 2024 sociale verkiezingen en vermeldde de heer [Y] op de lijst van leidinggevenden.

Tegen deze publicatie kwam geen beroep of klacht zodat ze definitief is geworden.

Toch bleek de heer [Y] op X+40 op de kandidatenlijst van het ACV te staan.

3 <u>Vordering</u>

Partijen hebben verkozen om geen conclusies neer te leggen en de zaak op de inleidende zitting van 17 april 2024 uit te stellen naar de zitting van 23 april 2024 voor pleidooien.

Eiseres verwijst naar de inhoud van haar inleidend verzoekschrift.

Verwerende partijen gedragen zich naar de wijsheid van de rechtbank.

4 Beoordeling

4.1 Rechtsmacht/bevoegdheid

Over de rechtsmacht en de bevoegdheid van de rechtbank bestaat geen betwisting. De rechtbank stelt geen middelen vast die zij ambtshalve, dit wil zeggen zonder dat het wordt gevorderd, moet opwerpen.

4.2 Toelaatbaarheid

Op grond van artikel 39 §1 en §2 van de wet van 4 december 2007 betreffende de sociale verkiezingen kan de werkgever "*een beroep instellen tegen de voordracht van kandidaten, wanneer de kandidaturen of de kandidatenlijsten niet in overeenstemming zijn met de bepalingen van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven, van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk, en van deze wet, zelfs indien geen enkele klacht werd ingediend"*.

Op grond van artikel 39 §2, 1ste lid van de wet van 4 december 2007 betreffende de sociale verkiezingen kan de werkgever "*een beroep instellen tegen de voordracht van kandidaten, wanneer de kandidaturen of de kandidatenlijsten niet in overeenstemming zijn met de bepalingen van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven, van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk, en van deze wet, zelfs indien geen enkele klacht werd ingediend"*.

Artikel 39 §2, 2de lid bepaalt dat in het geval er geen klacht werd ingediend, het beroep van de werkgever moet ingesteld worden binnen vijf dagen na de termijn vastgesteld in artikel 37, 1ste lid, voor de indiening van klachten (X+47).

Om toelaatbaar te zijn dient de werkgever het beroep dus in te stellen in de periode die begint op dag X+47 en eindigt op dag X+52.

Nu eiseres haar beroep instelde met verzoekschrift, neergelegd via e-Deposit op 15 april 2024 gebeurde dit tijdig.

De rechtbank stelt voor het overige geen middelen van niet-toelaatbaarheid vast die ambtshalve dienen te worden opgeworpen.

Het beroep van eiseres is toelaatbaar.

4.3 Grond van de zaak

Eiseres is van oordeel dat de heer [Y] zich niet verkiesbaar kan stellen voor het CPBW aangezien hij niet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden voldoet. Hij maakt immers deel uit van het leidinggevend personeel.

4.3.1 Principes

De uitdrukkelijke verkiesbaarheidsvoorwaarden die gelden voor kandidaten bij de sociale verkiezingen voor het CPBW worden voorgeschreven door artikel 59 van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk.

Artikel 59 §1 Welzijnswet bepaalt:

> *"§ 1. Om als personeelsafgevaardigde bij de Comités verkiesbaar te zijn, moeten de werknemers op de datum van de verkiezingen aan de volgende voorwaarden voldoen :*
> *1° ten minste 18 jaar oud zijn. De afgevaardigden van de jonge werknemers moeten evenwel ten minste 16 jaar oud zijn en mogen de leeftijd van 25 jaar niet hebben bereikt;*
> *2° geen deel uitmaken van het leidinggevend personeel, noch de hoedanigheid hebben van preventieadviseur van de interne dienst voor preventie en bescherming op het werk of vertrouwenspersoon. De Koning bepaalt wat onder leidinggevend personeel moet worden verstaan;*
> *3° ofwel minstens zes maanden ononderbroken tewerkgesteld zijn in de juridische entiteit waar de onderneming toe behoort of in de technische bedrijfseenheid, gevormd door verschillende juridische entiteiten in de zin van artikel 50;*
> *ofwel tewerkgesteld geweest zijn in een juridische entiteit waartoe de onderneming behoort of in de technische bedrijfseenheid, gevormd door verschillende juridische entiteiten in de zin van artikel 50 in het jaar dat voorafgaat aan dit waarin de verkiezingen plaatsvinden, gedurende in totaal minstens negen maanden tijdens verscheidene periodes; voor de berekening van deze periode van negen maanden, wordt rekening gehouden met alle periodes gedurende welke de werknemer tewerkgesteld is geweest, hetzij krachtens een arbeids- of een leerovereenkomst, hetzij onder gelijkaardige voorwaarden als bedoeld in artikel 49, vierde lid.;*
> *4° de leeftijd van vijfenzestig jaar niet hebben bereikt."*

4.3.2 Toepassing

Bij gebrek aan beroep bij de arbeidsrechtbank, uiterlijk op X-28, is de lijst van het leidinggevend personeel, zoals door eiseres meegedeeld op dag X-35 en bevestigd op dag X, definitief geworden.

Ook op X+7 werd er geen bezwaar ingediend in die mate dat niet werd betwist dat de heer [Y] wel degelijk een leidinggevende functie uitoefent.

De functie van 'Service Manager', uitgeoefend door de heer [Y], is een leidinggevende functie.

Het is trouwens niet betwist dat de heer [Y] net om die reden zijn mandaat als werknemersvertegenwoordiger bij het CPBW in september 2022 heeft neergelegd. Ook dit is niet betwist.

Als lid van het leidinggevend personeel voldoet hij bijgevolg op de datum van de verkiezingen, 23 mei 2024, niet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarde zoals bepaald in artikel 59, eerste lid, 2° Welzijnswet.

Zijn kandidatuur is dus ongeldig.

De verwerende partijen betwisten dit niet en gedragen zich naar de wijsheid.

5 Proceskosten

Nu de arbeidsrechtbank verwerende partijen in het ongelijk stelt verwijst zij hen overeenkomstig artikel 1022 van het Gerechtelijk Wetboek en het Koninklijk Besluit van 26 oktober 2007 in de kosten zoals bepaald in het beschikkend gedeelte van dit vonnis.

6 Beslissing

De arbeidsrechtbank heeft over de zaak beraadslaagd en beslist op tegenspraak ten aanzien van de aanwezige en vertegenwoordigde partijen, en bij afwezigheid van de niet verschenen partijen.

Om alle bovenstaande redenen verklaart de rechtbank de vordering van [X] toelaatbaar en GEGROND.

Zegt voor recht dat de kandidatuur van de heer [Y] op de kandidatenlijst bedienden van het ACV voor het ‘Comité voor preventie en bescherming op het werk’ ongeldig is;

Beveelt het ACV de kandidatuur van de heer [Y] in te trekken en hem aldus van de kandidatenlijst te (laten) verwijderen voor wat betreft de organisatie van de sociale verkiezingen van het comité voor preventie en bescherming op het werk;

Staat [X] — voor zover als nodig — toe om de naam van de betrokkene van de kandidatenlijsten te schrappen;

Stelt vast dat eiseres afstand doet van de rechtsplegingsvergoeding ten opzichte van de heer [Y] en ten opzichte van het ACV zodat een kostentoemeting niet van de rechtbank wordt gevraagd.

Dit vonnis werd gewezen door

de heer G. W.	rechter, voorzitter van de kamer;
de heer R. C.	rechter in sociale zaken, werkgever;
de heer R. C.	rechter in sociale zaken, werknemer-arbeider;

met bijstand van de heer T. W., griffier.

T. W. R. C. R. C. G. W.

en uitgesproken op **ZESENTWINTIG APRIL TWEEDUIZEND VIERENTWINTIG** in de openbare terechtzitting van de arbeidsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt, door voormelde voorzitter van de kamer, met bijstand van de heer T. W., griffier.

T. W. G. W.