

## **Arbeidshof Antwerpen**

### **Werkingsverslag Kalenderjaar 2014**



**opgesteld door de algemene vergadering  
van het arbeidshof Antwerpen op 6 mei 2015**

## INHOUDSTAFEL

Inleiding .....	3
HOOFDSTUK I: Personele middelen .....	9
HOOFDSTUK II: Logistieke middelen .....	12
Lokalen .....	12
Informatica .....	17
Documentatiedienst .....	19
Budget .....	21
HOOFDSTUK III: Organisatie .....	24
HOOFDSTUK IV: Overlegstructuren .....	29
HOOFDSTUK V: Statistieken betreffende inkomende en uitgaande dossiers en hangende zaken .....	42
HOOFDSTUK VI: Evolutie van de werklast .....	55
Werklastmeting .....	55
Werklastverdeling .....	57
HOOFDSTUK VII: Evolutie van de gerechtelijke achterstand in het arbeidshof te Antwerpen .....	58
HOOFDSTUK VIII: De achterstand in het beraad .....	66
HOOFDSTUK IX: Beschrijving .....	68

## Inleiding

### Voorwoord van de eerste voorzitter

Het jaar 2014 was in tal van opzichten een bijzonder jaar voor dit arbeidshof. Ik vermeld daarbij - niet toevallig - in eerste instantie de hernieuwing van de mandaten van de raadsheren in sociale zaken benoemd als arbeider, bediende en werkgever, waardoor wij maar liefst 21 nieuwe collega's mochten verwelkomen.

De verlenging van mijn mandaat als eerste voorzitter, werd de aanzet tot een evaluatie van de werking van ons arbeidshof de afgelopen 5 jaar en het uitzetten van nieuwe krachtlijnen voor de periode 2014-2019.

Het aantal nieuwe zaken is in 2014 gedaald, wat ons toeliet het aantal hangende dossiers verder af te bouwen.

En er is nog meer positief nieuws. In september 2014 gingen we van start met de eerste evaluatiecyclus voor het griffiepersoneel. Ondanks de uitermate korte periode, die de wetgever ons heeft gelaten om de eerste cyclus af te ronden (eind december 2014), werd deze oefening geen valse start. Reflectie over job-inhoud, doelstellingen en competentieontwikkeling, zijn sindsdien aanvaard en ingeburgerd binnen het arbeidshof en dragen bij tot een mensgericht HR-beleid.

Op 1 april 2014 traden twee belangrijke wetten in werking, die de geografische indeling en het beheer van de hoven en rechtbanken in België fundamenteel (zullen) veranderen: de wet van 1 december 2013 tot hervorming van de gerechtelijke arrondissementen en tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op een grotere mobiliteit van de leden van de rechterlijke orde en de wet van 18 februari 2014 betreffende de invoering van een verzelfstandigd beheer voor de rechterlijke organisatie.

De impact van de wet van 1 december 2013 was en is voor de werking van het arbeidshof Antwerpen, relatief beperkt. Aan de geografische grenzen, de bevoegdheid en de samenstelling van de arbeidshoven werd immers niet geraakt. Met twee afdelingen, gevestigd in twee provincies, was het arbeidshof bovendien ook voor die datum al een ervaringsdeskundige op het gebied van mobiliteit, specialisatie en het flexibel inzetten van magistraten en griffiers. Het arbeidshof stond op 1 april 2014 wél voor de uitdaging om in een overgangsfase in te staan voor de continuïteit van de werking van de eengemaakte arbeidsrechtbank Antwerpen. Ik houd eraan langs deze weg raadsheer Dirk Torfs te bedanken, voor zijn inzet als waarnemend voorzitter van deze rechtbank, in afwachting van de aanwijzing van de nieuwe voorzitter.

De wet van 18 februari 2014 heeft voor het arbeidshof evenmin zeer ingrijpende veranderingen gebracht. De rechtstreekse impact van deze wet is voorlopig beperkt gebleven tot de oprichting van een directiecomité, dat de eerste voorzitter bijstaat in de leiding en het beheer van het arbeidshof en de aanwijzing van de eerste voorzitter als lid van het overkoepelende beheersorgaan van de zetel, het zogeheten College van de hoven en rechtbanken. Tot op vandaag heeft de wet van 18 februari 2014 er echter niet toe geleid dat de hoven en rechtbanken meer autonomie krijgen over de hen toegekende middelen, eerder integendeel.

Het jaar 2014 zal helaas ook de geschiedenis ingaan als de start van de ongeziene, vaak zelfs onwettige en alleszins onredelijke besparingen op de personeelskosten, de werkingskosten en de investeringskosten bij de hoven en rechtbanken. Door een gelukkig toeval en de arbeidsethos van enkele oudere collega's is het personeelskader van beroepsmagistraten in 2014 voltallig gebleven, maar het personeelskader van onze griffie werd al flink uitgedund en zal allicht de volgende jaren nooit meer voltallig zijn. Het wordt dus meer dan ooit zaak om samen sterk te zijn, om samen naar oplossingen te zoeken voor de moeilijkheden en uitdagingen die ons wachten en om samen te zorgen dat het arbeidshof Antwerpen zijn rol in onze samenleving op een volwaardige manier kan blijven vervullen.

Tot slot wil ik als eerste voorzitter de kans grijpen om via dit voorwoord alle magistraten, griffiers en medewerkers te bedanken, voor het goede werk, voor de betrokkenheid, voor de initiatieven en voorstellen om de werking van dit hof te verbeteren, maar vooral ook voor de collegialiteit en de gezelligheid.

Lola Boeykens  
Eerste voorzitter  
Antwerpen, 6 mei 2015

## 1. Het werkingsverslag: historische context en doel

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 340, § 2, 2° en § 3 Gerechtelijk Wetboek moet het arbeidshof vóór 31 mei van elk jaar een algemene vergadering bijeenroepen voor het opstellen van het werkingsverslag van het voorbije kalenderjaar.

Deze verplichting werd ingevoerd bij wet van 22 december 1998 (BS 02.02.1999, gewijzigd bij wetten van 3 mei 2003 - BS 02.06.2003, 22 december 2003 - BS 31.12.2003, ed. 1 en 9 mei 2007 - BS 12.06.2007). Vandaag houden wij de zestiende algemene vergadering met het oog op het opstellen van het werkingsverslag van ons hof.

Volgende punten moeten verplicht tijdens deze algemene vergadering worden behandeld (art. 340, §3, lid 4 Ger. W. zoals gewijzigd bij wet van 9 mei 2007):

- de evolutie van de personeelsformaties en de personeelsbezetting;
- de logistieke middelen;
- de organisatie;
- de overlegstructuren;
- de statistieken;
- de evolutie van de hangende zaken;
- de evolutie van de werklust;
- de evolutie van de gerechtelijke achterstand;
- de achterstand in het beraad.

Daarnaast kan het werkingsverslag de behoeften aanwijzen van het arbeidshof en bevat het voorstellen om de werking van het rechtscollege te verbeteren, de gerechtelijke achterstand weg te werken en de naleving van de termijnen van het beraad te waarborgen (art. 340, §3, lid 5 Ger. W. zoals gewijzigd bij de wet van 9 mei 2007).

Bij ministerieel besluit van 22 februari 2005 (BS 03.03.2005) werd op advies van de Hoge Raad voor de Justitie een standaardformulier vastgelegd volgens hetwelk de werkingsverslagen vanaf het kalenderjaar 2004 moeten worden opgesteld.

Bij wet van 9 mei 2007 werd de achterstand in het beraad als te behandelen punt in het werkingsverslag toegevoegd. De Hoge Raad voor de Justitie heeft in zijn algemene vergadering van 30 januari 2008 de hiermee verband houdende aanpassing van het standaardformulier goedgekeurd.

Voor alle rechtscolleges zijn de vragen eenvormig, met uitzondering van de vragen in verband met de evolutie van de gerechtelijke achterstand.

De Hoge Raad voor de Justitie heeft als richtlijn aangegeven dat indien het antwoord op een vraag ongewijzigd blijft ten opzichte van het voorgaande jaar, het antwoord moet worden hernomen met de vermelding "Antwoord hetzelfde als voor ...".

Via het werkingsverslag wordt door het arbeidshof belangwekkende informatie over de werking van het hof overgemaakt aan andere betrokken actoren, zoals de Hoge Raad voor de Justitie, de Eerste Voorzitter van het Hof van Cassatie, de Voorzitters van de federale wetgevende kamers en het College van de hoven en rechtbanken. Als moderne, dienstverlenende organisatie streeft dit arbeidshof naar een maximale transparantie wat zijn werking betreft. Het werkingsverslag zal dan ook na goedkeuring, voor iedereen toegankelijk worden gemaakt via de website van het arbeidshof. (<http://www.juridat.be/arbeidshof/antwerpen>) Het arbeidshof drukt daarbij de

wens uit dat alle rechtscolleges dit voorbeeld zouden volgen, wat onderlinge vergelijking, met het oog op de verbetering van de eigen werking, alleen maar kan stimuleren.

## 2. De algemene vergadering

De algemene vergadering voor het opstellen van het werkingsverslag van het arbeidshof is samengesteld uit de (plaatsvervangende) magistraten van de zetel en de (plaatsvervangende) raadsheren in sociale zaken (art. 103, tweede en derde lid *inuncto* artikel 341, § 1, 3° Ger.W.).

De procureur-generaal woont de algemene vergadering bij. Hij kan zijn vorderingen in de registers laten optekenen (art. 341, § 3 Ger.W.).

De hoofdgriffier fungeert als secretaris (art. 344 Ger. W.).

Het Gerechtelijk Wetboek schrijft voor dat slechts geldig kan worden beraadslaagd of gestemd als de meerderheid van de leden aanwezig is (art. 342, § 1, lid 1 Ger.W.).

Wanneer het quorum niet wordt bereikt kan een nieuwe algemene vergadering met dezelfde agenda op een latere datum worden bijeenroepen, die dan geldig kan beraadslagen of stemmen zonder dat de meerderheid van de leden aanwezig moet zijn (art. 342, § 1, lid 2 Ger.W.).

## 3. In memoriam

Tijdens het kalenderjaar 2014 heeft dit arbeidshof afscheid genomen van:

- de heer Karel Boeykens, ere-raadsheer in sociale zaken in het arbeidshof Antwerpen, overleden op 10 januari 2014,
- de heer Pieter Heylen, ere-raadsheer in het arbeidshof Antwerpen, overleden op 21 december 2014,
- de heer Raymond Janssens, ere-hoofdgriffier van het arbeidshof Antwerpen, overleden op 28 december 2014.

#### 4. Wijzigingen in de personeelsformatie

De raadsheren in sociale zaken Masschelier en Speetjens werden aangewezen in het ambt van plaatsvervangend raadsheer in sociale zaken.

De griffiers Van Calster, Pelemans en Noben werden in ruste gesteld.

Mevrouw Mintjens werd voorlopig benoemd als assistent en de dames Gillet en Van Meulder als medewerker.

Als gevolg van de beëindiging of de niet-hernieuwing van hun mandaat, hebben volgende raadsheren in sociale zaken hun opdracht bij het arbeidshof beëindigd:

Luc DE WINTER  
Jef TROONEN  
Leo LAUWERYSEN  
Marc VAN THIELEN  
Ludo COX  
Willy MOERMANS  
Jean-Claude VAN RODE  
Carl HOREMANS  
Rob PRINS  
Jan VAN DEN EYNDE  
André WOLPUT  
François JORDENS  
Willy KENNES

Tegelijkertijd mocht ons arbeidshof de volgende nieuw benoemde of herbenoemde raadsheren in sociale zaken verwelkomen:

Werknemer-arbeiders

Joris KERKHOF  
Johan STASSEN  
Liesbeth VRINTS  
Wim VERREY  
Philippe VANWEDDIGEN  
Vincent MILLAN MILLARES  
Roger PEETERS  
Robert VAN LAECKE

Werknemer-bedienden

Georges CORNELISSEN  
Fleur NUYENS  
Tom VAN DEN KEYBUS  
Vic VAN KERREBROECK  
Marc WEYNS  
Carine MEUWIS

## Werkgevers

Geert POPELIER  
Diederik VAN NOTEN  
Walter VERBEKE  
Carina BROUX  
Roel DUMONT  
Eddy GIERAERTS  
Johan GORIS



## HOOFDSTUK I: Personele middelen

### a) Personeelsformatie <sup>1</sup>

	Gemiddel- de personee ls- formatie	Gemiddel- de bezetting van de personee ls- formatie <sup>2</sup>	Delega- ties of extern e opdrac h-ten <sup>3</sup>	Afwezig- heden om medische redenen <sup>4</sup>	Afwezig- heden om medische redenen die een weerslag hebben op de werking van het rechtscoll ege <sup>5</sup>	Andere afwezigheden <sup>6</sup>			Niet rechtsprekend e taken
	2014	2014	2014	2014	2014	Opleidin- gen verstrek- ken	Deelnemen aan commissies	Opleidingen volgen	evaluatie, beheer, enz. <sup>7</sup>
Magistraten	13*	12*	-	0	0	- **	- **	- **	20% ***
Toegevoegd rechter	1****	1****	-	-	-	-	-	-	-
Raadsheren in sociale zaken	106	96	-	-	-	-	-	-	-
Plaatserv. raadsheren in sociale zaken (art. 383§2 en art. 390 Ger.W.)	11	11	-	-	-	-	-	-	-
Griffiers <sup>8</sup>	15	13,33	1,67	157	110	-	-		20 % ***
Ander administratief personeel <sup>9</sup>	16	14,60	-	130	88	-	-		20 % ***

<sup>1</sup> De gegevens dienen in voltijdse eenheden (V.T.E.) vermeld te worden. Zie voorbeeld hieronder

<sup>2</sup> De gegevens dienen in V.T.E. vermeld te worden. Zie voorbeeld hieronder. De personeelsleden die deeltijdse prestaties verrichten worden in de berekening opgenomen a rato van hun aanwezigheidsgraad. De personeelsleden met opdracht en de personeelsleden die een aan het rechtscollege externe opdracht vervullen zonder dat er een machtiging tot vervanging is, worden niet in aanmerking genomen bij de berekening.

<sup>3</sup> Personen die in het korps niet vervangen kunnen worden om budgettaire redenen.

<sup>4</sup> Vermeld alle afwezigheden (in volledige en halve werkdagen) wegens medische redenen (ziekte, ongeval, bevallingsverlof, enz.).

<sup>5</sup> Vermeld de afwezigheden (in volledige en halve werkdagen) wegens medische redenen (ziekte, ongeval, bevallingsverlof, enz.) die een weerslag op de werking van het rechtscollege hebben. Bij voorbeeld : de afwezigheid heeft een vertraging in de behandeling van de zaak of van de uitspraak als gevolg; de zitting moet verzekerd worden door een collega; de zitting wordt uitgesteld, enz....

<sup>6</sup> Vermeld (in volledige en halve werkdagen) de afwezigheden die een weerslag op de werking van het rechtscollege hebben. Bij voorbeeld : de afwezigheid heeft een vertraging in de behandeling van de zaak tot gevolg; de zitting moet verzekerd worden door een collega, de zitting wordt uitgesteld, enz...

<sup>7</sup> in % ingenomen tijd

<sup>8</sup> Dat wil zeggen de personeelsleden die tot een van de volgende functies werden benoemd of deze met opdracht uitoefenen : hoofdgriffier, griffier en adjunct-griffier.

<sup>9</sup> Vermeld zowel de statutaire als de contractuele betrekkingen.

\* Ingevolge de inwerkingtreding van de artikelen 132 e.v. van de wet 8 mei 2014 houdende wijziging en coördinatie van diverse wetten inzake Justitie kwam per 1 juli 2014 een einde aan het mandaat van kamervoorzitter Beatrice Homans als ondervoorzitter van de Commissie voor de Modernisering van de Rechterlijke Orde.

Kamervoorzitter B. Homans werd niet belast met een opdracht in een steundienst, zoals bedoeld in artikel 137 van diezelfde wet en keerde bijgevolg vanaf 1 juli 2014 in overtal terug naar het arbeidshof Antwerpen.

Bij beschikking van de eerste voorzitter van 30 juni 2014 werd kamervoorzitter B. Homans met haar instemming, met ingang van 1 juli 2014, opdracht gegeven om het ambt van rechter in de arbeidsrechtbank Antwerpen uit te oefenen.

\*\* Vanzelfsprekend hebben de magistraten talrijke opleidingen gevolgd en soms ook opleidingen verstrekt en in diverse commissies gezeteld maar omdat zij dit steeds zo organiseerden dat hun zittingen er geen nadeel van ondervonden worden ze hier niet vermeld (cfr. de toelichting bij voetnoot 6).

\*\*\* Binnen dit arbeidshof werd ook in 2014 geen onderzoek gedaan naar de tijd die door magistraten, griffiers en andere personeelsleden werd besteed aan niet rechtsprekende taken. De niet rechtsprekende taken bedragen volgens de normen die werden aanvaard in het kader van het project werklasmeting bij de hoven en rechtbanken 20% van de arbeidstijd.

\*\*\*\* De enige toegevoegd rechter, actief binnen de afdelingen Mechelen, Turnhout en Hasselt van de arbeidsrechtbank Antwerpen tot en met 31 maart 2014, wordt hier vermeld. Zijn activiteit, tot en met 31 maart 2014, wordt echter in rekening gebracht in het werkingsverslag van de arbeidsrechtbank Antwerpen waar hij gedetacheerd was (beschikking van de eerste voorzitter van 7 februari 2014).

## **b) Buiten de personeelsformatie**<sup>10</sup>

Antwoord hetzelfde als voor 2013

nihil.

### **BIJKOMENDE OPMERKINGEN:**

#### **1. De raadsheren in sociale zaken**

Het koninklijk besluit van 16 juni 2006 (BS 28.06.2006) dat in werking trad op 1 juli 2006 herschikte de formatie van de raadsheren in sociale zaken van het arbeidshof Antwerpen, die zoals voorheen op een totaal van 106 blijft, als volgt:

- 16 zelfstandigen (dit is – 10 in vergelijking met de vorige formatie)
- 45 werkgevers (+ 5)
- 23 werknemers-arbeider (+ 3)
- 22 werknemers-bediende (+ 2).

---

<sup>10</sup> De gegevens dienen in voltijdse eenheden (V.T.E.) vermeld te worden. Zie voorbeeld hieronder

Eind 2014 vertoonde het aantal mandaten van de werkgevers, de werknemers-bedienden en de werknemers-arbeiders een tekort van 3 eenheden. Bij de mandaten van de zelfstandigen werd een tekort van 7 mandaten geteld.

## 2. De plaatsvervangende raadsheren in sociale zaken

In 2014 werden 2 raadsheren in sociale zaken aangewezen in het ambt van plaatsvervangend raadsheer in sociale zaken.

In 2014 beschikte ons arbeidshof aldus over elf plaatsvervangende raadsheren in sociale zaken.

## HOOFDSTUK II: Logistieke middelen

### Lokalen

1. Zijn de lokalen waarover het rechtscollege beschikt gepast voor de uitoefening van de justitie ? Zijn de lokalen op een functionele wijze ingeplant voor personeel en publiek? Zijn ze gecentraliseerd in één gebouw/locatie of gedecentraliseerd over verschillende gebouwen/locaties) ? Beschrijf de belangrijkste problemen die een vlotte werking hinderen (hou daarbij rekening met de mate van centralisatie van de lokalen, de vorm en de grootte ervan, de afstanden ertussen, etc...) en geef tevens aan of er al dan niet een afgrenzing bestaat tussen de lokalen bestemd voor het personeel en deze toegankelijk voor het publiek.

Het arbeidshof Antwerpen bestaat uit twee afdelingen:

- de afdeling Antwerpen is gevestigd aan de Cockerillkaai 39 te Antwerpen op de tweede en derde verdieping. In dit gebouw bevinden zich eveneens het hof van beroep, het parket-generaal en het auditoraat-generaal. De ingang is aan de zijde van de Waalsekaai nr. 35A. De zittingen worden gehouden in zalen op het gelijkvloers en de eerste verdieping;
- de afdeling Hasselt is gevestigd in het gerechtsgebouw aan de Parklaan 25 te Hasselt op de vierde verdieping, waar ook de zittingen worden gehouden. Het gebouw wordt gedeeld met 9 andere korpsen en enkele andere organisaties, zoals de balie van Hasselt.

De lokalen in de beide afdelingen zijn dus gecentraliseerd op één plaats. Ze zijn voor personeel en publiek functioneel ingeplant en geschikt voor de uitoefening van justitie. Er zijn geen problemen die een vlotte werking hinderen.

In de afdeling Antwerpen is er geen echte afgrenzing tussen de lokalen voor het personeel en deze voor het publiek, in de afdeling Hasselt beveiligd een badgesysteem de niet voor publiek toegankelijke lokalen. (zie ook verder onder punt 3, de beveiliging).

2. Wordt het publiek bij aankomst in het gebouw aan een balie ontvangen en verder geholpen? Is het onthaalpersoneel voor die functie geselecteerd en/of opgeleid ?

In de afdeling Antwerpen is aan de inkomzijde van het gerechtsgebouw langs de zijde van de Waalsekaai 35A een onthaalbalie, waar de bezoekers de weg of inlichtingen kunnen vragen. De onthaalbedienden hebben een cursus onthaal gevolgd en hebben als specifieke taak in te staan voor de opvang van het publiek. Verder is er een duidelijke bewegwijzering.

In de afdeling Hasselt is aan de inkom een onthaalbalie voorzien. In afwachting van de toegezegde definitieve signalisatie voor het gerechtsgebouw, werd naar beste vermogen een voorlopige bewegwijzering in de voor het publiek toegankelijke ruimten opgehangen, die uiteraard voor verbetering vatbaar is.

3. Is de toegang tot de lokalen die niet toegankelijk zijn voor het publiek op een of andere manier beveiligd ? Worden verschillende vormen van veiligheids-voorzieningen gebruikt (fysiek, procedures, personeel) ?

In de afdeling Hasselt is de toegang tot de lokalen van de magistraten en enkele lokalen van de griffiers beveiligd. Daarnaast zijn er medewerkers beheer & toezicht actief.

In de afdeling Hasselt werd een procedure "dreigbrief" uitgeschreven met betrekking tot de schriftelijke en/of telefonische bedreigingen.

De interne dienst voor preventie op het werk en de dienst beheer hebben in opdracht van FOD Justitie een ontruimingsplan opgesteld voor het gerechtsgebouw Hasselt.

Dit ontruimingsplan voorziet de vereiste hulp- en noodmaatregelen in het geval een of andere noodtoestand zou ontstaan.

In de afdeling Antwerpen hebben het hof van beroep en het arbeidshof een gemeenschappelijk veiligheidsplan uitgewerkt voor het gerechtsgebouw.

Dit veiligheidsplan tracht de noodzaak aan een preventief veiligheidsbeleid te combineren met een laagdrempelige en klantvriendelijke toegang van onze hoven.

Het veiligheidsplan beoogt te anticiperen op incidenten van diverse aard door enerzijds ontradende en anderzijds controleverhogende maatregelen in te voeren.

In beide gebouwen zijn verder nog medewerkers beheer & toezicht actief, er is een monitor en camera's.

4. Zijn de lokalen in goede staat ? Worden ze goed onderhouden ?

Het arbeidshof kampt in de afdeling Antwerpen met plaatsgebrek, met als gevolg dat de gangen dienst doen als opslagplaats. De werkruimtes voor de magistraten, griffiers en administratieve medewerkers zijn in goede staat. De staat van de zittingszalen is aanvaardbaar, de staat van de raadkamers laat ernstig te wensen over. In het nieuwe gerechtsgebouw te Hasselt stellen deze problemen zich niet.

Er zijn geen klachten over het onderhoud van de lokalen.

5. Zijn ze degelijk uitgerust (verlichting, meubilair, telefonie, informaticavoorzieningen) voor het vervullen van de dienst waarvoor ze gebruikt worden ?

Antwoord hetzelfde als voor 2013

In de beide afdelingen is de inrichting van de kantoren functioneel. Het meubilair is goed.

6. Is er voldoende ruimte om te parkeren voor het personeel ?

In de afdeling Antwerpen kan het personeel in de regel gratis parkeren op de openbare weg, behalve tijdens de periodes dat het plein aan de Waalsekaai gebruikt wordt voor evenementen, zoals de Sinksenfoor. De eerste voorzitter, een kamervoorzitter en de hoofdgriffier beschikken over een vaste parkeerplaats in de kelder van het gebouw.

In de afdeling Hasselt zijn er voor het arbeidshof slechts zes voorbehouden parkeerplaatsen in de ondergrondse parkeergarage.

Ondanks de verschillende vragen aan de FOD Justitie is er voor de raadsheren in sociale zaken geen parking voorzien. Zij moeten gebruik maken van de betalende ondergrondse parkeergarage.

Ook de vraag voor de terugbetaling van de parkeerkosten voor de raadsheren in sociale zaken werd negatief beantwoord.

7. Is er voldoende ruimte om te parkeren voor de klant (advocaten, publiek, leverancier, etc.)? Gaat het om een eigen parkeerterrein ? Schets kort de voorzieningen op dat vlak.

In de afdeling Antwerpen beschikken de advocaten, het publiek en de leveranciers op de Waalsekaai over voldoende parkeerruimte, behalve wanneer er manifestaties zijn.

In de afdeling Hasselt hebben het publiek en de advocaten de mogelijkheid om hun wagen tegen betaling te parkeren in de parkeergarage onder het gerechtsgebouw. Het gerechtsgebouw is voor personen die niet in het bezit zijn van een toegangsbadge niet toegankelijk via de parking, wat tot aanzienlijke problemen aanleiding heeft gegeven en blijft geven. De problemen werden bij herhaling aangekaart bij de bevoegde diensten. In de loop van 2013 werden de problemen deels verholpen door de installatie van een bijkomende lift, die helaas zelden operationeel is. Als noodoplossing kan men nog steeds gebruik maken van de buitentrap.

8. Is de signalisatie in het gebouw (de gebouwen) of de site adequaat ? Geef kort de toestand weer daarbij rekening houdend met zowel het personeel als de klant en de wettelijke verplichtingen dienaangaande?

In beide afdelingen is een onthaalbalie aan de inkom, waar onthaalbedienden bezoekers inlichtingen geven. Bijkomend zijn in beide gebouwen op verschillende plaatsen de nodige signalisatieborden aangebracht met aanduiding van de zittingszalen en de zittingen. De aanduiding van de nooduitgangen en toiletten is bevredigend. Zie ook punt 2.

9. Zijn de gebouwen en lokalen toegankelijk voor personen met een handicap ? Geef kort de toestand weer.

In de afdeling Antwerpen is er naast de trappen van de hoofdingang een hellend vlak. Voor rolstoelgebruikers zonder begeleider is dit vlak niet echt een oplossing. De liften zijn

aangepast aan personen met een handicap. Op het gelijkvloers zijn er sanitaire voorzieningen voor personen met een handicap.

Het rechtsgebouw te Hasselt had ook in 2014 nog te kampen met aanzienlijke problemen wat de toegankelijkheid betreft. Aan personen met een handicap werd daarom toegelaten hun wagen te parkeren voor de ingang. Deze mogelijkheid blijkt niet altijd gekend. Het gebouw betreden vanuit de parking is problematisch, zeker voor personen met een handicap. Deze problemen werden bij herhaling gesignaleerd aan de bevoegde diensten, die hebben toegezegd hieraan op korte termijn te zullen verhelpen.

10. Wordt in ieder gebouw waar het rechtscollege gehuisvest is, de wetgeving over het welzijn op het werk nageleefd ?

Antwoord hetzelfde als voor 2013

In de beide afdelingen wordt de wetgeving over het welzijn op het werk opgevolgd door de "Interne Dienst voor Preventie en Bescherming op het Werk" van het rechtsgebied van het hof van beroep en het arbeidshof te Antwerpen die geleid wordt door de hoofdpreventieadviseur.

De richtlijnen van deze dienst worden strikt nageleefd.

Verder is er in het rechtsgebied van het hof van beroep en het arbeidshof te Antwerpen een "Basisoverlegcomité" waarin over alle aangelegenheden die het personeel aanbelangen overleg kan worden gepleegd tussen de leden van de overheid (bv. hoofdgriffier, hoofdsecretaris) en de leden van de representatieve vakorganisaties die het personeel vertegenwoordigen.

Tussen de Interne Dienst en het Basisoverlegcomité is er een voortdurende wisselwerking. Ondanks een chronisch gebrek aan middelen voor de ontwikkeling van eigen initiatieven werken zij zeer behoorlijk.

Ten slotte zijn er in het kader van de pestwet van 11 juni 2002 een preventieadviseur, gespecialiseerd in psychosociale aspecten van het werk en van geweld, pesterijen en ongewenst seksueel gedrag op het werk, en ook vertrouwenspersonen beschikbaar voor het ganse ressort.

Wat het aspect veiligheid betreft werd het in 2005 uitgewerkte noodplan van het hof van beroep en het arbeidshof voor het gemeenschappelijk rechtsgebouw aan de Waalsekaai 35A - Cockerillkaai 39 te Antwerpen, in november 2007 opnieuw bijgewerkt. Dit noodplan werd in 2014 herwerkt.

Het noodplan beschrijft nauwkeurig de procedures en de instructies voor de verantwoordelijke functionarissen met als doel:

- de brandbestrijders en eerste hulpverleners toe te laten snel en doelmatig tussen te komen;
- de samenwerking met de diverse externe hulpinstanties (ziekenhuizen, politie, brandweer,...) op elkaar af te stemmen;
- de veiligheid van alle aanwezigen te waarborgen;

- de gevolgen van eventuele calamiteiten te beperken;
- het personeel, hun familie en het publiek accurate informatie te bezorgen.



## Informatica

1. Heeft het rechtscollege intranet<sup>11</sup> en is elkeen (magistraten en griffiepersoneel) daarop aangesloten ? Geef toelichting.

Alle magistraten en griffiers kunnen met de hen door de FOD Justitie ter beschikking gestelde laptop een verbinding maken met het intranet van het arbeidshof, het justitienetwerk en internet, zowel vanuit de lokalen in de gerechtsgebouwen als van thuis uit.

Alle assistenten en medewerkers beschikken op hun werkplaats over een pc met aansluiting op intranet en internet.

2. Welke informatie wordt via het intranet aan het personeel aangeboden ? Op welke wijze en door wie wordt dit aanbod beheerd ?

Intranet geeft toegang tot het Belgisch Staatsblad, Juridat, Fedenet, FOD Justitie en portaal belgium.be. Het eigen intranet wordt gebruikt voor de verspreiding en het opslaan van nuttige informatie, zoals het vademecum, adresgegevens, lijsten van deskundigen, het databestand met de uitgesproken arresten,....

3. Is de uitwisseling van bepaalde informatie tussen personen aan de hand van e-mail gemeengoed voor alle personeelsleden ? Schets bondig de toestand op dat vlak en geef daarbij aan voor welke informatieverstrekking het gebruikt wordt ?

Uitwisseling via e-mail is gemeengoed voor alle magistraten en alle medewerkers en wordt gebruikt voor alle vormen van informatie-uitwisseling. Terwijl het gebruik van de specifieke just.fgov.-mailboxes gemeengoed is geworden voor communicatie van en naar de werkposten.

4. Is internet voor ieder personeelslid beschikbaar ? Beschrijf kort de toestand en geef daarbij aan voor welke informatievoorziening internet gebruikt wordt.

In het arbeidshof beschikken de magistraten over toegang tot het internet.

Alle griffiers en medewerkers beschikken op het werk over toegang tot het internet.

Voor de administratieve verwerking van de dossiers beschikken de personeelsleden van de griffie sinds december 2009 over de applicatie "CTAH" (Cours du Travail ArbeidsHoven) die

---

<sup>11</sup> Intern informaticanetwerk dat informatie verstrekt, uitsluitend toegankelijk voor leden van de organisatie.

ontworpen werd door de FOD Justitie. Deze applicatie is een aangepaste kopie van het informaticaprogramma Justice, dat gebruikt wordt door de hoven van beroep.

De internetaansluiting wordt hoofdzakelijk gebruikt voor het opzoeken van rechtspraak, rechtsleer en wetgeving en, wat de griffiers betreft, ook voor de raadpleging van het rijksregister.

Het internet wordt eveneens gebruikt om de gegevens in de applicatie “database informaticamateriaal” aan te vullen en om alle bestellingen te plaatsen. De treinbiljetten voor dienstverplaatsingen en opleidingen worden eveneens via het internet besteld.

Alle griffiers en medewerkers van de griffie hebben een formulier “internetpolicy” ondertekend voor het gebruik van het internet. De omzendbrief 164 (rev1) van 26 oktober 2012 heeft alle personeelsleden van FOD Justitie een internetgebruikersprofiel gegeven. Dit wil zeggen dat afhankelijk van het profiel men meer of minder toegang heeft tot verschillende websites.

5. Heeft het rechtscollege een website ? Zo ja, vermeld het adres.

Het arbeidshof te Antwerpen beschikt al vele jaren over een website, die kan worden geconsulteerd via het adres [www.juridat.be/arbeidshof/antwerpen](http://www.juridat.be/arbeidshof/antwerpen). Deze website werd in 2010 en 2011 volledig vernieuwd en uitgebreid. Daarbij werd getracht om, met de beperkte technische middelen waarover het arbeidshof beschikt, maximaal tegemoet te komen aan de behoefte van rechtzoekenden en hun vertegenwoordigers aan relevante en actuele informatie over de werking van ons arbeidshof.

## Documentatiedienst

1. Is er een documentatiedienst (= dienst die documenten verzamelt en verspreidt, en op verzoek actief documenten opspoort)? Is er een bibliotheek? Preciseer duidelijk over wat voor dienst het gaat.
  - Beide afdelingen beschikken over een documentatiedienst, gemeenschappelijk met het auditoraat-generaal. De documentatiediensten kunnen worden geraadpleegd door de magistraten en de griffiers van het arbeidshof en van de arbeidsrechtbank Antwerpen. Sinds 5 november 2012 worden op de documentatiedienst van de afdeling Antwerpen enkel nog de wetsfardes en de documenten van de collectieve arbeidsovereenkomsten punctueel bijgehouden.
  - In de afdeling Antwerpen is er een algemene bibliotheek, gemeenschappelijk met het hof van beroep. Deze is consulteerbaar door de magistraten, griffiers en medewerkers van het hof van beroep en het arbeidshof.
  - In het gerechtsgebouw in Hasselt bevindt zich een gemeenschappelijke bibliotheek, de Rechtsbibliotheek Limburg (RLB) die de resultante is van een samenwerking tussen de Universiteit Hasselt en de verschillende korpsen en organisaties die in het gebouw gevestigd zijn.
  - De Rechtsbibliotheek Limburg beschikt over een uitgebreide collectie boeken en tijdschriften, samengesteld uit de bestaande collecties van de diverse Hasseltse rechtscolleges en van de Universiteit Hasselt en de sindsdien aangekochte werken. Daarnaast kunnen er elektronische boeken en tijdschriften uit binnen- en buitenland worden geraadpleegd.
  - De website van de RBL werd vernieuwd.  
(<http://bibliotheek.uhasselt.be/nl/locaties/rechtsbibliotheek-limburg>) en vermeldt elke maand de nieuwe aanwinsten.
  
2. Is het één enkele documentatiedienst en/of bibliotheek voor het rechtscollege? Of gaat het om een documentatiedienst en/of bibliotheek die gedeeld wordt met andere organisatiedelen van de rechterlijke organisatie omdat deze bijvoorbeeld in hetzelfde gebouw zijn ondergebracht? Of bestaat er binnen het rechtscollege een opdeling in verschillende documentatiediensten en/of bibliotheken waar te nemen? Of gaat het om een combinatie hiervan?  
Beschrijf kort en bondig de situatie.

Zie antwoord hierboven onder 1.

3. Wie beheert de documentatiedienst en/of bibliotheek? Leg kort uit.

- De documentatiedienst in de afdeling Antwerpen wordt beheerd door een personeelslid van het auditoraat-generaal. Deze dienst is per e-mail bereikbaar op het adres: [gemdodnst.arb.audit.gen.antw@just.fgov.be](mailto:gemdodnst.arb.audit.gen.antw@just.fgov.be).
- De documentatiedienst van de afdeling Hasselt wordt beheerd door een personeelslid van de griffie en een personeelslid van het auditoraat-generaal, maar dit slechts deeltijds en occasioneel.
- In de afdeling Antwerpen werden alle boeken en tijdschriften ondergebracht in een gemeenschappelijke bibliotheek, gevestigd op het gelijkvloers van het gerechtsgebouw. De permanentie wordt verzorgd door een referendaris van het hof van beroep, een halftijdse medewerker van de griffie van het hof van beroep Antwerpen en een deeltijdse assistent van de griffie van het arbeidshof Antwerpen. De gemeenschappelijke bibliotheek is telefonisch te bereiken op het centrale nummer 03/247.97.74 of per e-mail op het adres: [documentatiedienst-hvba@just.fgov.be](mailto:documentatiedienst-hvba@just.fgov.be).
- Een gemeenschappelijke beheerstructuur staat in voor de goede werking van de rechtsbibliotheek Limburg, die gevestigd is op het gelijkvloers van het gerechtsgebouw. De permanentie wordt er verzekerd door een personeelslid van de Universiteit Hasselt en een personeelslid van de griffie van de rechtbank van eerste aanleg.

4. Hoe wordt de collectie van de bibliotheek bijgehouden/bijgewerkt?

Wat de afdeling Antwerpen betreft wordt samen met het auditoraat-generaal een bestelling van boeken geplaatst, op basis van lijsten met nieuw gepubliceerde werken. Magistraten kunnen individueel op deze lijsten hun desiderata aanvinken. De uiteindelijke beslissing wordt genomen door de eerste voorzitter en de eerste advocaat-generaal. Er wordt zorg voor gedragen dat er geen onnodige dubbele aankopen gebeuren met het hof van beroep.

Wat de afdeling Hasselt betreft staat de Universiteit Hasselt in voor het centrale aankoopbeleid, waarbij in beginsel één exemplaar van alle nieuw gepubliceerde werken wordt aangekocht. Alle korpsen dragen naar vermogen bij vanuit het budget "kleine uitgaven", voor het arbeidshof Antwerpen bedroeg dit 1000 EUR voor het werkingsjaar 2014. Tot beloop van dit bedrag worden boeken gefactureerd op naam van het arbeidshof.

De aanschaf van abonnementen verloopt via de Centrale Commissie voor de Documentatie.

5. Oefent een personeelslid of team de functie van documentalist uit? Welke kwalificatie (graad, diploma, opleiding) heeft dat personeelslid of hebben die personeelsleden?

Geen van de personeelsleden van de griffie en het auditoraat-generaal hebben een vorming als documentalist of bibliothecaris.

Zij hebben volgende kwalificatie:

- in de documentatiedienst afdeling Antwerpen: een deeltijdse assistent;
- in de documentatiedienst afdeling Hasselt: een assistent en een secretaris;
- in de gemeenschappelijke bibliotheek te Antwerpen: een referendaris, een deeltijdse assistent en een halftijdse medewerker.

6. Wordt de wetgeving er continu bijgehouden? Zijn de wetgevingdossiers volledig (bijvoorbeeld met de voorbereidende werken)?

Antwoord hetzelfde als voor 2013.

In de documentatiedienst van de afdeling Antwerpen wordt inzonderheid de sociale wetgeving continu bijgehouden. De wetgevingsdossiers zijn er volledig. Alle gebruikers zijn het erover eens dat de documentatiedienst uitstekende diensten levert.

### **Budget**

1. Hoe groot zijn de budgetten "kleine onkosten" en "griffiekosten en materieel" dat aan het rechtscollege werd toegekend ?

a. Het budget "kleine onkosten" (ook "kleine uitgaven" genoemd) van de eerste voorzitter bedroeg voor 2014 4.116 EUR.

b. Het budget "griffiekosten en materieel" van de hoofdgriffier bedroeg in 2014 3.255 EUR.

2. Voor welke uitgaven worden deze budgetten "kleine uitgaven" en "griffiekosten en materieel" aangewend ?

Antwoord hetzelfde als voor 2013.

a. Het budget "kleine uitgaven" van de eerste voorzitter

Het grootste gedeelte van dit budget wordt aangewend voor de aankoop van boeken, kranten en drukwerken. Voor het overige wordt het budget besteed aan de aankoop van bureelbenodigdheden.

Het budget mag niet worden aangewend voor zgn. "patrimoniale duurzame goederen" (zie verder).

b. Het budget "griffiekosten en materieel" van de hoofdgriffier

Dit budget wordt in hoofdzaak aangewend voor de aankoop van bureelbenodigdheden.

3. Hoe werken de budgetten "kleine uitgaven" en "griffiekosten en materieel" ?

Antwoord hetzelfde als voor 2013.

a. Het budget “kleine uitgaven” van de eerste voorzitter

De eerste voorzitter ontvangt dit budget, in tegenstelling tot de hoofdgriffier, niet zelf. Het blijft geboekt bij de FOD Justitie.

De facturen van de leveranciers worden eerst door de eerste voorzitter voor akkoord geïssueerd en vervolgens aan de FOD Justitie toegezonden voor betaling.

Na betaling vermindert de FOD het tegoed van het arbeidshof met het betaalde bedrag.

Dit systeem heeft aanzienlijke bezwaren: zie verder onder "bijkomende opmerkingen".

b. Het budget “griffiekosten en materieel” van de hoofdgriffier

Dit budget wordt in beginsel in het eerste kwartaal van het lopende burgerlijk jaar gestort op de rekening “griffiekosten en materieel”.

De hoofdgriffier betaalt met deze provisie rechtstreeks de leveranciers.

Op het einde van het burgerlijk jaar worden alle facturen ter controle voorgelegd aan het openbaar ministerie en vervolgens voor goedkeuring gestuurd naar de FOD Justitie.

Dit systeem is flexibel. De facturen worden bovendien tijdig betaald. Zie verder onder "bijkomende opmerkingen".

De aankoop van duurzame goederen en informaticaverbruiksartikelen valt buiten de voormelde budgetten. Zij dienen afzonderlijk bij de FOD Justitie aangevraagd of besteld te worden.

4. Zijn de budgetten “kleine uitgaven” en “griffiekosten en materieel” toereikend ? Leg uit.

Antwoord hetzelfde als voor 2013.

Beide budgetten zijn toereikend.

5. Hoe groot is het budget « representatiekosten » dat aan het rechtscollege werd toegekend ?

Het budget representatiekosten ten behoeve van de eerste voorzitter bedroeg in 2014 1.470 EUR.

6. Welke uitgaven worden door het budget “representatiekosten” gedekt ?

Dit budget werd in 2014 aangewend:

- voor dranken die de eerste voorzitter aan haar gasten aanbood bij eedafleggingen of andere feestelijke gebeurtenissen;
- voor broodjes en drank tijdens werkvergaderingen;
- voor de tussenkomst in de prijs van het korpsdiner voor de magistraten bij de opening van het gerechtelijk jaar;
- voor aankoop van een geschenk bij benoeming of bevordering van korpsoversten of leidinggevend van andere bij justitie betrokken actoren.

7. Hoe werkt het budget "representatiekosten" ?

Antwoord hetzelfde als voor 2013.

De facturen worden aan de FOD Justitie toegezonden voor betaling. Daar de effectieve betaling slechts maanden later gebeurt, worden alle uitgaven voorgesloten door de eerste voorzitter.

8. Is het budget "representatiekosten" toereikend ? Leg uit.

Dit budget is toereikend.

**BIJKOMENDE OPMERKINGEN:**

1. De documentatie voor de rechtscolleges

Het arbeidshof handhaaft zijn eerder geformuleerde bemerkingen voor wat betreft het behoud van de toegang tot de elektronische databanken Jura en Strada voor de magistraten.

Het arbeidshof benadrukt dat beide databanken complementair zijn en dat het afschaffen van de toegang tot één van beide het risico inhoudt van tijd- en of kwaliteitsverlies.

2. Het budget "kleine onkosten"

De eerste voorzitter ontvangt dit budget niet zelf. De facturen worden, na visering door de eerste voorzitter, aan de FOD Justitie overgemaakt.

Vanuit praktische overwegingen zou het wenselijk zijn dat de eerste voorzitter, zoals dit voor de hoofdgriffier het geval is, bij de aanvang van het gerechtelijk- of kalenderjaar zelf het budget "kleine onkosten" zou ontvangen en daarmee de leveranciers onmiddellijk kan betalen, met, vanzelfsprekend, periodieke verantwoording aan de hand van facturen aan de FOD Justitie.

Aangezien de “patrimoniale duurzame goederen” van dit budget zijn uitgesloten, betekent dit dat voor kleine goederen zoals bureaulampen, verlichtingstoestellen, elektronische nietmachines, software enz., telkens toestemming dient gevraagd te worden aan FOD Justitie, sectie aankoopbeheer.

Een grotere autonomie van de korpsoverste bij de aanschaf van deze kleine goederen is zeker aangewezen.

### 3. Het budget “representatiekosten”

Antwoord hetzelfde als voor 2013

Men ziet niet in waarom ook dit budget niet onmiddellijk van bij de aanvang van het kalenderjaar kan ontvangen worden, met periodieke verantwoording van de verrichte uitgaven aan de FOD Justitie, zodat deze kosten niet langer moeten worden voorgeschoten.

## **HOOFDSTUK III: Organisatie**

### 1. Geef bij middel van een schema het organogram<sup>12</sup> van het rechtscollege weer

Zie antwoord sub HOOFDSTUK IV

---

<sup>12</sup> Schema dat de structuur van het korps weergeeft met de onderscheiden organen en hoe zij zich onderling tot elkaar verhouden, eventueel met een korte beschrijving van de uitgeoefende functies.



2. Geef de dienstregeling<sup>13</sup> van het rechtcollege

DIENSTREGELING 1 JANUARI 2014 tot en met 30 JUNI 2014 - AFDELING ANTWERPEN

WEEK	MAANDAG	DINSDAG	WOENSDAG	DONDERDAG	VRIJDAG
1	<p>J.GOEMANS/L.PELEMANS 1<sup>ste</sup> kamer inleidingen 2de kamer CB inleidingen zaal G</p> <p>S.RASKIN/R. SMETS 10de kamer Pens/JV/OCMW/IB/RKW/IGO/LEE FLOON zaal H</p>	<p>H. CROISIAU/A. DE PRINS 3de kamer inleidingen CA zaal G</p>	<p>A. ARIEN /E. NOBEN 2de kamer CB 1<sup>ste</sup> kamer inleidingen kort geding (9 u) zaal G</p> <p>D.TORFS/R.SMETS 10<sup>de</sup> kamer Pens/JV/OCMW/IB/RKW/ IGO/LEEFLOON inleidingen zaal H</p>	<p>S. RASKIN/M. VANLOO 8<sup>e</sup> kamer CSR zaal G</p>	<p>A.ARIEN/E.NOBEN 2de kamer CB zaal G</p> <p>D.TORFS/A.VAREMAN C. TIELENS 5<sup>de</sup> kamer ZST inleidingen zaal I</p>
2	<p>J.GOEMANS/L.PELEMANS 2de kamer CB zaal G</p> <p>M.ZEGERS/P.DEVOCHT 7de kamer AO/BZ inleidingen zaal H</p> <p>L.BOEYKENS/C.VAN HOOF BRB (14.30uur) zaal H</p>	<p>H.CROISIAU/A. DE PRINS 3de kamer CA zaal G</p> <p>G.ADRIAENSENS/W. HAES 4de kamer ZIV/(RVA) inleidingen zaal H</p>	<p>A.ARIEN/E. NOBEN 2de kamer CB 1<sup>ste</sup> kamer inleidingen kort geding (9 u) zaal G</p> <p>S.RASKIN/R. SMETS 10<sup>de</sup> kamer Pens/JV/OCMW/IB/RKW/ IGO/LEEFLOON zaal H</p>	<p>G.ADRIAENSENS/W. HAES 4<sup>de</sup> kamer RVA/(ZIV) zaal H</p> <p>M.ZEGERS/P.DEVOCHT 6<sup>de</sup> kamer MIV inleidingen zaal G</p> <p>A. VAREMAN soc.strafrecht</p>	<p>J.GOEMANS/S.VANDENEYNDE 2<sup>de</sup> kamer CB zaal G</p> <p>J.VERHAERT/L.VAN CALSTER 9<sup>de</sup> kamer RSZ/SLO/AG inleidingen zaal H</p>
3	<p>J.GOEMANS/L.PELEMANS 2de kamer CB zaal G</p>	<p>H. CROISIAU/A. DE PRINS 3de kamer CA zaal G</p> <p>D. TORFS/C. GEBOES 10<sup>de</sup> kamer Pens/JV/OCMW/IB/RKW/IGO/LEEFLOO N zaal H</p>	<p>L. BOEYKENS/L.PELEMANS 2<sup>de</sup> kamer CB 1<sup>ste</sup> kamer inleidingen kort geding (9 u) zaal G</p> <p>H.CROISIAU/R. SMETS 10<sup>de</sup> kamer OCMW zaal H</p>	<p>G.ADRIAENSENS/W. HAES 4<sup>de</sup> kamer RVA/(ZIV) zaal H</p> <p>S. RASKIN/M. VANLOO 8<sup>e</sup> kamer CSR zaal G</p>	<p>A.ARIEN/E.NOBEN 2<sup>de</sup> kamer CB zaal G</p>
4	<p>J.GOEMANS/L.PELEMANS 2de kamer CB zaal G</p> <p>M.ZEGERS/P.DEVOCHT 7<sup>de</sup> kamer AO/BZ zaal H</p> <p>L.BOEYKENS/C. VAN HOOF BRB (14.30uur) zaal H</p>	<p>H.CROISIAU/R. SMETS 10<sup>de</sup> kamer OCMW zaal G</p> <p>G.ADRIAENSENS/W. HAES 4de kamer ZIV/(RVA) zaal H</p>	<p>A.ARIEN/E. NOBEN 2<sup>de</sup> kamer CB 1<sup>ste</sup> kamer inleidingen kort geding (9 u) zaal G</p> <p>D.TORFS/M. VANLOO 8<sup>ste</sup> kamer CSR inleidingen zaal H</p>	<p>G.ADRIAENSENS/W. HAES 4<sup>de</sup> kamer RVA/(ZIV) zaal H</p> <p>M. ZEGERS/P. DEVOCHT 6<sup>de</sup> kamer MIV + 4<sup>de</sup> kamer ZIV (jan-mrt 2014) zaal G</p> <p>A. VAREMAN soc.strafrecht</p>	<p>A.VAREMAN/S. VANDENEYNDE 2<sup>de</sup> kamer CB zaal G</p> <p>J.VERHAERT/L.VAN CALSTER 9<sup>de</sup> kamer RSZ/SLO/AG zaal H</p>

Bijkomende opmerkingen: deze dienstregelingen werden meermaals aangepast omwille van fluctuaties in de instroom van dossiers

<sup>13</sup> Lijst voor de regeling van de dienst, zoals bepaald in artikel 316 Ger. W.

DIENSTREGELING 1 JANUARI 2014 tot en met 30 juni 2014- AFDELING HASSELT

WEEK	MAANDAG	DINSDAG	WOENSDAG	DONDERDAG	VRIJDAG
1	J.VERHAVERT/L.VAN CALSTER 2 <sup>de</sup> kamer CB	P.CEUPPENS/N. VANHEES 2de kamer CB inleidingen  1 <sup>ste</sup> kamer en kort geding (13.30) inleidingen	J.MARTENS/L. KIREJEW 3de kamer CA inleidingen	J. MARTENS/L.KIREJEW 4de kamer RVA/ZIV inleidingen	P. CEUPPENS/Y. GILLET 6de kamer MIV inleidingen  + 4de kamer ZIV
2	P.CEUPPENS/N.VANHEES 4 <sup>de</sup> kamer ZIV		J.VERHAVERT/L.VAN CALSTER 9de kamer RSZ/SLO/AG inleidingen  L.BOEYKENS/S.WEEKERS BRB (13.30uur)	J. MARTENS/L.KIREJEW 4de kamer RVA/ZIV	
3	M. ZEGERS/P. DEVOCHT 7de kamer AO/BZ inleidingen	P.CEUPPENS/N.VANHEES 2de kamer CB  1 <sup>ste</sup> kamer inleidingen kort geding (13.30)	M. ZEGERS/P. DEVOCHT 7de kamer AO/BZ (feb – mei – juni)	J. MARTENS/L.KIREJEW 4de kamer RVA/ZIV	D.TORFS/M.VANLOO 10 <sup>de</sup> kamer (OCMW/PENS/JV/RKW/JB/ IGO/LEEFLOON) (10 uur) inleidingen  D.TORFS/S.RASKIN/M. VANLOO 5 <sup>de</sup> kamer ZST (11.00 uur) inleidingen  S. RASKIN/M.VAN LOO 8 <sup>ste</sup> kamerCSR (14.00 uur) inleidingen
4		P.CEUPPENS/N.VANHEES 2de kamer CB	J.VERHAVERT/L.VAN CALSTER 2 <sup>de</sup> kamer CB  L.BOEYKENS/S.WEEKERS BRB (13.30uur)	J. MARTENS/L. KIREJEW 4de kamer RVA/ZIV	M. ZEGERS/P. DEVOCHT 7de kamer AO/BZ (april)

Bijkomende opmerkingen: deze dienstregelingen werden meermaals aangepast omwille van fluctuaties in de instroom van dossiers

DIENSTREGELING 1 SEPTEMBER 2014 tot en met 31 december 2014 - AFDELING ANTWERPEN

WEEK	MAANDAG	DINSDAG	WOENSDAG	DONDERDAG	VRIJDAG
1	J.GOEMANS/S.VDEYNDE 1 <sup>ste</sup> kamer inleidingen 2de kamer CB inleidingen zaal G	H. CROISIAU/A. DE PRINS 3de kamer inleidingen CA zaal G	A. ARIEN /W. HAES 2de kamer CB 1 <sup>ste</sup> kamer inleidingen kort geding (9 u) zaal G  D.TORFS/R.SMETS 10 <sup>de</sup> kamer Pens/JV/OCMW/IB/RKW/ IGO/LEEFLOON inleidingen zaal H	S. RASKIN/M. VANLOO 8 <sup>e</sup> kamer CSR zaal G  H. CROISIAU/R. SMETS 4 <sup>de</sup> kamer ZIV zaal H	A.ARIEN/A. DE PRINS 2de kamer CB zaal G  D.TORFS/A.VAREMAN M. VAN LOO 5 <sup>de</sup> kamer ZST (sept-okt-dec-mrt-juni) inleidingen + 2 <sup>de</sup> kamer (nov-feb-apr) zaal I
2	J.GOEMANS/S.VDEYNDE 2de kamer CB zaal G  M.ZEGERS/P.DEVOCHT 7de kamer AO/BZ inleidingen zaal H  L.BOEYKENS/C.VAN HOOF BRB (14.30uur) zaal H	H.CROISIAU/A. DE PRINS 3de kamer CA zaal G  G.ADRIAENSENS/C.GEBOES 4de kamer ZIV/(RVA) inleidingen zaal H	A.ARIEN/W. HAES 2de kamer CB 1 <sup>ste</sup> kamer inleidingen kort geding (9 u) zaal G  D. TORFS/R. SMETS 10 <sup>de</sup> kamer Pens/JV/OCMW/IB/RKW/ IGO/LEEFLOON zaal H	G.ADRIAENSENS/C. GEBOES 4 <sup>de</sup> kamer RVA/(ZIV) zaal H  M.ZEGERS/P.DEVOCHT 6 <sup>de</sup> kamer MIV (+ 4 <sup>de</sup> kamer ZIV) inleidingen zaal G  A. VAREMAN soc.strafrecht	J.GOEMANS/S.VANDENEYNDE 2 <sup>de</sup> kamer CB zaal G  J.VERHAERT/C. TIELENS 9 <sup>de</sup> kamer RSZ/SLO/AG inleidingen zaal H
3	J.GOEMANS/S.VDEYNDE 2de kamer CB zaal G	H. CROISIAU/A. DE PRINS 3de kamer CA zaal G	D. TORFS/W. HAES 2 <sup>de</sup> kamer CB 1 <sup>ste</sup> kamer inleidingen kort geding (9 u) zaal G S.RASKIN/R. SMETS 10 <sup>de</sup> kamer OCMW zaal H	G.ADRIAENSENS/C. GEBOES 4 <sup>de</sup> kamer RVA/(ZIV) zaal H	A.ARIEN/A. DE PRINS 2 <sup>de</sup> kamer CB zaal G
4	J.GOEMANS/S.VDEYNDE 2 <sup>de</sup> kamer CB zaal G  M.ZEGERS/P.DEVOCHT 7 <sup>de</sup> kamer AO/BZ zaal H  L.BOEYKENS/C. VAN HOOF BRB (14.30uur) zaal H	G.ADRIAENSENS/C. GEBOES 4de kamer ZIV (sept-okt-jan-mrt-mei) RVA (nov-feb-apr-juni) zaal H  H. CROISIAU/A. DE PRINS 2 <sup>de</sup> kamer CB zaal G	A. ARIEN/W. HAES 2 <sup>de</sup> kamer CB 1 <sup>ste</sup> kamer inleidingen kort geding (9 u) zaal G  D.TORFS/M. VANLOO 8 <sup>ste</sup> kamer CSR inleidingen zaal H	G.ADRIAENSENS/C. GEBOES 4 <sup>de</sup> kamer RVA/(ZIV) zaal H  M. ZEGERS/P. DEVOCHT 6 <sup>de</sup> kamer MIV (sept-nov-jan-mrt-mei) + 4 <sup>de</sup> kamer ZIV (okt-feb-apr-juni) zaal G  A. VAREMAN soc.strafrecht	A.VAREMAN/W. HAES 2 <sup>de</sup> kamer CB zaal G  J.VERHAERT/C. TIELENS 9 <sup>de</sup> kamer RSZ/SLO/AG zaal H

Bijkomende opmerkingen: deze dienstregelingen werden meermaals aangepast omwille van fluctuaties in de instroom van dossiers

DIENSTREGELING 1 SEPTEMBER 2014 tot en met 31 DECEMBER 2014 - AFDELING HASSELT

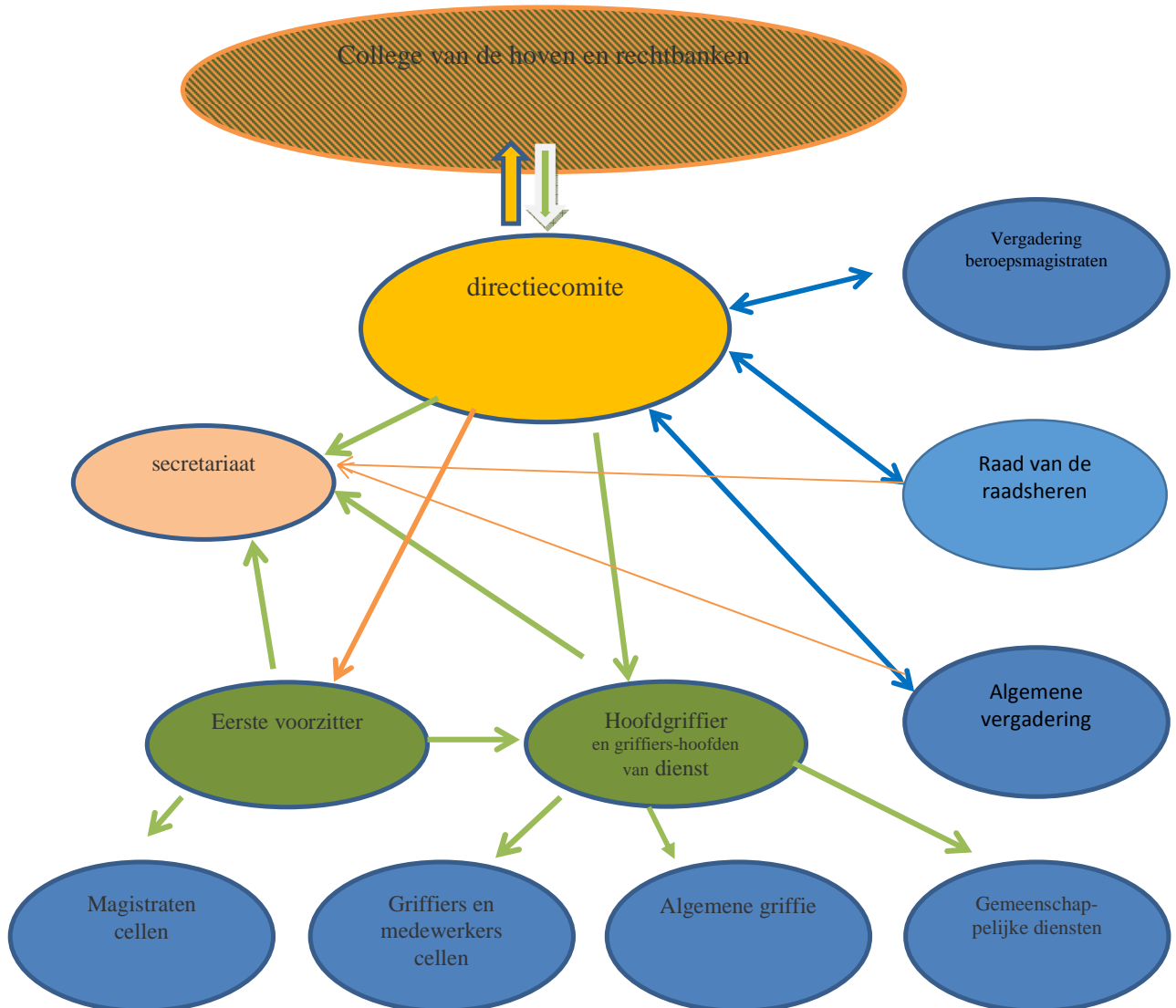
WEEK	MAANDAG	DINSDAG	WOENSDAG	DONDERDAG	VRIJDAG
1	J. VERHAERT/N. VANHEES 3 <sup>de</sup> kamer CA (met uitzondering 19 november - 3 <sup>de</sup> woensdag)	P.CEUPPENS/N. VANHEES 2de kamer CB inleidingen  1 <sup>ste</sup> kamer en kort geding (13.30) inleidingen	J.MARTENS/L. KIREJEW 3de kamer CA inleidingen	J. MARTENS/L.KIREJEW 4de kamer RVA/ZIV inleidingen	P. CEUPPENS/Y. GILLET 6de kamer MIV inleidingen  + 4de kamer ZIV
2	P.CEUPPENS/N.VANHEES 4 <sup>de</sup> kamer ZIV		J.VERHAERT/S. WEEKERS 9de kamer RSZ/SLO/AG inleidingen  L.BOEYKENS/S.WEEKERS BRB (13.30uur)	J. MARTENS/L.KIREJEW 7de kamer AO/BZ	S. RASKIN/R. SMETS 4 <sup>de</sup> kamer ZIV/RVA
3	M. ZEGERS/P. DEVOCHT 7de kamer AO/BZ inleidingen	P.CEUPPENS/N.VANHEES 2de kamer CB  1 <sup>ste</sup> kamer inleidingen kort geding (13.30)		J. MARTENS/L.KIREJEW 4de kamer RVA/ZIV	D.TORFS/S.RASKIN/M. VAN LOO 10 <sup>de</sup> kamer (OCMW/PENS/JV/RKW/JB/ IGO/LEEFLOON) (10 uur) inleidingen  D.TORFS/S.RASKIN/M. VAN LOO 5 <sup>de</sup> kamer ZST (11.00 uur) inleidingen  D.TORFS/S. RASKIN/M.VAN LOO 8 <sup>ste</sup> kamerCSR (14.00 uur) inleidingen
4		P.CEUPPENS/Y. GILLET 2de kamer CB	J.VERHAERT/N. VANHEES 2 <sup>de</sup> kamer CB  L.BOEYKENS/S.WEEKERS BRB (13.30uur)	J. MARTENS/L. KIREJEW 4de kamer RVA/ZIV	S. RASKIN/R. SMETS 4de kamer RVA/ZIV

Bijkomende opmerkingen: deze dienstregelingen werden meermaals aangepast omwille van fluctuaties in de instroom van dossiers

## HOOFDSTUK IV: Overlegstructuren

### 1. Beschrijf kort de structuur van het intern overleg (overleg binnen het rechtscollege).

Conform de nieuwe krachtlijnen voor het beleid voor de jaren 2014–2019 en gelet op de inwerkingtreding van de wet van 18 februari 2014 tot invoering van een verzelfstandigd beheer voor de rechterlijke organisatie werd in 2014 een nieuwe organisatie- en overlegstructuur ingevoerd, die schematisch als volgt kan worden voorgesteld:



**Het College van de hoven en rechtbanken** werd opgericht bij wet van 18 februari 2014 betreffende de invoering van een verzelfstandigd beheer voor de rechterlijke organisatie en staat in voor de goede, algemene werking van alle hoven en rechtbanken. Het kan, in de beheersdomeinen die aan zijn bevoegdheid werden toevertrouwd, adviezen en bindende richtlijnen aan de lokale directiecomités geven. Op termijn zal het College van de hoven en rechtbanken beheersovereenkomsten afsluiten met de minister van Justitie teneinde de middelen te bekomen, die nodig zijn voor de goede werking van alle hoven en rechtbanken (het Hof van Cassatie uitgezonderd). Deze middelen zullen door het College verdeeld worden onder de verschillende rechtscolleges op basis van beheersplannen, die door de lokale directiecomités zullen worden opgesteld.

**Het directiecomité van het arbeidshof** werd eveneens opgericht in uitvoering van genoemde wet van 18 februari 2014 en bestaat naast de eerste voorzitter en de hoofdgriffier uit de kamervoorzitters Martens en Goemans en raadsheer Torfs.

Bij nazicht van de wet van 18 februari 2014 valt op dat de wetgever bijzonder summier is voor wat betreft de inhoudelijke bevoegdheid van de directiecomités. Het nieuwe artikel 185/2, §§ 5 en 6 Ger.W. bepaalt desbetreffend:

*“Het directiecomité staat de korpschef bij in de algemene leiding, de organisatie en het beheer van de gerechtelijke entiteit..*

*Het directiecomité stelt het in artikel 185/6 bedoelde beheersplan op en staat in voor zijn uitvoering...*

*Het directiecomité beslist bij consensus. Bij gebrek aan consensus beslist de korpschef, behalve wat het directiecomité van het Hof van Cassatie betreft.*

*Bij de uitoefening van zijn bevoegdheden treedt het directiecomité niet op in de procesrechtelijke behandeling van de geschillen of individuele zaken.*

*Voor gemeenschappelijke beheersaangelegenheden op lokaal niveau overleggen de directiecomités van de betrokken gerechtelijke entiteiten samen.”*

Daarbij moet meteen worden opgemerkt dat artikel 185/6 Ger.W. nog niet in werking is getreden en dat voorsnog geen beheersplan kan worden opgesteld. Een duidelijke opdracht werd aan de directiecomité's toegekend bij artikel 330, quinquies Ger.W.

*“Een magistraat die opgedragen wordt zijn ambt uit te oefenen in een ander arrondissement dan dat waarin hij in hoofdorde was benoemd of aangewezen, kan tegen die aanwijzing of opdracht beroep tot vernietiging aantekenen bij het directiecomité van het hof van beroep of van het arbeidshof wat magistraten van de arbeidsrechtbank betreft, of van het parket-generaal wat de magistraten van het openbaar ministerie betreft.*

*Het beroep heeft geen schorsende kracht.*

*Het directiecomité beslist binnen een maand bij meerderheid, nadat het de betrokkene heeft gehoord. Bij staking van stemmen is de stem van de korpschef doorslaggevend.”*

en artikel 330, sexies Ger.W.

*“Het gerechtspersoneel dat door zijn gerechtelijke autoriteit opgedragen wordt zijn ambt uit te oefenen in een andere afdeling of rechtbank dan die waarin het in hoofdorde was benoemd of aangewezen, kan tegen die aanwijzing of opdracht beroep tot vernietiging aantekenen bij het directiecomité van het hof van beroep of van het arbeidshof wat de personeelsleden van de arbeidsrechtbank betreft, of het parket-generaal wat de personeelsleden van het openbaar ministerie betreft.*

*Het beroep heeft geen schorsende kracht.*

*Het directiecomité beslist binnen een maand bij meerderheid, nadat het de betrokkene heeft gehoord. Bij staking van stemmen is de stem van de korpschef doorslaggevend.”*

Daarentegen werden de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek, die aan de eerste voorzitter bepaalde bevoegdheden en opdrachten toekennen, niet afgebouwd, integendeel cfr. de nieuwe artikelen 88, 90, 186,§1,... Ger.W.

Rekening houdend met bovenstaande elementen besliste het directiecomité dat het naast de expliciet bij wet bepaalde bevoegdheden en opdrachten, de beheers- en beleidsaangelegenheden zal behandelen, die het dagelijks beheer van het arbeidshof overstijgen en die een algemene impact hebben op de organisatie en de werking van het arbeidshof.

Hierna volgen een aantal voorbeelden van thema's die voortaan binnen het directiecomité kunnen worden behandeld:

Invoering van nieuwe technologieën en managementtools

Dienstregeling

Beheer van de gebouwen

Beheersplannen

Project van werkingsverslag

Werkverdeling

Werkmethodes

Nieuwe projecten

De leden van het directiecomité hebben bevestigd dat de oprichting en werking van het directiecomité geen afbreuk zal doen aan het streven van het arbeidshof om àlle beroepsmagistraten en griffiemedewerkers maximaal te betrekken bij de besluitvorming en iedereen, die rechtstreeks betrokken is bij een maatregel/beslissing, de kans te geven vooraf zijn mening te kennen te geven of alternatieven aan te reiken.

Beleidsvoorstellen zullen daarom in beginsel steeds worden voorgelegd aan de algemene vergadering van de beroepsmagistraten en, waar nodig, ook besproken worden met de andere betrokken actoren (auditoraat-generaal, raad van de raadsheren in sociale zaken, balie, etc.) Alle magistraten kunnen de eerste voorzitter vragen bepaalde punten op de agenda van de vergadering te plaatsen en uiteraard komt de algemene vergadering bijeen in de door de wet voorgeschreven gevallen.

**De beroepsmagistraten** komen onder voorzitterschap van de eerste voorzitter samen in de door de wet bepaalde gevallen, voor het bespreken van juridische vraagstukken, de dienstregeling, de verdeling van het werk en andere aangelegenheden die een rechtstreekse impact hebben op het functioneren van de magistraten. Elke beroepsmagistraat kan vragen een punt op de agenda van de algemene vergadering te plaatsen.

**De cellen** staan in voor de correcte, kwaliteitsvolle en tijdige afhandeling van de hen toevertrouwde dossiers, onder de algemene supervisie van de eerste voorzitter en, voor wat de griffiers en de administratieve medewerkers betreft, onder de dagdagelijkse leiding van de hoofdgriffier.

Om ook de raadsheren in sociale zaken maximaal te betrekken bij de werking van het arbeidshof werd een **Raad van de raadsheren in sociale zaken** opgericht, die bestaat uit 4 verkozen vertegenwoordigers. De leden van de Raad vergaderen regelmatig met de eerste voorzitter. De raad is een informatie- en overlegkanaal en formuleert voorstellen en aanbevelingen aan het directiecomité en de eerste voorzitter.

**De eerste voorzitter** van het arbeidshof draagt de eindverantwoordelijkheid voor de goede werking van het arbeidshof als geheel, voor de correcte naleving van de terzake geldende wettelijke bepalingen, voor de naleving van de bindende aanbevelingen van het College van de hoven en rechtbanken en voor de realisatie van de door het directiecomité van het arbeidshof bepaalde doelstellingen. De eerste voorzitter is zowel de hiërarchisch als de functionele leidinggevende van de magistraten van het arbeidshof, uiteraard met eerbiediging van de onafhankelijkheid van de magistraten in hun rechtsprekende taken.

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 164 Ger.W. is **de hoofdgriffier** belast met de leiding van de griffie en staat hij daarbij onder gezag en toezicht van de eerste voorzitter, waarmee hij regelmatig

overleg pleegt. Hij verdeelt de taken onder de leden en het personeel van de griffie en wijst de griffiers aan die de magistraten bijstaan. De hoofdgriffier staat in voor de uitvoering van de beslissingen van het directiecomité of de eerste voorzitter, die betrekking hebben op de griffie. Hij staat daarbij onder het hiërarchisch gezag van de eerste voorzitter. Hij wordt in zijn opdracht bijgestaan door een directieorgaan, dat naast de hoofdgriffier de beide griffiers-hoofden van dienst bevat.

Een gemeenschappelijk **secretariaat** staat in voor de administratieve ondersteuning van alle organen en medewerkers binnen het arbeidshof.

2. Is er gestructureerd verticaal overleg met andere organisatiedelen van de rechterlijke organisatie (bijvoorbeeld tussen de rechtbank en hof van beroep, met Hof van Cassatie, enz...)? Zo ja, beschrijf kort met wie en hoe dat geregeld is en geef daarbij de belangrijkste doelen en resultaten aan, aan de hand van onderstaande tabel.

- ad hoc overleg tussen de eerste voorzitter en de eerste voorzitter van het hof van beroep Antwerpen en de procureur-generaal Antwerpen;
- werkvergaderingen en ad hoc overleg tussen de eerste voorzitter en de 5 voorzitters van de arbeidsrechtbanken van het ressort tot 31 maart 2014 en daarna met de voorzitter van de arbeidsrechtbank.

3. Is er gestructureerd horizontaal overleg met andere organisatiedelen van de rechterlijke organisatie (bijvoorbeeld met parketten, andere rechtscolleges, enz.)? Zo ja, beschrijf kort met wie en hoe dat geregeld is en geef daarbij de belangrijkste doelen en resultaten aan, aan de hand van onderstaande tabel.

- (voorlopig) College van de hoven en rechtbanken;
- Vaste Vergadering van korpschefs (zetel en openbaar ministerie);
- College van eerste voorzitters;
- ad hoc overleg tussen de eerste voorzitter en de eerste advocaat-generaal bij het auditoraat-generaal Antwerpen;
- ad hoc overleg met de eerste voorzitter van het hof van beroep en de procureur-generaal;
- ad hoc overleg met het College van procureurs-generaal.

4. Is er gestructureerd overleg met de actoren die extern zijn aan de rechterlijke organisatie (balie, FOD Justitie, enz.)? Zo ja, beschrijf kort met wie en hoe dat geregeld is en geef daarbij de belangrijkste doelen en resultaten aan, aan de hand van onderstaande tabel.

Er is gestructureerd en/of ad hoc overleg met actoren zoals de FOD Justitie, DGRO, de stafdienst ICT, de beleidscel van de minister van Justitie, de balies, het IGO, ....

5. Schematisch overzicht van de verschillende vormen van overleg aan de hand van de door de Hoge Raad voor de Justitie opgemaakte tabel

<u>De magistraten van het rechtscollege</u>	A. Algemene vergadering van de beroepsmagistraten en de raadsheren in sociale zaken. Van elke vergadering	- jaarlijks, voor het opstellen van het werkingsverslag; - informatie verstrekken over de werking van het arbeidshof, toelichting
---	--	--



wordt een PV opgesteld.

- beleidsplan;
- gelegenheid voor de magistraten en raadsheren in sociale zaken van de beide afdelingen om elkaar te ontmoeten en beter te leren kennen (de algemene vergadering wordt gevolgd door een wandelbuffet voor alle medewerkers van het arbeidshof).

B. Algemene vergadering van de beroepsmagistraten.

- voor de aanwijzing van adjunct-mandaten;
- voor de aanwijzing van evaluatoren en hun plaatsvervangers;
- voor het geven van advies over kandidaten-raadsheer of kandidaten-eerste voorzitter;
- voor de aanwijzing van een kandidaat voor de Nationale Tuchtraad;
- proces-verbaal en eventueel advies;
- kennismaking met de kandidaten-raadsheer;
- betrokkenheid van de magistraten bij de werking van het rechtscollege;
- gelegenheid voor de magistraten van de twee afdelingen om elkaar te ontmoeten.

C. Werkvergaderingen met de beroepsmagistraten van de zetel.

- agendapunten, op aangeven magistraten, eerste voorzitter of op vraag griffie;
- schriftelijk verslag opgesteld door telkens een andere zetelmagistraat-verslaggever;
- bespreking van juridische en organisatorische problemen;
- bespreking van nieuwe wetgeving of relevante rechtspraak;
- maken van afspraken over

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- concrete werkwijzen;</li> <li>- opvolging en actualiseren van de lijst van deskundigen;</li> <li>- doorgeven van allerhande juridische en andere informatie die de magistraten aanbelangt;</li> <li>- betrachting uniformiteit rechtspraak tussen de magistraten van de twee afdelingen van het arbeidshof, bevordering rechtszekerheid;</li> <li>- ondersteuning en bevordering overleg en communicatie tussen de magistraten van de twee afdelingen.</li> </ul>
D. Vergaderingen van het directiecomité.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Overleg en beslissen over zaken die het beheer van het rechtscollege betreffen;</li> <li>- voorbereiden voorstellen voor de werkvergadering van magistraten.</li> </ul>
E. Werkvergaderingen tussen eerste voorzitter en de beroepsmagistraten.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- op hun initiatief of initiatief eerste voorzitter;</li> <li>- overleg in verband met problemen of punten die specifiek de afdeling of een welbepaalde materie betreffen.</li> </ul>
F. Werkvergaderingen binnen de cellen.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- over de organisatie van de kamer, de stand van de vaststellingen enz.;</li> <li>- over juridische problemen in de dossiers die zij behandelen enz.;</li> <li>- bevordert eenheid van rechtspraak en kennisoverdracht</li> <li>- mentorschap voor pas benoemde magistraten.</li> </ul>
G. Mondeling of via e-mail informeel overleg tussen eerste voorzitter en kamervoorzitter(s) en/of raadsheer / raadsheren.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- op hun initiatief of initiatief eerste voorzitter;</li> <li>- concrete afspraken over problemen, voorstellen, vragen.</li> </ul>

<p><u>De korpschefs of magistraten van een ander rechtscollege/andere rechtscolleges</u></p>	<p>A. Regelmatig mondeling of via e-mail overleg tussen eerste voorzitter en eerste advocaat-generaal bij het arbeidshof te Antwerpen.</p> <p>B. Occasioneel schriftelijk, via e-mail of informeel mondeling overleg tussen eerste voorzitter hof van beroep, eerste voorzitter arbeidshof en procureur-generaal te Antwerpen.</p> <p>C. Regelmatige werkvergaderingen van de beheerstructuur te Hasselt tussen alle korpschefs van het gebouw en een delegatie van de hoofdgriffiers en hoofdsecretarissen verslag wordt opgesteld door de manager beheer.</p> <p>D. Regelmatige werkvergaderingen van de Bibliotheekcommissie te Hasselt tussen alle korpschefs van het arrondissement Hasselt, de eerste voorzitter van het arbeidshof, een advocaat-generaal van de afdeling Hasselt en de decaan van de afdeling rechten van de Universiteit Hasselt. Verslag wordt opgesteld door een personeelslid van de universiteit.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- over organisatorische of juridische aangelegenheden;</li> <li>- concrete afspraken om problemen op te lossen of de (samen)werking te optimaliseren.</li> <li>- over problemen die de drie korpsen of het gemeenschappelijk gebouw betreffen; praktische afspraken allerhande.</li> <li>- i.v.m. het gemeenschappelijk beheer van het gerechtsgebouw te Hasselt;</li> <li>- over de veiligheid van het gerechtsgebouw te Hasselt;</li> <li>- Over de organisatie van gemeenschappelijke activiteiten.</li> <li>- i.v.m. de gemeenschappelijke bibliotheek in het nieuwe gerechtsgebouw te Hasselt;</li> <li>- efficiënter gebruik van de beperkte middelen;</li> <li>- verhoging middelen en beschikking over bibliothecaris dankzij participatie Universiteit.</li> </ul>
<p><u>Vaste conferentie van de korpschefs van het Hof van cassatie en de hoven van beroep</u></p>		<p>Komt niet meer in die vorm samen.</p>

<u>Uitgebreide Vaste Vergadering van korpschefs</u>	4-tal vergaderingen per jaar Van elke vergadering wordt verslag opgesteld.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- overleg tussen korpschefs van OM en zetel over gemeenschappelijke onderwerpen;</li> <li>- uitwerken van gemeenschappelijke strategie rond bepaalde thema's, formuleren van gemeenschappelijke standpunten, uitwerken van gemeenschappelijke voorstellen rond rechterlijke organisatie.</li> </ul>
<u>(voorlopig) College van de hoven en rechtbanken</u>	2 vergaderingen per maand. Vrijwel dagelijks contacten per e-mail en telefoon Van elke vergadering wordt verslag opgesteld.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- uitwerken van voorstellen voor nieuwe overlegstructuren;</li> <li>- deelname aan en/of opvolging van overleg met andere actoren;</li> <li>- verlenen van advies ten behoeve van andere actoren.</li> <li>- aanwerven personeel steundienst</li> <li>- samenstellen projectgroepen</li> <li>- ontwikkelen van managementstools</li> </ul>
<u>College van Eerste Voorzitters van de hoven van beroep en de arbeidshoven</u>	Ongeveer tweemaandelijks. Van elke vergadering wordt verslag opgesteld.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- overleg over gemeenschappelijke thema's inzake de werking en de organisatie van de hoven;</li> <li>- uitwerken van gezamenlijke voorstellen, adviezen, vragen, etc. gericht aan andere actoren binnen Justitie.</li> </ul>
<u>Unie van de Voorzitters van de Rechtbanken van Eerste Aanleg</u>	/	/
<u>Het College van procureurs-generaal</u>	/	/
<u>Het federaal parket</u>	/	/
<u>De Raad van de procureurs des Konings</u>	/	/

<u>Vereniging van de Arbeidsauditeurs</u>	/	/
<u>Conferentie van de Voorzitters van de Rechtbanken van koophandel</u>	/	/
<u>Unie van de Voorzitters van de Rechtbanken van Eerste Aanleg</u>	/	/
<u>De voorzitter van de arbeidsrechtbank</u>	Werkvergaderingen van de eerste voorzitter met de voorzitter van de arbeidsrechtbank Antwerpen.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- bespreken van en zoeken naar praktische oplossingen voor problemen die verband houden met de organisatie en de werking van een of meerdere rechtscolleges;</li> <li>- opvolgen en actualiseren van de gemeenschappelijke lijst van deskundigen;</li> <li>- overleg over juridische thema's;</li> <li>- kennis- en informatie-uitwisseling;</li> <li>- bevorderen van de eenheid van rechtspraak en uniforme procedures.</li> </ul>
<u>Andere rechtscolleges</u> Beheersstructuur Hasselt	Werkvergaderingen met de korpschefs van alle korpsen gevestigd in Hasselt. Verslag wordt opgesteld door de manager beheer.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- organisatie en opvolging van het beheer van het gemeenschappelijk gebouw en diensten in het nieuwe gerechtsgebouw;</li> <li>- organisatie van gemeenschappelijke bibliotheek met de Universiteit Hasselt.</li> </ul>
<u>De raadsheren in sociale zaken</u>	Algemene vergadering voor het opstellen van het werkingsverslag eens per jaar.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- voor het opstellen van het werkingsverslag;</li> <li>- betrokkenheid bij de werking van het arbeidshof;</li> <li>- ontmoeting raadsheren in sociale zaken van de beide afdelingen met elkaar en met de magistraten en de griffiers van de beide afdelingen.</li> <li>-</li> </ul>

	<p>Ontvangst op kabinet eerste voorzitter bij gelegenheid van eedaflegging, in aanwezigheid procureur-generaal, eerste advocaat-generaal, hoofdgriffier en de aanwezige magistraten van het arbeidshof.</p> <p>Opening van het gerechtelijk jaar en nieuwjaarsreceptie van de hoven.</p> <p>Vormingsactiviteiten, o.m. specifiek ingericht voor de lekenrechters van het ganse ressort.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- verwelcoming en kennismaking met het arbeidshof;</li> <li>- ontmoeting raadsheren in sociale zaken van de beide afdelingen met elkaar, met de magistraten van de beide hoven, de griffiers en de andere genodigden;</li> <li>- betrokkenheid met het arbeidshof.</li> <li>- Vorming.</li> </ul>
<u>De rechters in sociale zaken</u>	Eedaflegging bij eerste voorzitter of een ander magistraat van het arbeidshof.	- gelukwensen en korte toespraak.
<u>De rechters in handelszaken</u>	/	/
<u>Het parket</u>	/	/
<u>De referendarissen</u>	/	/
<u>De dienst voor documentatie en overeenstemming der teksten</u>	/	/
<u>De hoofdgriffier en het personeel</u>	<p>Quasi dagelijks mondeling overleg of via e-mail tussen eerste voorzitter en hoofdgriffier eventueel in aanwezigheid van andere magistraten, griffiers of personeelsleden.</p> <p>Conform artikel 19 van de wet van 18 februari 2014 betreffende de invoering van een verzelfstandigd beheer voor de rechterlijke organisatie maakt de hoofdgriffier deel uit van het directiecomité.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ondersteuning eerste voorzitter;</li> <li>- ondersteuning magistraten;</li> <li>- opvolging vaststellingsbeleid;</li> <li>- opvolging vaststellingstermijnen.</li> <li>- opvolging beslissingen genomen binnen de werkvergaderingen;</li> <li>- overleg realisatie beleid;</li> <li>- overleg inzake dagelijks beheer;</li> <li>- overleg implementatie procedureregels;</li> </ul>

		- ad hoc overleg om specifieke problemen op te lossen.
<u>Het parket-generaal</u>	/	/
<u>Het auditoraat-generaal bij het arbeidshof</u>	<p>A. Regelmatig informeel mondeling overleg of via e-mail of briefwisseling tussen eerste voorzitter en eerste advocaat-generaal.</p> <p>B. Occasioneel deelname van de magistraten van het auditoraat-generaal aan de werkvergaderingen van het arbeidshof of andere activiteiten.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- telkens wanneer er aanleiding toe is (over organisatie zittingen, over problemen op de zittingen, over gemeenschappelijke documentatiedienst, enz.);</li> <li>- met het oog op optimale werking van het arbeidshof;</li> <li>- nauwe samenwerking.</li> <li>- agendapunten, op aangeven magistraten, eerste voorzitter of op vraag griffie;</li> <li>- schriftelijk verslag opgesteld door telkens een andere zetelmagistraat-verslaggever;</li> <li>- bespreking van allerlei juridische en andere problemen waarmee de magistraten of/en de griffie te maken kregen;</li> <li>- bespreking van nieuwe wetgeving of relevante rechtspraak;</li> <li>- maken van afspraken over concrete werkwijzen;</li> <li>- doorgeven van allerlei juridische en andere informatie die de magistraten aanbelangt;</li> <li>- betrachting uniformiteit rechtspraak tussen de magistraten van de twee afdelingen van het arbeidshof, bevordering rechtszekerheid;</li> <li>- ondersteuning en bevordering overleg en communicatie tussen de magistraten van de twee afdelingen.</li> </ul>
<u>Het arbeidsauditoraat</u>	/	/

<u>De parketten/auditoraten</u>	/	/
<u>Andere parketten-generaal / auditoraten-generaal</u>	/	/
<u>De politiediensten :</u> - <u>de gerechtelijke diensten</u> - <u>de andere diensten</u>	/	/
<u>De inspectiediensten</u>	/	/
<u>De FOD Justitie :</u> - <u>Het centraal bestuur</u> - <u>de Justitiehuzen</u> - <u>Andere</u>	A. Regelmatige werkvergaderingen met de minister van Justitie of met medewerkers van de beleidscel van de minister van Justitie.  B. Werkvergaderingen met voorzitter of directeur-generaal RO van FOD Justitie.  C. Deelname aan de vergaderingen van het directiecomité van de FOD Justitie en de overlegorganen opgericht in het kader van het programma hervorming.  Mondelinge contacten of via e-mail of brief met FOD Justitie.	- in het kader van de activiteiten van het (voorlopig)College van de hoven en rechtbanken; - om advies te verlenen in het kader van punctuele vragen vanuit de beleidscel.  - in het kader van de activiteiten van het (voorlopig) College van hoven en rechtbanken over aangelegenheden die de rechterlijke orde aanbelangen.  - over de meest uiteenlopende aangelegenheden.
<u>De balie</u>	Ontmoeting bij opening gerechtelijk jaar, op openingsconferenties, op nieuwjaarsrecepties, op OVB enz.  Tweemaandelijks vergaderingen met de stafhouders van de 5 balies van het ressort en de eerste voorzitter van het hof van beroep te Antwerpen.  Contact via briefwisseling, soms telefonisch.	- vlotte samenwerking.  - vlotte samenwerking; - signaleren van problemen; - voorstellen van oplossingen ter verbetering van de samenwerking. - sluiten van protocol - mededeling dienstregeling; - mededeling stand fixatietermijnen enz.;



		- klachten magistraten arbeidshof over individuele advocaten of omgekeerd.
<u>De gerechtsdeurwaarders</u>	Contact via briefwisseling.  Ontmoeting bij opening gerechtelijk jaar, op openingsconferenties, op nieuwjaarsrecepties, op OVB enz.	- mededeling dienstregeling.
<u>Het notariaat</u>	/	/
<u>De Hoge Raad voor de Justitie</u>	Contact via briefwisseling of e-mail.	- behandeling van klachten; - verstrekken van informatie.
<u>De vrederechters en de plaatsvervangende vrederechters/De rechters in de politierechtbank en de plaatsvervangende rechters in de politierechtbank</u>	/	/
<u>Andere (te verduidelijken): andere instellingen zoals Commissie Modernisering van de Rechterlijke Orde, Adviesraad van de Magistratuur, Instituut voor Gerechtelijke Opleiding enz.</u>	Ad hoc contacten en vergaderingen. Sommige instellingen maken deel uit van structuren waarvan eerste voorzitter eveneens deel uitmaakt.	- samenwerking in het kader van projecten zoals werklastmeting, statistieken, functiebeschrijvingen, ICT; - magistraten van dit arbeidshof staan in voor/nemen deel aan de organisatie van bepaalde vormingsactiviteiten georganiseerd of gefinancierd door het IGO.

BIJKOMENDE OPMERKINGEN:  
Antwoord hetzelfde als voor 2013  
Nihil

## HOOFDSTUK V: Statistieken betreffende inkomende en uitgaande dossiers en hangende zaken

1. Verschillen de gegevens die het rechtscollege registreert van deze die door de Federale Overheidsdienst Justitie worden aangemaakt en gepubliceerd ?

De steundienst van het voorlopig College van de hoven en rechtbanken heeft de statistische gegevens voor dit arbeidshof m.b.t. het kalenderjaar 2014 nog niet overgemaakt. Voor eerdere jaren stemde deze publicatie overeen met de cijfergegevens die het arbeidshof zelf uit de applicatie CTAH heeft gegenereerd. De publicatie van deze gegevens kan u terugvinden op de website van het College van de hoven en rechtbanken.  
(<http://zetel-siege.just.fgov.be/nl/Statistieken>)

2. In bevestigend geval, geef aan waarin ze verschillen (eventueel per materie te specificeren) en geef, wanneer dit het geval is, duidelijk aan welke rol het eigen systeem van registratie en verwerking van gegevens speelt in de werking van het rechtscollege.

### BIJKOMENDE OPMERKINGEN:

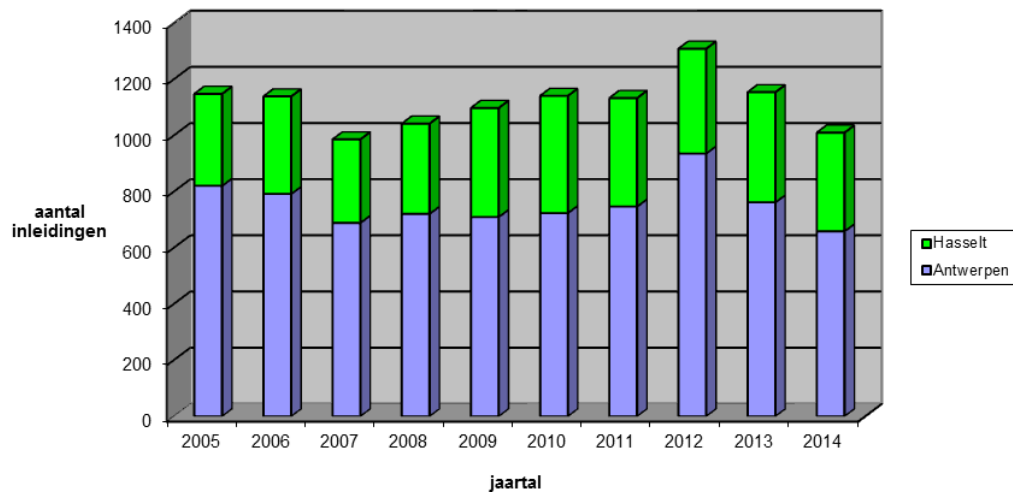
Nadat het Vast Bureau Statistiek en Werklastmeting (VBSW) de afdeling statistieken van de FOD Justitie had overgenomen, werd een project opgestart dat ertoe strekt de gegevens met betrekking tot de activiteiten van de arbeidsgerechten op een geautomatiseerde, uniforme wijze te verzamelen en te verwerken. Tegelijkertijd werd een informatiseringsproject opgestart met als doel de implementatie in de arbeidshoven van de applicatie "CTAH", een voor de arbeidshoven aangepaste versie van de applicatie Justice, die reeds meerdere jaren wordt gebruikt door de hoven van beroep. Deze applicatie werd operationeel in december 2009. De invoering van deze applicatie heeft het arbeidshof toegelaten om vanaf 2010 op een geautomatiseerde wijze nuttige statistische gegevens te verzamelen over de werking van het arbeidshof. Het arbeidshof streeft een volledige transparantie na wat zijn werking betreft en publiceert jaarlijks zijn werkingsverslag met inbegrip van de statistische gegevens op zijn website. Het arbeidshof hoopt niettemin dat de Hoge Raad voor de Justitie in de toekomst de mogelijkheid zal geboden worden om zelf rechtstreeks cijfergegevens op te vragen, die hij nuttig acht in het kader van de hem door de wetgever toebedeelde opdrachten.

## Het arbeidshof te Antwerpen in cijfers

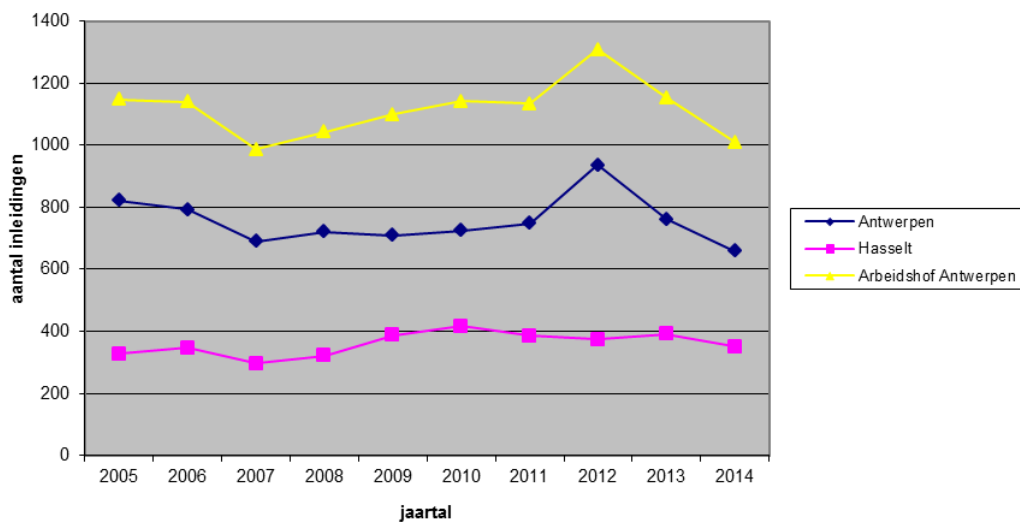
### Inleidingen

De hierna opgenomen grafieken geven de evolutie weer van het aantal inleidingen op jaarbasis sedert 2005. In 2014 was er een daling tegenover 2013.

#### Arbeidshof Antwerpen - inleidingen



#### Arbeidshof Antwerpen - evolutie inleidingen



De volgende tabel geeft een overzicht van het aantal inleidingen per kamer en per materie van 2005 tot 2014 voor beide afdelingen samen.

Arbeidshof Antwerpen											
Inleidingen											
Kamer	aard van de zaak	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
1	Kortgeding	10	3	1	2	6	6	7	4	2	7
	Bureau voor Rechtsbijstand	0	0	0	4	3	10	16	4	0	0
	Hoedanigheid werknemer	4	5	6	6	3	3	5	2	4	4
	Diversen	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
2	Arbeidsovereenkomst bedienden	318	278	282	223	298	271	267	323	254	205
	Discriminatie	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
	Pestwet	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1
	Beschermde werknemer	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1
3	Arbeidsovereenkomst arbeiders	126	130	96	108	115	115	90	100	83	86
	Pool der Zeelieden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Schipperscontract	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Ondernemingsraad wraking	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Beschermde werknemer	0	0	0	0	0	0	0	1	4	3
	Leerovereenkomst	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
4	Werkloosheid	70	122	92	114	169	145	131	151	146	115
	Ziekteverzekering	93	105	90	130	103	116	154	180	148	125
	Erkenning havenarbeiders	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0
	Andere	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
5	Sociaal statuut zelfstandigen	53	40	25	19	16	14	21	18	11	12
	Familiale uitkeringen	0	1	0	0	0	1	2	1	1	1
	Ziekteverzekering	9	6	7	11	2	6	5	9	9	10
	Rust- en overlevingspensioen	1	5	2	1	2	1	2	1	2	5
	Diversen	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
6	Mindervaliden	5	38	43	104	36	36	49	44	38	36
	Ondernemingen CVG	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Sociale reclassering	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0
7	Arbeidsongevallen	108	114	93	69	72	81	65	78	79	79
	Beroepsziekten	10	8	16	8	5	3	14	3	5	7
	1/3 Kapitaal	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
	Diversen	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
8	Collectieve schuldenr. - éézn. Verzoek	0	0	7	33	11	16	8	12	19	7
	Collectieve schuldenr. - Verzoek	0	0	0	21	70	95	87	105	132	131
9	Bijdragen sociale zekerheid	118	104	65	66	69	70	51	53	59	63
	Sluiting van ondernemingen	0	29	2	2	2	22	0	0	2	1
	Administratieve Geldboeten	3	7	14	8	13	9	7	11	9	4
10	OCMW	159	114	109	88	74	100	124	134	104	71
	Gezinsbijslag	12	10	9	9	15	7	7	17	10	9
	Rust- en overlevingspensioen	17	17	13	11	12	10	13	11	8	6
	Jaarlijkse Vakantie	1	2	12	0	1	0	2	1	1	0
	Juridische Bijstand	28	0	2	2	1	1	4	5	2	2
	Vrijwillige verzekeringen	3	1	0	0	0	0	1	0	0	0
	Overzeese sociale zekerheid	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
	Inkomensgarantie voor ouderen	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
	Gewaarb. Gezinsbijslag	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Bestaanszekerheid	0	0	0	2	0	3	1	13	0	0
	Diversen	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2
BRB		0	0	0	0	0	0	0	7	6	9
Vak		0	0	0	0	0	0	0	1	2	2
Rest		0	0	0	0	0	0	0	7	1	3
<b>TOTAAL</b>		<b>1148</b>	<b>1139</b>	<b>986</b>	<b>1042</b>	<b>1098</b>	<b>1141</b>	<b>1133</b>	<b>1309</b>	<b>1154</b>	<b>1010</b>

Hierna volgen dezelfde gegevens voor elk van beide afdelingen afzonderlijk.

Arbeidshof Antwerpen, afdeling Antwerpen											
Inleidingen											
Kamer	aard van de zaak	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
1	Kortgeding	9	1	1	2	3	4	5	3	2	7
	Bureau voor Rechtsbijstand	0	0	0	4	0	2	15	4	0	0
	Hoedanigheid werknemer	2	2	4	4	2	2	2	0	2	1
	Diversen	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
2	Arbeidsovereenkomst bedienden	240	190	221	164	207	178	179	259	198	138
	Discriminatie	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2
	Pestwet	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1
3	Beschermde werknemer	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0
	Arbeidsovereenkomst arbeiders	77	101	64	60	78	68	60	67	48	53
	Pool der Zeelieden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Schipperscontract	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Ondernemingsraad wraking	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Beschermde werknemer	0	0	0	0	0	0	0	1	3	3
	Leerovereenkomst	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Werkloosheid	58	66	60	76	103	84	84	107	88	75
	Ziekteverzekering	49	59	47	61	38	34	68	78	72	51
5	Erkenning havenarbeiders	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0
	Andere	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Sociaal statuut zelfstandigen	36	29	19	14	12	11	16	15	4	8
	Familiale uitkeringen	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0
6	Ziekteverzekering	5	3	2	10	2	1	1	5	6	4
	Rust- en overlevingspensioen	1	3	0	0	1	0	1	0	0	3
	Diversen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Mindervaliden	2	30	32	94	27	27	36	33	30	25
	Ondernemingen CVG	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Sociale reclassering	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0
	Arbeidsongevallen	60	70	50	43	40	54	42	52	34	58
	Beroepsziekten	2	2	9	3	2	0	7	2	2	3
	1/3 Kapitaal	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
8	Diversen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Collectieve schuldenr. - éézn. Verzoek	0	0	3	25	9	10	6	10	16	6
	Collectieve schuldenr. - Verzoek	0	0	0	14	49	64	58	77	82	95
9	Bijdragen sociale zekerheid	80	81	49	46	41	51	30	37	42	38
	Sluiting van ondernemingen	0	29	1	2	2	17	0	0	0	0
	Administratieve Geldboeten	3	5	9	6	7	8	5	5	5	4
10	OCMW	142	101	93	79	65	94	115	125	96	63
	Gezinsbijslag	11	7	6	8	14	6	5	13	9	6
	Rust- en overlevingspensioen	13	11	6	3	7	6	6	7	5	3
	Jaarlijkse Vakantie	0	2	12	0	0	0	2	1	1	0
	Juridische Bijstand	28	0	1	1	1	1	2	3	2	1
	Vrijwillige verzekeringen	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Overzeese sociale zekerheid	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
	Inkomensgarantie voor ouderen	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
	Gewaarb. Gezinsbijslag	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Bestaanszekerheid	0	0	0	1	0	1	1	6	0	0
	Diversen	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1
BRB		0	0	0	0	0	0	0	7	4	8
Vak		0	0	0	0	0	0	0	1	2	1
Rest		0	0	0	0	0	0	0	7	0	1
<b>TOTAAL</b>		<b>821</b>	<b>792</b>	<b>689</b>	<b>721</b>	<b>710</b>	<b>724</b>	<b>747</b>	<b>936</b>	<b>762</b>	<b>659</b>

Arbeidshof Antwerpen, afdeling Hasselt											
Inleidingen											
Kamer	aard van de zaak	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
		1	Kortgeding	1	2	0	0	3	2	2	1
	Bureau voor Rechtsbijstand	0	0	0	0	3	8	1	0	0	0
	Hoedanigheid werknemer	2	3	2	2	1	1	3	2	2	3
	Diversen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Arbeidsovereenkomst bedienden	78	88	61	59	91	93	88	64	56	67
	Discriminatie	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
	Pestwet	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Beschermde werknemer	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
3	Arbeidsovereenkomst arbeiders	49	29	32	48	37	47	30	33	35	33
	Pool der Zeelieden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Schipperscontract	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Ondernemingsraad wraking	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Beschermde werknemer	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	Leerovereenkomst	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
4	Werkloosheid	12	56	32	38	66	61	47	44	58	40
	Ziekteverzekering	44	46	43	69	65	82	86	102	76	74
	Erkenning havenarbeiders	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Andere	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
5	Sociaal statuut zelfstandigen	17	11	6	5	4	3	5	3	7	4
	Familiale uitkeringen	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1
	Ziekteverzekering	4	3	5	1	0	5	4	4	3	6
	Rust- en overlevingspensioen	0	2	2	1	1	1	1	1	2	2
	Diversen	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
6	Mindervaliden	3	8	11	10	9	9	13	11	8	11
	Ondernemingen CVG	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Sociale reclassering	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
7	Arbeidsongevallen	48	44	43	26	32	27	23	26	45	21
	Beroepsziekten	8	6	7	5	3	3	7	1	3	4
	1/3 Kapitaal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Diversen	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
8	Collectieve schuldenr. - éénz. Verzoek	0	0	4	8	2	6	2	2	3	1
	Collectieve schuldenr. - Verzoek	0	0	0	7	21	31	29	28	50	36
9	Bijdragen sociale zekerheid	38	23	16	20	28	19	21	16	17	25
	Sluiting van ondernemingen	0	0	1	0	0	5	0	0	2	1
	Administratieve Geldboeten	0	2	5	2	6	1	2	6	4	0
10	OCMW	17	13	16	9	9	6	9	9	8	8
	Gezinsbijslag	1	3	3	1	1	1	2	4	1	3
	Rust- en overlevingspensioen	4	6	7	8	5	4	7	4	3	3
	Jaarlijkse Vakantie	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
	Juridische Bijstand	0	0	1	1	0	0	2	2	0	1
	Vrijwillige verzekeringen	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
	Overzeese sociale zekerheid	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Inkomensgarantie voor ouderen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Gewaarb. Gezinsbijslag	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Bestaanszekerheid	0	0	0	1	0	2	0	7	0	0
	Diversen	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1
BRB		0	0	0	0	0	0	0	0	2	1
VAK		0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Rest		0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
<b>TOTAAL</b>		<b>327</b>	<b>347</b>	<b>297</b>	<b>321</b>	<b>388</b>	<b>417</b>	<b>386</b>	<b>373</b>	<b>392</b>	<b>351</b>

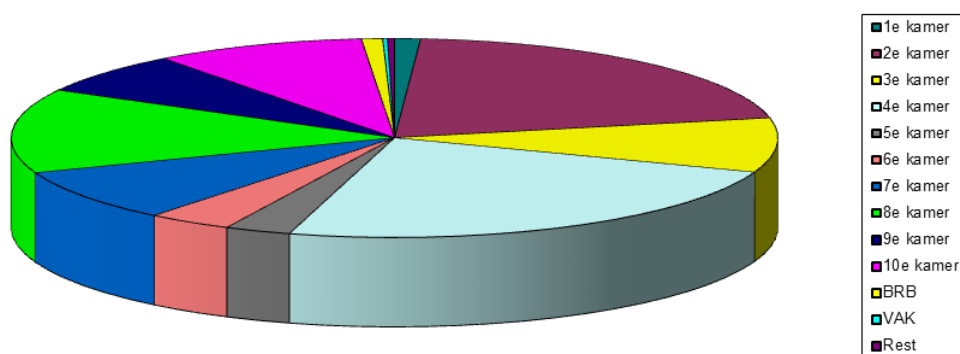
Wat de afdeling Antwerpen betreft constateren we een daling van het aantal inleidingen met 103 zaken. Deze daling situeert zich in belangrijke mate in de 2<sup>de</sup> kamer die de geschillen inzake arbeidsovereenkomsten voor bedienden behandelt. Niettemin zien we ook in andere materies een daling van het aantal zaken met als uitschieters een daling van 15 % in dossiers werkloosheid, een daling met 30 % in dossiers ziekteverzekering en een daling van 35 % in dossiers leefloon. Daartegenover stijgt het aantal dossiers arbeidsovereenkomsten arbeiders met 10 % en is er een stijging van het aantal zaken arbeidsongevallen met 70 %.

In de afdeling Hasselt noteerden we eveneens een daling van het aantal inleidingen met 41 zaken. De daling van het aantal nieuwe zaken situeerde zich in de sectoren werkloosheid (-31 %), arbeidsongevallen en beroepsziekten (-54%) en collectieve schuldenregeling (-28%). Daartegenover is er een stijging van 19 % in de zaken arbeidsovereenkomsten voor bedienden en een stijging van 47 % in de zaken RSZ.

De historische vergelijking van de INPUT-cijfers illustreert en bevestigt nog maar eens dat het bijzonder moeilijk is om op het niveau van het arbeidshof een realistische prognose te maken van het aantal nieuwe dossiers op jaarbasis voor elke kamer van elke afdeling. Een veelheid aan factoren kunnen immers de instroom op het niveau van een arbeidshof beïnvloeden. In de regel houden de evoluties van de instroom aan nieuwe zaken in het arbeidshof, zij het met enige vertraging, gelijke tred met de evoluties die kunnen genoteerd worden op het niveau van de arbeidsrechtbank. Tal van externe factoren kunnen hierbij een rol spelen, zoals de effecten van de economische crisis met een stijging van het aantal ontslagen en werklozen, maar ook wijzigingen in de regelgeving alsook het beleid van bepaalde socialezekerheidsinstellingen. Daarnaast kan de INPUT op het niveau van het arbeidshof nog worden beïnvloed door andere factoren, zoals de houding/kwaliteit van de eerstelijnsrechtbank en de vertegenwoordigers van partijen.

De volgende grafiek geeft voor 2014 de verdeling van het aantal inleidingen over de verschillende kamers

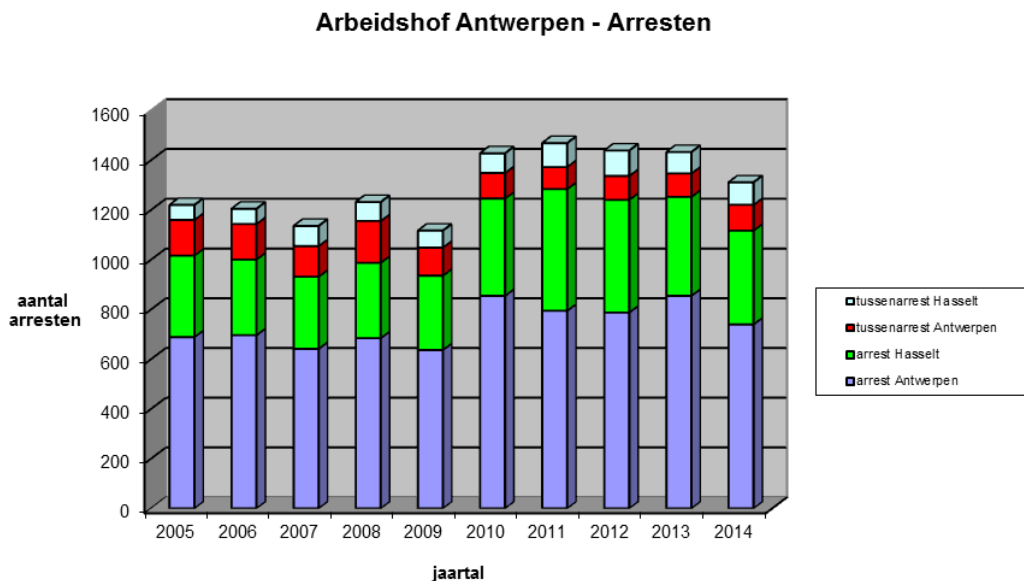
**Arbeidshof Antwerpen - inleidingen**



## Arresten

De hierna opgenomen tabel geeft een overzicht van het aantal arresten uitgesproken door dit arbeidshof tijdens de jaren 2005-2014. Hierin zijn **NIET** begrepen de arresten uitgesproken door de 14de kamer van hof van beroep in zaken van sociaal strafrecht, waarin een magistraat van dit arbeidshof heeft gezeteld.

Bij de beoordeling van deze cijfers moet tevens worden opgemerkt dat in dit arbeidshof slechts uitzonderlijk tussenarresten worden uitgesproken waarin geen enkel geschilpunt wordt beslecht. Bedoelde tussenarresten zijn vrijwel steeds gemengde arresten.



In navolgende tabellen worden de corresponderende cijfers weergegeven van de arresten die op jaarbasis werden uitgesproken in beide afdelingen samen. Om redenen van duidelijkheid werden de materies gerangschikt volgens de toedeling aan de kamers, zoals deze geldt sinds de toepassing van het nieuwe bijzonder reglement.



ARBEIDSHOF ANTWERPEN										
EINDARRESTEN										
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
BRB	1	1	0	0	0	0	15	2	0	0
Kortgeding	1	6	3	1	0	5	4	4	3	5
1e kamer	9	6	3	9	7	7	9	7	5	5
2e kamer	209	248	224	230	234	276	286	264	266	245
3e kamer	137	139	111	72	101	124	111	109	94	82
4e kamer	453	440	380	367	334	436	481	487	424	322
5e kamer	43	44	56	48	29	33	34	36	36	26
6e kamer	34	24	30	37	32	107	44	46	61	34
7e kamer	130	92	123	127	102	101	117	94	72	84
8e kamer	0	0	0	5	23	77	114	128	145	145
9e kamer	0	0	0	92	74	78	65	62	69	54
10e kamer	0	0	0	0	0	0	0	0	70	114
Vak	0	0	0	0	0	0	2	1	8	1
<b>TOTAAL</b>	<b>1017</b>	<b>1000</b>	<b>930</b>	<b>988</b>	<b>936</b>	<b>1244</b>	<b>1280</b>	<b>1239</b>	<b>1253</b>	<b>1117</b>

ARBEIDSHOF ANTWERPEN										
TUSSENARRESTEN										
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
1e kamer	1	2	2	1	2	1	2	0	2	0
2e kamer	33	32	44	57	37	39	35	43	23	33
3e kamer	37	22	16	20	21	13	11	10	5	10
4e kamer	81	81	82	65	37	71	90	86	79	68
5e kamer	11	9	8	12	15	6	4	3	1	5
6e kamer	7	15	8	25	8	9	6	12	10	7
7e kamer	33	43	44	41	30	23	24	26	37	38
8e kamer	0	0	0	0	0	5	2	7	4	1
9e kamer	0	0	0	23	31	15	11	11	17	22
10e kamer	0	0	0	0	0	0	0	0	2	8
Vak	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
<b>TOTAAL</b>	<b>203</b>	<b>204</b>	<b>204</b>	<b>244</b>	<b>181</b>	<b>182</b>	<b>185</b>	<b>198</b>	<b>180</b>	<b>194</b>

Hierna volgen de cijfers van de arresten uitgesproken in de afdeling Antwerpen:

<b>ARBEIDSHOF ANTWERPEN</b>										
<b>Afdeling Antwerpen</b>										
<b>EINDARRESTEN</b>										
	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
BRB	1	1	0	0	0	0	15	2	0	0
Kortgeding	1	5	1	1	0	3	3	4	2	5
1e kamer	7	6	1	8	2	3	5	3	4	2
2e kamer	155	177	172	152	162	200	202	184	202	188
3e kamer	97	74	66	35	60	77	63	70	65	50
4e kamer	311	324	259	269	236	287	295	285	247	168
5e kamer	26	33	39	30	17	24	22	24	20	12
6e kamer	26	16	24	32	25	93	33	32	46	28
7e kamer	65	61	80	87	64	60	47	58	51	49
8e kamer	0	0	0	2	20	62	65	85	102	96
9e kamer	0	0	0	69	51	46	43	40	45	39
10e kamer	0	0	0	0	0	0	0	0	63	102
Vak	0	0	0	0	0	0	2	1	8	1
<b>TOTAAL</b>	<b>689</b>	<b>697</b>	<b>642</b>	<b>685</b>	<b>637</b>	<b>855</b>	<b>795</b>	<b>788</b>	<b>855</b>	<b>740</b>

<b>ARBEIDSHOF ANTWERPEN</b>										
<b>Afdeling Antwerpen</b>										
<b>TUSSENARRESTEN</b>										
	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
1e kamer	1	2	1	0	2	0	1	0	1	0
2e kamer	26	27	27	49	22	27	19	28	16	24
3e kamer	30	18	13	18	15	12	11	8	4	4
4e kamer	47	56	52	34	17	26	26	20	27	24
5e kamer	9	2	5	9	11	4	4	0	1	5
6e kamer	4	7	7	23	6	8	4	9	8	7
7e kamer	26	31	18	17	15	11	11	16	20	14
8e kamer	0	0	0	0	0	4	2	6	1	1
9e kamer	0	0	0	18	25	11	11	9	14	15
10e kamer	0	0	0	0	0	0	0	0	2	8
Vak	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
<b>TOTAAL</b>	<b>143</b>	<b>143</b>	<b>123</b>	<b>168</b>	<b>113</b>	<b>103</b>	<b>89</b>	<b>96</b>	<b>94</b>	<b>104</b>

Hierna volgen de cijfers van de arresten uitgesproken in de afdeling Hasselt

ARBEIDSHOF ANTWERPEN										
Afdeling Hasselt										
EINDARRESTEN										
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
BRB	0	1	2	0	0	2	1	0	0	0
Kortgeding	0	1	2	0	0	2	2	1	1	0
1e kamer	2	0	2	1	5	4	4	4	1	3
2e kamer	54	71	52	78	72	76	84	80	64	57
3e kamer	40	65	45	37	41	47	48	39	29	32
4e kamer	142	116	121	98	98	149	186	202	177	154
5e kamer	17	11	17	18	12	9	12	12	16	14
6e kamer	8	8	6	5	7	14	11	14	15	6
7e kamer	65	31	43	40	38	41	70	36	21	35
8e kamer	0	0	0	3	3	15	49	43	43	49
9e kamer	0	0	0	23	23	32	22	22	24	15
10e kamer	0	0	0	0	0	0	0	0	7	12
Vak	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAAL</b>	<b>328</b>	<b>304</b>	<b>290</b>	<b>303</b>	<b>299</b>	<b>391</b>	<b>489</b>	<b>453</b>	<b>398</b>	<b>377</b>

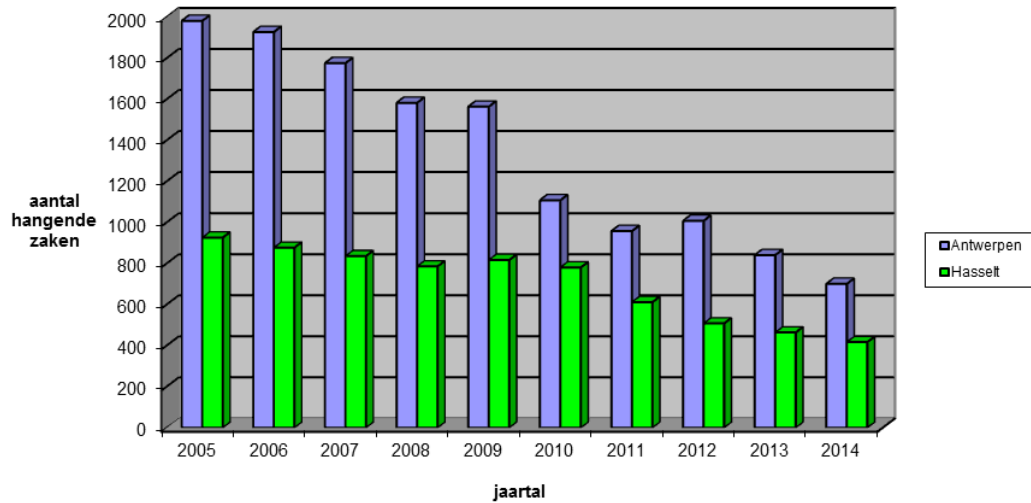
ARBEIDSHOF ANTWERPEN										
Afdeling Hasselt										
TUSSENARRESTEN										
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
1e kamer	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0
2e kamer	7	5	17	8	15	12	16	15	7	9
3e kamer	7	4	3	2	6	1	0	2	1	6
4e kamer	34	25	30	31	20	45	64	66	52	44
5e kamer	2	7	3	3	4	2	0	3	0	0
6e kamer	3	8	1	2	2	1	2	3	2	0
7e kamer	7	12	26	24	15	12	13	10	17	24
8e kamer	0	0	0	0	0	1	0	1	3	0
9e kamer	0	0	0	5	6	4	0	2	3	7
10e kamer	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vak	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAAL</b>	<b>60</b>	<b>61</b>	<b>81</b>	<b>76</b>	<b>68</b>	<b>79</b>	<b>96</b>	<b>102</b>	<b>86</b>	<b>90</b>

Deze cijfers illustreren en bevestigen de volgehouden inspanningen van de magistraten van dit arbeidshof om een maximaal aantal dossiers af te werken, zodat opnieuw een lichte daling van het aantal "hangende" dossiers kon worden genoteerd.

## Hangende zaken

Hierna volgt een overzicht van de evolutie van het aantal hangende zaken, stand telkens genoteerd per 31 december van het betrokken jaar.

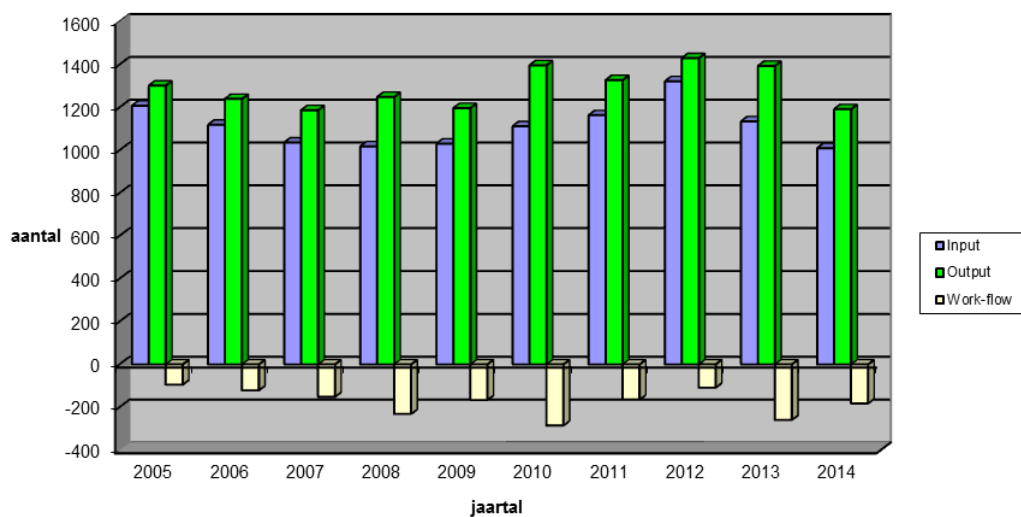
**Arbeidshof Antwerpen - Hangende zaken**



Uit deze grafiek blijkt dat het aantal hangende zaken elk jaar daalt. Deze daling van het aantal hangende zaken is uiteraard het gevolg van het feit dat de OUTPUT (eindarresten + voegingen + doorhalingen + afstanden + weglatingen) elk jaar de INPUT (nieuwe zaken) overtrof.

Het verschil tussen OUTPUT en INPUT wordt binnen ons hof aangeduid met de term "workflow" en kan als volgt schematisch worden weergegeven:

**Arbeidshof Antwerpen - work-flow**



In navolgende tabellen vindt u een gedetailleerd overzicht van de workflow voor het volledige arbeidshof en daarna voor beide afdelingen afzonderlijk.

Arbeidshof Antwerpen - netto rendement work-flow - weglatingen - Antwerpen										
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Inleidingen	1208	1119	1036	1018	1031	1112	1164	1322	1135	1010
Afstand	11	10	23	8	9	13	9	21	16	16
Doorhaling	56	60	44	41	59	48	58	44	35	29
Eindarrest	1050	1025	945	1003	949	1156	1163	1227	1250	1067
Voeging	35	24	26	15	26	26	27	24	29	24
Weglating	150	121	149	182	154	154	71	114	59	47
Beschikkingen	0	0	0	0	0	0	21	11	5	9
TOTAAL	1302	1240	1187	1249	1197	1397	1328	1430	1394	1192
NETTO	-94	-121	-151	-231	-166	-285	-164	-108	-259	-182

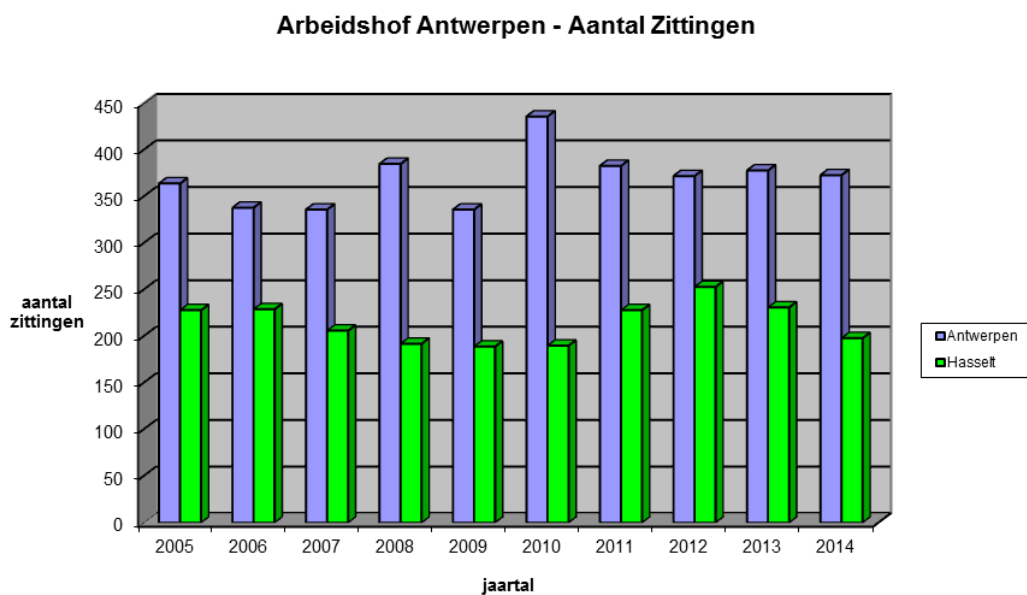
Arbeidshof Antwerpen - netto rendement work-flow - weglatingen - Afdeling Antwerpen										
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Inleidingen	821	792	689	721	710	724	747	936	762	659
Afstand	9	8	22	6	8	12	8	14	14	11
Doorhaling	36	40	23	27	43	37	42	25	25	19
Eindarrest	689	697	642	715	646	855	774	744	811	705
Voeging	24	15	21	10	18	14	13	19	21	20
Weglating	111	88	120	156	114	127	51	70	46	32
Beschikkingen	0	0	0	0	0	0	21	5	5	8
TOTAAL	869	848	828	914	829	1045	888	872	922	795
NETTO	-48	-56	-139	-193	-119	-321	-141	64	-160	-136

Arbeidshof Antwerpen - netto rendement work-flow - weglatingen - Afdeling Hasselt										
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Inleidingen	387	327	347	297	321	388	417	386	373	351
Afstand	2	2	1	2	1	1	1	7	2	5
Doorhaling	20	20	21	14	16	11	16	19	10	10
Eindarrest	361	328	303	288	303	301	389	483	439	362
Voeging	11	9	5	5	8	12	14	5	8	4
Weglating	39	33	29	26	40	27	20	44	13	15
Beschikkingen	0	0	0	0	0	0	0	6	0	1
TOTAAL	433	392	359	335	368	352	440	558	472	397
NETTO	-46	-65	-12	-38	-47	36	-23	-172	-99	-46

\* vanaf 2011 inclusief beschikkingen.

## Zittingen

Ten slotte vindt u in navolgende tabel een overzicht van het aantal zittingen op jaarbasis:



Bij de beoordeling van deze grafiek moet rekening worden gehouden met het gegeven dat geregeld op één en dezelfde dag door dezelfde magistraten wordt gezeteld in verschillende kamers. Dit vindt zijn oorsprong in de noodzaak om zittingen waar onvoldoende zaken konden worden vastgesteld voor pleidooien aan te vullen met zaken uit andere kamers of om de vaststellingstermijnen tussen de verschillende kamers op een gelijk niveau te brengen.

## HOOFDSTUK VI: Evolutie van de werklast

### Werklastmeting

1. Maakt u gebruik van een instrument om de werklast van de magistraten van het rechtcollege te meten? Zo ja, geef een korte beschrijving van dat instrument en zijn voordelen en gebreken. Geef daarbij de frequentie van gebruik aan. Schets de evolutie van de werklast die ermee werd vastgesteld.
2. Heeft u initiatieven genomen om het bestaande systeem te verbeteren? Zo ja, welke?
3. Geef de evolutie van de werklast sinds de werklastmeting weer.

Het ontwikkelen en implementeren van een werklastmeetinstrument voor de zetel, werd toevertrouwd aan het Vast Bureau Statistiek en Werklastmeting onder leiding van een magistraat projectleider. Ingevolge de inwerkingtreding van de wet van 18 februari 2014 werd het Vast Bureau geïntegreerd in de steundienst van het College van de hoven en rechtbanken. Volgens de planning van het College zal in 2015 een werklastmeting worden uitgevoerd voor de 5 arbeidshoven.

In afwachting van de resultaten van de aangekondigde werklastmeting door de steundienst van het College, heeft het arbeidshof ervoor geopteerd om niet parallel een eigen systeem van tijdsregistratie/werklastmeting te ontwikkelen.

De geregelde opvolging van de productiecijfers van de individuele magistraten, onderlinge vergelijking van de individuele resultaten uit eenzelfde periode en vergelijking met de productiecijfers uit vorige jaren laten toe "prima facie" tendensen of anomalieën in de werklast vast te stellen. Vaststellingen louter op basis van productiecijfers moeten echter steeds verder in detail worden onderzocht en met de betrokken magistraat worden besproken. Een veelheid aan factoren beïnvloeden immers de arbeidstijd die nodig is voor de afhandeling van 1 dossier.

Bij de evaluatie van de evolutie van de productiecijfers past dan ook de expliciete waarschuwing dat dergelijke cijfers niet kunnen en niet mogen gezien worden als een correcte weergave van de evolutie van de werklast, niet van het arbeidshof als entiteit en nog minder van de werklast van de individuele magistraten.

In 2010 produceerde het arbeidshof 1426 arresten waarvan 1244 eindarresten en 182 tussenarresten met 10,75 VTE rechtsprekende magistraten. Daarbij moet tevens rekening worden gehouden met 46 arresten, waarvan 2 tussenarresten, uitgesproken door de 14<sup>de</sup> kamer van het hof van beroep te Antwerpen, waarin een magistraat van het arbeidshof projectmaker was.

In 2011 produceerde het arbeidshof met 11,10 VTE rechtsprekende magistraten 1469 arresten waarvan 1284 eindarresten en 185 tussenarresten. Daarbij moet tevens rekening worden gehouden met de 46 arresten, waarvan 3 tussenarresten, uitgesproken door de 14<sup>de</sup> kamer van het hof van beroep, waarin een magistraat van het arbeidshof projectmaker was.

In 2012 produceerde het arbeidshof met 10,9 VTE rechtsprekende magistraten 1439 arresten waarvan 1241 eindarresten en 198 tussenarresten. Daarbij moet tevens rekening worden gehouden met 37 arresten waarvan 3 tussenarresten, uitgesproken door de 14<sup>de</sup> kamer van het hof van beroep, waarin een magistraat van het arbeidshof projectmaker was.

In 2013 produceerde het arbeidshof 1433 arresten waarvan 1253 eindarresten en 180 tussenarresten met 10,68 VTE rechtsprekende magistraten. Daarbij moet tevens rekening worden gehouden met 27 arresten waarvan 1 tussenarrest, uitgesproken door de 14<sup>de</sup> kamer van het hof van beroep te Antwerpen, waarin een magistraat van het arbeidshof projectmaker was.

In 2014 produceerde het arbeidshof 1311 arresten waarvan 1117 eindarresten en 194 tussenarresten met 11 VTE rechtsprekende magistraten. Daarbij moet tevens rekening worden gehouden met 25 arresten waarvan 2 tussenarresten, uitgesproken door de 14<sup>de</sup> kamer van het hof van beroep te Antwerpen, waarin een magistraat van het arbeidshof projectmaker was.



## Werklastverdeling

1. Op basis van welke criteria wordt de werklast onder de magistraten van het rechtscollege verdeeld ?
2. Worden de magistraten op de hoogte gebracht van die criteria ?
3. Hoe gebeurt die verdeling in de praktijk? Wordt controle uitgeoefend op de verdeling en wie stuurt het proces van de verdeling bij ?
4. Welke moeilijkheden brengen 1 en 2 mee en hoe lost u die op ?

Het ontbreken van een werklastmeetinstrument voor de arbeidshoven ontslaat de eerste voorzitter niet van haar verplichting om te trachten de werklast binnen haar korps correct en eerlijk te verdelen. Een evenwichtige en evenredige verdeling van de werklast vormt immers de hoeksteen voor de goede werking van het arbeidshof, terwijl een ongelijke werklastverdeling aanleiding kan geven tot ontevredenheid en demotivatie. De werklastverdeling is bovendien bij uitstek een materie waarover duidelijk en transparant moet worden gecommuniceerd binnen het korps, om elk gevoel van willekeur of ongelijke behandeling weg te nemen.

Begin 2010 werd in overleg met de beroepsmagistraten een regeling uitgewerkt bestaande uit enerzijds een nieuwe, unaniem aanvaarde verdeelsleutel en anderzijds een nieuwe werkwijze waarbij aan elke magistraat de opdracht en de verantwoordelijkheid wordt gegeven om op jaarbasis, gemiddeld per zitting het volgens de verdeelsleutel bepaald aantal zaken in beraad te nemen.

Dit systeem zou ertoe moeten leiden dat alle magistraten, wat hun dossiergebonden activiteiten betreft, op jaarbasis een vergelijkbare werklast dragen. Om de permanente opvolging van de nieuwe regeling mogelijk te maken werd een applicatie ontwikkeld, die de evolutie van de rechtsprekende activiteiten van de individuele magistraten cijfermatig en schematisch weergeeft.

Deze applicatie laat een continue opvolging van de “productie” van elke magistraat toe en laat meteen ook toe waar nodig in te grijpen in de dienstregeling, teneinde eventuele verschillen in de werklast van de individuele magistraten op te sporen en hieraan te remediëren.

## HOOFDSTUK VII: Evolutie van de gerechtelijke achterstand in het arbeidshof te Antwerpen

### Gerechtelijke activiteit

Indien het rechtscollege een eigen concept van de gerechtelijke achterstand heeft, gelieve dat dan hieronder te beschrijven en aan te geven of er – volgens dat concept – gerechtelijke achterstand is.

Tot 1 september 2007 werd binnen dit arbeidshof het concept achterstand bepaald op basis van de termijn binnen dewelke op vraag van partij(en) rechtsdag kon worden verleend om de zaak te pleiten. Wanneer die termijn zich situeerde tussen 0 en 4 maanden was er geen achterstand, bij overschrijding van die termijn was er wel achterstand.

Op 1 september 2007 trad de wet van 26 april 2007 “tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op het bestrijden van de gerechtelijke achterstand” (B.S. 12.06.2007) in werking.

Deze wet heeft de procedureregels voor het in staat stellen van de dossiers drastisch gewijzigd. In het kader van de problematiek betreffende de gerechtelijke achterstand is de belangrijkste wijziging de kalenderregeling tijdens of na de inleidingszitting, zoals bepaald in het gewijzigde artikel 747 Ger. W. Waar partijen voordien in de regel slechts een verzoek indienden nadat de zaak al geheel of gedeeltelijk in staat was om te worden gepleit, worden sedert 1 september 2007 in de regel reeds op of kort na de inleidende zitting conclusietermijnen en een rechtsdag voor pleidooien bepaald. Dit heeft evident een verlenging meegebracht van de termijn tussen de vraag om vaststelling of de ambtshalve bepaling van de rechtsdag enerzijds en de datum waarop de rechtsdag kan worden bepaald anderzijds.

Binnen dit arbeidshof geldt, rekening houdend met voormelde evolutie, thans als criterium om te bepalen of er sprake is van gerechtelijke achterstand de norm dat binnen een termijn van 12 maanden na de inleiding een arrest kan worden uitgesproken, uiteraard zonder rekening te houden met externe factoren die de afhandeling van de zaak vertragen zonder dat het arbeidshof daar vat op heeft. Concreet betekent dit dat er geen gerechtelijke achterstand is wanneer in alle kamers op de inleidingszitting een pleitdatum kan worden verleend van maximaal 10 à 11 maanden. Ook in 2014 werd dit streefdoel bereikt. Tevens moet worden opgemerkt dat in de meest urgente dossiers, met name OCMW- en CSR-dossiers aan partijen de gelegenheid wordt geboden om te pleiten op de inleidingszitting of op een nabij gelegen zitting.

## I. Algemene vragen

1. Gelieve in onderstaande tabel, het aantal vastgestelde dossiers te vermelden volgens de termijn tussen het ogenblik van het gezamenlijk verzoek tot rechtsdagbepaling van de partijen en de rechtsdag (artikel 750, § 1 van het Gerechtelijk Wetboek).

Zoals de vorige jaren wenst het arbeidshof er op te wijzen dat deze vraagstelling - alleszins voor dit arbeidshof - geen zinvolle besluitvorming over de werking van het arbeidshof toelaat. Het arbeidshof verzoekt de Hoge Raad voor de Justitie dan ook rekening te houden met de wijzigingen in de terzake geldende bepalingen en zijn vraagstelling daaraan aan te passen. Het vroegere artikel 750 Ger.W. werd immers vervangen bij wet van 26 april 2007 en de toepassing van het nieuwe artikel 750 Ger.W. is – alleszins voor wat dit arbeidshof betreft – marginaal geworden. Onderstaande tabel laat dan ook geen enkele zinvolle besluitvorming toe, nu de enkele dossiers waarin nog gebruik gemaakt wordt van artikel 750 Ger.W. in veel gevallen worden vastgesteld om de plaats in te nemen van dossiers die werden vastgesteld voor pleidooien, maar waarin tijdig werd gemeld dat uitstel of doorhaling zal worden gevraagd.

<b>Arbeidshof Antwerpen</b>			
<b>Verzoek Artikel 750 § 1 - Ressort</b>			
<b>Materie</b>	<b>0 tot 4 maanden</b>	<b>4 tot 8 maanden</b>	<b>8 tot 12 maanden</b>
Sociale zekerheid (werkloosheid, ziekteverzekering, kinderbijslag, pensioenen, jaarlijkse vakantie)	41	29	7
Bijdragen zelfstandigen	0	1	0
Sociale zekerheid (ziekteverzekering, pensioenen, familiale uitkeringen)	0	0	0
Sociale verkiezingen	0	0	0
Mindervaliden	0	1	0
Administratieve geldboeten	0	0	0
Beschermde werknemers	0	0	0
Arbeiders	1	5	2
Bedienden	0	0	0
Arbeidsongevallen	3	1	3
Beroepsziekten	0	2	0
Bijdragen RSZ	2	0	0
Residuaire stelsels (OCMW-leefloon, gewaarborgde gezinsbijslag, inkomensgarantie voor ouderen)	4	1	0
Andere	0	0	0
<b>TOTAAL</b>	<b>51</b>	<b>40</b>	<b>12</b>

2. Vindt u de huidige termijnen voor rechtsdagbepaling redelijk ?

De navolgende tabel geeft de momentopname van de mogelijke data voor vaststelling weer per 3 april 2014 en 27 november 2014, zoals die aan de balies van het ressort werd gecommuniceerd. Hieruit blijkt dat de vaststellingstermijnen binnen het arbeidshof perfect beantwoorden aan de “redelijkheidseis”.

Stand van zaken op <b>3 april 2014</b> betreffende de data tot het bekomen van een vaststelling		
kamer	afdeling Antwerpen	afdeling Hasselt
<b>eerste</b>		
Hoedanigheid werknemer	nov 2014	sept 2014
<b>tweede</b>		
Arbeidsovereenkomsten bedienden	nov 2014	sept 2014
<b>derde</b>		
Arbeidsovereenkomsten arbeiders	sept 2014	sept 2014
<b>vierde</b>		
RVA	okt 2014	sept 2014
ZIV	okt 2014	sept 2014
<b>vijfde</b>		
Bijdragen en andere	sept 2014	sept 2014
<b>zesde</b>		
Minder-validen	okt 2014	sept 2014
<b>zevende</b>		
Arbeidsongevallen/beroepsziekten	okt 2014	nov 2014
<b>achtste</b>		
collectieve schuldenregeling	mei 2014	mei 2014
<b>negende</b>		
RSZ – sluiting ondernemingen - Adm. Geldboeten	okt 2014	okt 2014
<b>tiende</b>		
OCMW/RVP/RKW/IGO/Leefloon	mei 2014	mei 2014

Stand van zaken op <b>27 november 2014</b> betreffende de data tot het bekomen van een vaststelling		
kamer	afdeling Antwerpen	afdeling Hasselt
<b>eerste</b>		
Hoedanigheid werknemer	maart 2015	juni 2015
<b>tweede</b>		
Arbeidsovereenkomsten bedienden	maart 2015	juni 2015
<b>derde</b>		
Arbeidsovereenkomsten arbeiders	februari 2015	februari 2015
<b>vierde</b>		

RVA	april 2015	februari 2015
ZIV	maart 2015	januari 2015
<b>vijfde</b>		
Bijdragen en andere	september 2015	maart 2015
<b>zesde</b>		
Minder-validen	februari 2015	februari 2015
<b>zevende</b>		
Arbeidsongevallen/beroepsziekten	februari 2015	maart 2015
<b>achtste</b>		
collectieve schuldenregeling	maart 2015	januari 2015
<b>negende</b>		
RSZ – sluiting ondernemingen - Adm. Geldboeten	juni 2015	mei 2015
<b>tiende</b>		
OCMW/RVP/RKW/IGO/Leefloon	januari 2015	januari 2015

Zo neen, waarom ?

Het streefdoel dat het arbeidshof garant moet kunnen staan om in nieuwe dossiers binnen de termijn van 1 jaar vanaf de inleiding een arrest uit te spreken werd bereikt. Dit betekent uiteraard niet dat alle dossiers ook effectief binnen het jaar volledig konden worden afgehandeld. In een aantal dossiers is immers bijkomend onderzoek nodig of vragen partijen zelf veel of lange conclusietermijnen, zodat geen gebruik wordt gemaakt van de vroegst mogelijke datum waarop vaststelling kan worden verleend. Dit zijn uiteraard factoren waarop het arbeidshof weinig of geen invloed kan uitoefenen en die het arbeidshof dan ook niet kunnen worden aangerekend.

Welke maatregelen heeft u getroffen om dat te bereiken ?

Zoals in 2013 werd de evolutie van de statistische gegevens betreffende het aantal nieuwe zaken, het aantal vastgestelde zaken, het aantal uitstellen en het aantal in beraad genomen zaken permanent opgevolgd en werd - waar nodig - een kleine correctie aangebracht in de verdeling van de zaken over de verschillende kamers.

Specifiek voor wat dossiers CSR en – vanaf december 2012 - OCMW betreft, werd de coördinatie van de afhandeling van deze dossiers toevertrouwd aan één magistraat, raadsheer Torfs, die op basis van urgentie – uiteraard met respect voor de desiderata van de betrokken partijen – een regeling uitwerkte die toeliet dossiers te behandelen op de inleidingszitting of op een nabij gelegen zitting. Tegelijk werden maatregelen getroffen teneinde de continuïteit van de behandeling van dossiers CSR op eenzijdig verzoekschrift te verzekeren en werd een databestand aangemaakt van voor deze materie relevante modellen, rechtspraak en rechtsleer.

Vindt u dat de situatie nog kan worden verbeterd ?

Met de huidige instroom aan nieuwe zaken en de actuele vaststellingstermijnen is er op korte termijn geen nood aan ingrijpende nieuwe maatregelen.

### 3. Aantal gewezen arresten

Vermeld het aantal arresten dat het arbeidshof heeft gewezen tijdens de jaren 2014, 2013 en 2012

Onder “arresten” wordt hier verstaan eind- en tussenarresten, doorhalingen, samenvoegingen, afstanden en kostenbegrotingen.

Het eerste cijfer betreft de afdeling Antwerpen, het tweede cijfer de afdeling Hasselt.

De lijst met de materies op de door de Hoge Raad voor de Justitie overgemaakte (verplichte) vragenlijst is niet volledig en houdt geen rekening met o.m. de nieuwe bevoegdheden van de arbeidsgerechten inzake collectieve schuldenregeling. Voor een volledig en correct overzicht van de door dit arbeidshof uitgesproken arresten verdient het dan ook aanbeveling de tabellen en grafieken te raadplegen die het arbeidshof op eigen initiatief in dit verslag heeft verwerkt.

<b>Arbeidshof Antwerpen</b>			
<b>Gewezen arresten</b>			
<b>Materie</b>	<b>Stand op 31/12/2014</b>	<b>Stand op 31/12/2013</b>	<b>Stand op 31/12/2012</b>
Sociale zekerheid (werkloosheid, ziekteverzekering, kinderbijslag, pensioenen, jaarlijkse vakantie)	215 + 202 = 417	199 + 217 = 416	173 + 250 = 423
Bijdragen zelfstandigen	8 + 5 = 13	13 + 10 = 23	19 + 4 = 23
Sociale zekerheid (ziekteverzekering, pensioenen, familiale uitkeringen)	9 + 8 = 17	9 + 6 = 15	5 + 11 = 16
Sociale verkiezingen	0 + 0 = 0	0 + 0 = 0	0 + 0 = 0
Mindervaliden	35 + 6 = 41	52 + 17 = 69	41 + 17 = 58
Administratieve geldboeten	5 + 2 = 7	5 + 6 = 11	5 + 1 = 6
Beschermde werknemers	6 + 1 = 7	4 + 2 = 6	vervat in de cijfers bij arbeiders en bedienden
Arbeiders	50 + 38 = 88	68 + 29 = 97	78 + 41 = 119
Bedienden	211 + 66 = 277	216 + 73 = 289	219 + 100 = 319
Arbeidsongevallen	59 + 55 = 114	65 + 34 = 99	71 + 39 = 110
Beroepsziekten	5 + 5 = 10	7 + 4 = 11	3 + 7 = 10
Bijdragen RSZ	49 + 19 = 68	60 + 21 = 81	49 + 24 = 73
Residuaire stelsels (OCMW-leefloon, gewaarborgde gezinsbijslag, inkomensgarantie voor ouderen)	97 + 9 = 106	154 + 17 = 171	124 + 17 = 141
Andere	4 + 3 = 7	1 + 2 = 3	0 + 0 = 0
<b>TOTAAL</b>	<b>753 + 419 = 1172</b>	<b>853 + 438 = 1291</b>	<b>787 + 511 = 1298</b>

## Is de evolutie van deze cijfers kenmerkend en zo ja, voor welk(e) verschijnsel(en) ?

De cijfers van de uitspraken m.b.t. het kalenderjaar 2014 illustreren en bevestigen dat het arbeidshof de variaties in de instroom van de verschillende types van dossiers goed opvolgt en dat de stijging of daling in het aantal uitspraken de logische resultante is van een eerdere stijging of daling van de input.

Het aantal tussenarresten in het kalenderjaar 2014 bedroeg in de afdeling Antwerpen 12,4 % en in de afdeling Hasselt 19,2 % van het totaal aantal arresten. Dit verschil valt grotendeels te verklaren door het proportioneel hoog aantal inleidingen in medisch gerelateerde zaken, waarin de aanstelling van een medisch deskundige zich opdringt gekoppeld aan de vaststelling dat in de afdeling Hasselt veel vaker hogere beroepen worden behandeld tegen de weigering van de eerste rechters om een deskundige aan te stellen.

Het verslag over de werking van dit arbeidshof zou niet volledig zijn zonder melding te maken van de activiteiten van de magistraten van dit hof in de gespecialiseerde kamer van het hof van beroep Antwerpen (14<sup>de</sup> kamer), die bij toepassing van artikel 101 Ger.W. kennis neemt van de hogere beroepen tegen vonnissen inzake sociaalrechtelijke misdrijven.

In dit verband moet tevens vermeld worden dat de magistraten van dit arbeidshof op een volwaardige manier deelnemen aan de werking van genoemde gespecialiseerde correctionele kamer en dat zij met name ook instaan voor de redactie van een gedeelte van de projecten van arresten, die door deze kamer worden uitgesproken.

In 2014 werden in de 14<sup>de</sup> kamer van het hof van beroep Antwerpen 25 arresten uitgesproken waarin het project werd gemaakt door een raadsheer van het arbeidshof.

## **II. Oorzaken van de vertraging**

### **1. Wat zijn volgens u, gelet op uw ervaring, de belangrijkste oorzaken van de vertraging in de procedures ?**

Zoals hiervoor reeds aangegeven is het arbeidshof in staat om binnen een redelijke termijn uitspraak te doen in de toevertrouwde dossiers. Dit impliceert evenwel niet dat in alle dossiers ook daadwerkelijk binnen een redelijke termijn een eindarrest kan worden uitgesproken. Dit is vrijwel steeds het gevolg van externe factoren, zoals het stilzitten van partijen of factoren die eigen zijn aan de zaak en die bijkomende onderzoeksmaatregelen vergen, het stellen van een prejudiciële vraag, ...

Het arbeidshof wil echter nogmaals wijzen op het feit dat een aantal wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoerd bij wet van 26 april 2007 een efficiënt vaststellingsbeleid aanzienlijk bemoeilijken.

Dit arbeidshof wordt met name geconfronteerd met het gegeven dat de balie de korte termijnen waarop vaststelling kan worden verleend in vele dossiers niet kan of wil benutten en conclusietermijnen vraagt die vallen buiten de vroegst mogelijke termijn waarop vaststelling kan worden verleend.

Het arbeidshof wordt op die manier als het ware het slachtoffer van zijn inspanningen, waar het op korte termijn geconfronteerd wordt met zittingen waar nog zaken kunnen worden vastgesteld, terwijl op langere termijn gedurende meerdere maanden alle zittingen volledig vol

staan. De vaststellingen in het arbeidshof te Antwerpen vertonen aldus veel gelijkenis met een harmonicafile. Dit arbeidshof herhaalt dan ook zijn pleidooi voor een terugkeer naar de vroegere bepalingen van artikel 747 en 750 van het Gerechtelijk Wetboek, die veel beter aansloten bij de noden van een efficiënt zittingsbeheer en het arbeidshof wil bij deze met aandrang vragen om werk te maken van een evaluatie en aanpassing van de wet van 26 april 2007 tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op het bestrijden van de gerechtelijke achterstand.

### 1.1. Geschillen inzake “arbeidsovereenkomsten”

Het handhaven van de als redelijk aanvaarde vaststellingstermijnen wordt vooral in deze materie bemoeilijkt door de bepalingen van de wet van 26 april 2007 “tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op het bestrijden van de gerechtelijke achterstand” en het gegeven dat advocaten in gemeen overleg conclusietermijnen bepalen waardoor de mogelijkheid om op een korte termijn te pleiten onvoldoende wordt benut.

### 1.2. Geschillen inzake “sociale zekerheid” sociale bijstand en collectieve schuldenregeling

Hetgeen uiteengezet werd sub 1.1. geldt, zij het in mindere mate, ook voor de andere dossiers.

Mogelijke andere oorzaken van vertraging in deze dossiers zijn:

- overheidsinstellingen die talmen met het neerleggen van het administratief dossier;
- overheidsinstellingen die hun medewerking niet adequaat verlenen wanneer op de zitting zelf of bij tussenarrest gevraagd wordt om een nieuw onderzoek in te stellen of een nieuwe afrekening op te stellen of een andere vraag wordt gesteld;
- onvoldoende dossierkennis van sommige (loco-)advocaten.

## 2. Welke algemene maatregelen suggereert u om deze oorzaken aan te pakken ?

Zoals hiervoor reeds uitvoerig aangegeven, vormt het nieuwe artikel 747 Ger.W. een belangrijke hinderpaal voor het voeren van een efficiënt vaststellingsbeleid binnen dit arbeidshof, terwijl de vroegere regeling van de artikelen 747 en 750 Ger.W. algemeen voldoende schonk. Dit arbeidshof pleit dan ook voor een terugkeer naar de vroegere regeling.

### **BIJKOMENDE OPMERKINGEN:**

Productie, korte vaststellingstermijnen en tijdige uitspraken zijn weliswaar belangrijke, maar zeker niet de enige factoren van belang bij de evaluatie van de werking van een rechtscollege.

Daarbij spelen nog tal van andere elementen een rol, zoals de inhoudelijke kwaliteit van de uitgesproken beslissingen, de begrijpelijkheid van de beslissingen, de klantvriendelijkheid, de transparante werking van de organisatie, een mensgericht personeelsbeleid,...



Voor deze factoren bestaan op dit ogenblik geen algemeen aanvaarde indicatoren of meetinstrumenten zodat het moeilijk is voor een rechtcollege om daarover rekenschap af te leggen.

Het arbeidshof kan in dit verband enkel vaststellen dat er op één uitzondering na, in 2014 geen klachten werden geformuleerd door rechtzoekenden of hun vertegenwoordigers.

Het arbeidshof heeft in 2014 zijn inspanningen verder gezet om van de website een instrument te maken dat aan alle betrokken actoren toelaat op een gebruiksvriendelijke manier relevante en geactualiseerde informatie op te vragen en dat aan alle geïnteresseerden de mogelijkheid biedt om de evolutie van de activiteiten mee op te volgen. Zo publiceert dit arbeidshof als een van de weinige rechtcolleges in België het beleidsplan van de eerste voorzitter en de integrale versie van zijn werkingsverslag op de website, met inbegrip van de statistische gegevens.

Hierna volgt een overzicht van de cijfergegevens m.b.t. de voorzieningen in cassatie die in 2014 werden ingesteld tegen arresten uitgesproken door dit arbeidshof, alsook het aantal arresten uitgesproken door het Hof van Cassatie waarbij een voorziening tegen een arrest van het arbeidshof werd verworpen, dan wel het arrest van het arbeidshof geheel of gedeeltelijk werd verbroken.

<b>2014</b>	<b>Afdeling Antwerpen</b>	<b>Afdeling Hasselt</b>
Aantal voorzieningen ingesteld	9	4
Arresten Cassatie waarbij een voorziening werd verworpen	10	7
Arresten Cassatie waarbij het arrest van het arbeidshof werd verbroken	6	0
Arresten Cassatie waarbij het arrest van het arbeidshof gedeeltelijk werd verbroken	5	1

## HOOFDSTUK VIII: De achterstand in het beraad

1. Geef aan in hoeveel zaken die in beraad werden genomen om een arrest uit te spreken er een uitspraak plaatsvond:

- a. binnen een maand:
  - in de afdeling Antwerpen 833 (98,7 %)
  - in de afdeling Hasselt 458 (98 %)
- b. tussen 1 maand en 2 maanden:
  - in de afdeling Antwerpen 11 (1,3 %)
  - in de afdeling Hasselt 9 (1,9 %)
- c. tussen 2 maanden en 3 maanden:
  - in de afdeling Antwerpen nihil (0 %)
  - in de afdeling Hasselt nihil (0 %)
- d. tussen 3 maanden en 6 maanden:
  - in de afdeling Antwerpen nihil (0 %)
  - in de afdeling Hasselt nihil (0 %)
- e. meer dan 6 maanden:
  - in de afdeling Antwerpen nihil (0 %)
  - in de afdeling Hasselt nihil (0 %)

### na het sluiten van de debatten (vraagstelling door de Hoge Raad voor de Justitie)

De vraagstelling zoals geformuleerd door de Hoge Raad voor de Justitie roept bedenkingen op nu de datum van het sluiten van de debatten niet noodzakelijk samenvalt met de datum waarop de termijn voor uitspraak begint te lopen. Dit geldt met name voor de talrijke dossiers die voor advies aan het openbaar ministerie werden medegedeeld en waarin aan partijen een termijn werd verleend om conclusies over dat advies neer te leggen conform artikel 770, §1 Ger.W.

De opgegeven cijfers geven de termijn aan vanaf het ogenblik dat de termijn voor uitspraak begon te lopen.

### 2. Hoe wordt toezicht uitgeoefend op de naleving van de termijnen van het beraad?

Op vraag van de eerste voorzitter werd door de lokale systeembeheerder een elektronische opvolgingstool gemaakt voor de termijnen van beraad, die een periodieke en rechtstreekse opvolging van de termijnen van beraad mogelijk maakt op basis van de gegevens die worden geregistreerd in de applicatie CTAH. Op die manier kan maandelijks *de visu* worden nagegaan of er overschrijdingen zijn geweest van de wettelijke termijn van het beraad. Los daarvan hebben alle zittingsgriffiers duidelijke en schriftelijke instructies met betrekking tot het signaleren van vertragingen in het beraad en de verplichting om te handelen

conform het bepaalde in artikel 770 Ger.W. Bovendien gebeurt systematisch nazicht van de zittingsbladen door de hoofdgriffier.

Zoals blijkt uit hoger vermelde cijfergegevens wordt de overgrote meerderheid van de arresten tijdig uitgesproken, dankzij de zelfdiscipline die de magistraten zich opleggen.

3. Worden er problemen ondervonden bij de toepassing van art. 770 Ger.W.?

Antwoord hetzelfde als voor 2013

neen.

Zo ja, welke ?

/

## HOOFDSTUK IX: BESCHRIJVING

(over maximum 2 pagina's):

van de acties die tijdens het betrokken kalenderjaar 2014 werden ondernomen en van de resultaten om:

- de gerechtelijke achterstand weg te werken: zie hoofdstuk VII
- de naleving van de termijn van het beraad te waarborgen: zie hoofdstuk VIII
- de werking van het rechtscollege te verbeteren: zie hierna

### Interne acties

#### 1. De Raad van de raadsheren in sociale zaken

De leden van de Raad vergaderden op 24 februari, 23 april en 2 oktober 2014 met de eerste voorzitter. Daarnaast namen de leden van de Raad actief deel aan het onthaal van de nieuw benoemde raadsheren in sociale zaken en de door het arbeidshof georganiseerde opleidingen voor de rechters en raadsheren in sociale zaken van het rechtsgebied.

Het jaar 2014 stond voor de Raad van de raadsheren in sociale zaken vooral in het teken van de hernieuwing van de mandaten van de raadsheren in sociale zaken benoemd als arbeider, bediende en werkgever. Ons arbeidshof mocht in het totaal 21 nieuwe raadsheren in sociale zaken verwelkomen. Voorafgaand aan de individuele gesprekken van de eerste voorzitter met alle voorgedragen kandidaten, werd aan de voordragende organisaties een competentieprofiel overgemaakt, dat werd opgesteld in overleg met de leden van de Raad, met verzoek dit als leidraad te gebruiken bij de voordrachten. Dit profiel bevat een opsomming en een verduidelijking van de competenties waarover een raadshere in sociale zaken in een arbeidshof geacht wordt te beschikken.

Veel aandacht werd besteed aan het onthaal van de nieuw benoemde raadsheren in sociale zaken en de organisatie van een gerichte basisopleiding. In samenspraak met de leden van de Raad werd een informatiebrochure opgesteld, met zowel praktische informatie, als informatie betreffende de rechten en verplichtingen verbonden aan de functie van raadshere in sociale zaken. Deze informatiebrochure werd aan alle nieuw benoemde raadsheren in sociale zaken overhandigd bij hun eedaflegging. In overleg met de leden van de Raad en de voorzitter van de arbeidsrechtbank werd beslist om 2 gezamenlijke eedafleggingen te organiseren voor de nieuw benoemden, respectievelijk in de afdeling Antwerpen en de afdeling Hasselt. De plechtigheid werd gevolgd door een rondleiding en een informele drink.

De coördinaten en andere nuttige gegevens betreffende de nieuw benoemde raadsheren in sociale zaken werden op een uniforme manier verzameld, in overeenstemming met het eerder goedgekeurde model van inlichtingsfiche.

In overleg met de leden van de Raad werden de onderwerpen en de formules bepaald voor de 2 opleidingssessies, ten behoeve van de pas benoemde rechters en de raadsheren in sociale zaken.(cfr. infra)

Ten slotte heeft de Raad in overleg met de eerste voorzitter het verloop van de algemene vergadering van het arbeidshof in 2013 geëvalueerd en de editie 2014 voorbereid.

## **2. Krachtlijnen voor een nieuw beleid**

Ter gelegenheid van de start van het 2<sup>de</sup> mandaat van de eerste voorzitter, werd een nieuw beleidsplan goedgekeurd door het directiecomité, dat de krachtlijnen bevat voor de organisatie en de werking van het arbeidshof voor de periode 2014-2019. Dit plan werd ruim gecommuniceerd en besproken en vormde de basis voor de evaluatiecyclus van het gerechtspersoneel.

## **3. Werkgroep deskundigenonderzoek**

De procedure voor het aanstellen en opvolgen van deskundigenonderzoeken werd door een gemengd team van magistraten en griffiers gestroomlijnd en geüniformiseerd.

## **4. PC@work**

In het kader van het project PC@work werden de laptops van de magistraten en de PC's van de griffiers en griffiemedewerkers geüpgraded naar Windows 7 of vervangen door nieuwe laptops.

Voor magistraten werd een bijzondere sessie georganiseerd om het gebruik van de door de FOD Justitie ter beschikking gestelde infrastructuur en met name het Justitienetwerk te promoten.

## **5. Opleiding**

Op 19 november en 9 december 2014 organiseerde het arbeidshof opleidingssessies voor de rechters en raadsheren in sociale zaken van het ressort, respectievelijk in de plechtige zittingzaal van het hof van beroep en het arbeidshof Antwerpen en de "Hazelaar" in Hasselt.

Volgende onderwerpen werden behandeld:

- *De plaats van de arbeidsgerechten in het nieuw gerechtelijk landschap (mevrouw L. BOEYKENS, eerste voorzitter)*
- *Samenstelling en bevoegdheden van de arbeidsgerechten (de heer D. TORFS, raadsheer in het arbeidshof)*
- *Deontologie van de rechters en raadsheren in sociale zaken (de heer G. VAN DE VYVER, eerste voorzitter van het arbeidshof Gent)*
- *Inleiding tot het sociaal procesrecht (de heer D. TORFS, raadsheer in het arbeidshof Antwerpen en Mevrouw T. BROECKX, rechter in de arbeidsrechtbank Antwerpen)*
- *Het arbeidsauditoraat (-generaal) (mevrouw S. STEYLEMANS, arbeidsauditeur bij het arbeidsauditoraat Antwerpen)*

## **6. Communicatie- en beschikbaarheidsplan griffie**

Op voorstel van de hoofdgriffier werd een communicatie- en beschikbaarheidsplan voor de griffie goedgekeurd door het directiecomité.

## Externe acties

### 1. (Voorlopig) College van de Hoven en Rechtbanken, Stuurgroep hervorming en Permanent HR-orgaan

Als voorzitter van het voorlopig College van hoven en rechtbanken en vanaf 17 november 2014 als lid van het College van de hoven en rechtbanken, heeft de eerste voorzitter in 2014 actief meegewerkt aan de voorbereiding van de verzelfstandiging van de hoven en rechtbanken en getracht, waar mogelijk, de negatieve impact van de bezuinigingspolitiek en ondoordachte veranderingen maximaal te beperken. Vanaf januari 2014 heeft zij deelgenomen aan de vergaderingen van het uitgebreid directiecomité van de FOD Justitie. Zowel de eerste voorzitter als de hoofdgriffier, maken deel uit van de Stuurgroep hervorming, die de werking van de verschillende werkgroepen, die in het kader van de hervorming actief zijn opricht, coördineert en bijstuurt, alsook van het permanent HR-orgaan waar vertegenwoordigers van de beleidscel van de minister van Justitie, de FOD Justitie, het OM, magistraten en rechtspersoneel samen oplossingen trachten te vinden en voorstellen aanreiken om het hoofd te bieden aan de vele problemen en uitdagingen waarmee het personeelsbeleid binnen de rechterlijke orde kampt.

In november 2014 vond de verkiezing plaats van de 10 leden van het bij wet opgerichte College van de hoven en rechtbanken en sindsdien zetelt de eerste voorzitter als vertegenwoordiger van de arbeidshoven in dit College, waar zij in het bijzonder instaat voor de "portefeuille" HRM.

### 2. Selecties

De hoofdgriffier van het arbeidshof was lid van de selectiejury voor de door Selor georganiseerde bevorderingsexamens naar het niveau A3.

### 3. Ontvangen studenten/ samenwerking met de universiteiten en hogescholen/ IGO/CBR/VVA/...

Meerdere magistraten en de griffie hebben ook dit jaar hun medewerking verleend aan de organisatie van bezoeken en stages voor studenten. Daarnaast hebben meerdere magistraten ook tijdens 2014 hun medewerking verleend bij de organisatie van opleidingen en studieactiviteiten door het IGO, het CBR, de VVA,...

## Enkele andere activiteiten in 2014

Ook in 2014 werden een aantal initiatieven genomen die van aard zijn de sociale cohesie tussen de diverse medewerkers - en uiteindelijk ook de werking van het arbeidshof zelf - te bevorderen, zoals:

- 12 januari 2014: nieuwjaarsreceptie van de beide hoven;
- 23 mei 2014 rondleiding door Antwerpen en aansluitend etentje voor magistraten en griffiepersoneel;
- 26 mei 2014: algemene vergadering voor het opstellen van het werkingsverslag met het verslag van het vierde werkingsjaar van de Raad van de raadsheren in sociale zaken door raadshere in sociale zaken Lauwerysen, gevolgd door een wandelbuffet voor alle medewerkers van beide afdelingen van het arbeidshof;

- 1 september 2014: opening van het gerechtelijk jaar, gevolgd door een (bescheiden) receptie voor de magistraten, de raadsheren in sociale zaken en de personeelsleden van het arbeidshof;
- 1 september 2014: korpsdiner voor de magistraten van de beide hoven, het parket-generaal en het auditoraat-generaal in Het Paleis te Antwerpen;
- 18 december 2014 kerstfeestje in de afdeling Antwerpen.

### **Directiecomité**

Bij toepassing van artikel 185/2, §4 tweede lid van het Gerechtelijk Wetboek maakt de korpschef zijn directiecomité bekend in het werkingsverslag.

Het directiecomité van het arbeidshof Antwerpen werd bij beschikking van de eerste voorzitter van 1 april 2014 als volgt samengesteld:

- L.Boeykens, eerste voorzitter en voorzitter van het directiecomité
- J. Martens, kamervoorzitter;
- J. Goemans, kamervoorzitter;
- D. Torfs, raadsheer;
- W. Verhaegen, hoofdgriffier.

De samenstelling van het directiecomité werd eveneens bekend gemaakt via de website van het arbeidshof.

Antwerpen, 6 mei 2015