

Met het koninklijk besluit nr. 2 van 9 april 2020 met betrekking tot de verlenging van de verjaringstermijnen en de andere termijnen om in rechte te treden, alsmede de verlenging van de termijnen van de rechtspleging en de schriftelijke behandeling voor de hoven en rechtbanken, had de Volmactregering voornamelijk twee bedoelingen:

- partijen te behoeden voor de gevolgen van het niet tijdig kunnen verrichten van proceshandelingen: daarom wordt in artikel 1 de conclusietermijn, die na 9 april 2020 valt, verlengd en worden de overige termijnen in voorkomend geval mede opgeschoven.
- te vermijden dat niets meer in beraad wordt genomen: daarom wordt het via artikel 2 mogelijk gemaakt dat de burgerlijke zaken in beraad worden genomen zonder mondelinge toelichting.

Deze regeling, die uit de aard zelf (nationaal toepasselijk) uniform moest zijn, heeft voor sommige gerechtelijke entiteiten evenwel een mogelijk nadelig effect. In die rechtbanken/hoven waar de rechtsdag over het algemeen werd vastgesteld op de kortst mogelijke termijn (iets meer dan één maand na de laatste conclusietermijn), zullen de meeste rechtsdagen in principe vanaf half mei 2020 “*van rechtswege*” verdaagd moeten worden, omdat de laatste conclusietermijn na 9 april 2020 werd bepaald. Dit nadelig gevolg is uiteraard niet wat de geest van het bijzondere machtenbesluit beoogde, maar is een louter gevolg van het feit dat een uniforme regeling moest worden uitgevaardigd.

Dit nadelig gevolg kan overigens – in die rechtbanken en hoven waar het zich voordoet – gemakkelijk opgevangen worden door procedure-akkoorden tussen de advocaten/partijen.

Partijen kunnen immers altijd al minnelijk afwijken van de conclusietermijnen. Het bijzondere machtenbesluit heeft daaraan geen wijziging gebracht. Het verslag aan de Koning bij het bijzondere machtenbesluit verduidelijkt overigens dat met de term “*van rechtswege*” beoogd werd te vermijden dat de rechtbanken zouden overspoeld worden met extra werk om eerder vastgelegde termijnregelingen aan te passen; deze term belet niet dat andersluidende akkoorden gesloten worden.

Niets belet partijen dus om de werkwijze van het in beraad nemen zonder pleidooi indien bepaalde voorwaarden daartoe cumulatief zijn vervuld – werkwijze die in het hof van beroep te Gent sedert het uitbreken van de coronacrisis werd toegepast –, verder te zetten, zowel voor de zaken waarin de laatste conclusietermijn werd bepaald na 9 april 2020 als voor de zaken waarin de laatste conclusietermijn werd bepaald vóór 9 april 2020. Op die manier kunnen de eerder vastgestelde rechtsdagen in de komende maanden worden behouden.

Onder procedure-akkoord tussen de advocaten/partijen wordt verstaan dat vanaf heden in het hof van beroep te Gent alle burgerlijke zaken zonder pleidooi in beraad kunnen worden genomen indien de volgende voorwaarden cumulatief zijn vervuld:

1. De dossiers van alle partijen zijn vooraf ter griffie neergelegd, waarbij met aandrang wordt gevraagd dit te doen via e-deposit (de stukken in een geïndexeerd pdf-bestand, zodat deze vlot kunnen worden teruggevonden, alsook de syntheseconclusies in OCR/Word). Enkel wanneer door de voorzitter uitdrukkelijk wordt gevraagd de stukken ook in papieren versie neer te leggen, kan dit gedaan worden.

2. Alle partijen stemmen er schriftelijk mee in dat alle neergelegde conclusies tot het debat behoren.
3. Alle partijen bevestigen schriftelijk dat de zaak zonder pleidooien in beraad mag worden genomen.

Om te vermijden dat er vanaf september 2020 – ingevolge tal van uitstellen “*van rechtswege*” – een dubbele hoeveelheid zaken in beraad moet worden genomen, doet het hof van beroep te Gent een oproep aan alle partijen en hun advocaten om in de mate van het mogelijke mee te werken aan de spreiding van de behandeling van de burgerlijke rechtszaken door zoveel mogelijk te kiezen voor het behoud van de verleende rechtsdag in de komende maanden.

Er dient benadrukt dat, om op een geldige manier te kunnen afwijken van de automatische uitstelregeling ingevolge artikel 1 van het koninklijk besluit nr. 2 van 9 april 2020, het noodzakelijk is dat elke partij/advocaat in het geschil uitdrukkelijk zijn akkoord terzake schriftelijk bevestigt, met inachtneming van de hiervoor vermelde drie cumulatieve voorwaarden.

Het hof van beroep te Gent zal hierin een proactieve rol op zich blijven nemen en de betrokken advocaten (en indien een partij geen advocaat heeft, de betrokken partij) contacteren om dit akkoord ook schriftelijk te bevestigen. Het contacteren van de advocaten zal in principe via e-mail gebeuren, maar de advocaten worden met aandrang verzocht om enkel en alleen te antwoorden via e-deposit. Op die wijze hopen wij de doelstelling van het bijzondere machtenbesluit zo goed mogelijk te realiseren: enerzijds door de zaak uit te stellen indien de partijen of hun advocaten in een overmachtssituatie verkeren, maar anderzijds door zo veel mogelijk conflicten ook in deze corona-periode tijdig te beslechten en op die wijze een grote gerechtelijke achterstand te vermijden.

De aandacht wordt er wel op gevestigd dat in de zaken waarin er geen reactie komt van de advocaten/partijen of er tussen de advocaten/partijen geen procedure-akkoord, in de zin als hiervoor bedoeld, wordt bekomen, het koninklijk besluit nr. 2 van 9 april 2020 zal worden toegepast.

Hartelijk dank voor uw positieve medewerking.

Gent, 17 april 2020

Erik Van de Sijpe
Eerste voorzitter
Hof van beroep Gent